PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA ELETTRICA ED ENERGETICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 110/2023 DEL 20 GENNAIO 2023.

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2023, il giorno 22 del mese di Febbraio si è riunita telematicamente via Google Meet al link https://meet.google.com/iwj-fekz-nmu la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, bandita con D.D. N. 110/2023 del 20 Gennaio 2023, per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 09/E2- settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", commissione nominata con decreto n. 9/2023 rep. prot. 226/2023 del 7 Febbraio 2023 e composta da:

- Prof. Enrico Elio De Tuglie – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Salvatore Favuzza – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Maria Carmen Falvo – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.35.

A seguito di quesito posto in data 20 Febbraio 2023 per il tramite del suo Presidente, la Commissione prende atto di aver ricevuto in data odierna, via email per il tramite del RUP dott.ssa Claudia Pistis, una nota di risposta, a firma del Direttore di Dipartimento, prof. Massimo Pompili, con la quale viene comunicato che è possibile procedere alla valutazione delle pubblicazioni del candidato Mostafa Kermani, qualora disponibili sui siti web delle case editrici o su altre banche dati consultabili dalla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo quanto contenuto nell'allegato 2 del verbale, e secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 15 Febbraio 2023.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, nonché ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso, in relazione alla numerosità minima dei candidati da riportare nella lista breve, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Emanuele De Santis
2. Mostafa Kermani
3. Amirsajjad Rezaei
4. Giovanni Vescio

Il colloquio si terrà il giorno 15 Marzo 2023 alle ore 9.30, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica o in alternativa tramite collegamento Google Meet: al link https://meet.google.com/zot-jygf-dgd.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Enrico Elio De Tuglie (Presidente)

Prof. Salvatore Favuzza (componente)

Prof. Maria Carmen Falvo (componente, Segretario)_____

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA ELETTRICA ED ENERGETICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 110/2023 DEL 20 GENNAIO 2023.

L'anno 2023, il giorno 22 del mese di Febbraio si è riunita telematicamente via Google Meet al link https://meet.google.com/iwj-fekz-nmu la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, bandita con D.D. N. 110/2023 del 20 Gennaio 2023, per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 09/E2- settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", commissione nominata con decreto n. 9/2023 rep. prot. 226/2023 del 7 Febbraio 2023 e composta da:

- Prof. Enrico Elio De Tuglie – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Salvatore Favuzza – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Maria Carmen Falvo – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.35.

I candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 4 e precisamente:

1. Emanuele De Santis
2. Mostafa Kermani
3. Amirsajjad Rezaei
4. Giovanni Vescio

La Commissione inizia la valutazione dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato **Emanuele De Santis**
Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi**.**
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 3/A).

Candidato **Mostafa Kermani**
Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi**.**
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 3/A).

Candidato **Amirsajjad Rezaei**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi**.**
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 3/A).

Candidato **Giovanni Vescio**
Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi**.**
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 3/A).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Emanuele De Santis
2. Mostafa Kermani
3. Amirsajjad Rezaei
4. Giovanni Vescio

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30 e si riconvoca per il giorno 15 Marzo 2023 alle ore 9.30 per lo svolgimento del colloquio.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Enrico Elio De Tuglie (Presidente)

Prof. Salvatore Favuzza (componente)

Prof. Maria Carmen Falvo (componente, Segretario)_____

ALLEGATO 3/A

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA ELETTRICA ED ENERGETICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 110/2023 DEL 20 GENNAIO 2023.

L'anno 2023, il giorno 22 del mese di Febbraio si è riunita telematicamente via Google Meet al link https://meet.google.com/iwj-fekz-nmu la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, bandita con D.D. N. 110/2023 del 20 Gennaio 2023, per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 09/E2- settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", commissione nominata con decreto n. 9/2023 rep. prot. 226/2023 del 7 Febbraio 2023 e composta da:

- Prof. Enrico Elio De Tuglie – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Salvatore Favuzza – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Maria Carmen Falvo – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.35.

CANDIDATO: EMANUELE DE SANTIS

COMMISSARIO 1 PROF. ENRICO DE TUGLIE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in Automatic Control, Bioengineering and Operational Research. Ha svolto una discreta attività didattica come assistant lecturer e di didattica integrativa in ambiti parzialmente congruenti con il SSD ING-IND/33.
Il contributo del candidato alla partecipazione in progetti di ricerca internazionali è discreto, assumendo anche la responsabilità di Task e WP in progetti di ricerca parzialmente pertinenti con il SSD ING-IND/33.
È risultato vincitore di un best paper award per un articolo scientifico di cui egli è coautore.
I titoli presentati dal candidato mostrano, complessivamente, una buona attività scientifica di parziale interesse per il SSD ING-IND/33 e per l'ambito di ricerca previsto dal bando

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buona	Piena	Buona	Buono
2	Buona	Piena	Buona	Buono
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Sufficiente
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buona	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Molto buono
6	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Limitato
8	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
9	Sufficiente	Piena	Discreta	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Buono
12	Discreta	Piena	Buona	Molto buono

Soltanto 6 delle pubblicazioni presentate risultano coerenti con le tematiche del SSD ING-IND/33 e attinenti con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Per esse si esprime un buon giudizio medio circa l'originalità, una discreta collocazione editoriale ed un più che buono apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nella sua pur breve carriera, il candidato ha mostrato una produttività scientifica intensa, continua e valutabile come più che soddisfacente. Infatti, a partire dal 2019, egli ha prodotto un totale di 14 pubblicazioni scientifiche, di cui 5 apparse su rivista e 9 in atti di congressi internazionali. Limitata è la coerenza con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Discreti gli indicatori bibliometrici dichiarati.

COMMISSARIO 2 PROF. SALVATORE FAVUZZA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato, in possesso del titolo di dottore di ricerca in Automatic Control, Bioengineering and Operational Research, presenta una discreta attività didattica - come assistant lecturer - e di didattica integrativa in ambiti parzialmente congruenti con il SSD ING-IND/33. Discreta appare la partecipazione in gruppi di ricerca internazionali, anche con ruoli responsabilità di task e WP, in progetti di ricerca in parte pertinenti al SSD ING-IND/33 ed in particolare all'ambito della ricerca previsto dal bando (smart grid e sistemi di ricarica).
Vanta un premio (*best paper award*) per attività di ricerca.
L'esame dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A), in termini anche di esperienza scientifica, mostra nel complesso un quadro di parziale pertinenza rispetto al SSD ING-IND/33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buona	Piena	Buona	Buono
2	Molto buona	Piena	Buona	Buono
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Sufficiente
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Molto buono
6	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Limitato
8	Buona	Piena	Buona	Molto buono
9	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Buono

12	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono

Delle n.12 pubblicazioni presentate, n.6 non sono per nulla coerenti con il SSD ING-IND/33; le altre sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 ed anche con l'ambito della ricerca previsto dal bando. Queste ultime presentano, mediamente, una buona originalità, una più che discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale su riviste e atti di congresso di sufficiente riferimento per il SSD ING-IND/33 ed un più che buono apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, a partire dall'anno 2019, per un totale di n.14 pubblicazioni di cui n.5 su rivista e n.9 su atti di congressi internazionali. Considerata la ridotta età accademica, la produzione scientifica appare molto buona in termini di intensità e continuità, anche se solo in parte coerente con il SSD ING-IND/33. Discreti gli indicatori bibliometrici dichiarati.

COMMISSARIO 3 PROF. MARIA CARMEN FALVO

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'analisi dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) si evince che essi sono parzialmente congruenti rispetto al SSD ING-IND/33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.
Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca dal 2023 in *Automatic Control, Bioengineering and Operational Research*. Ha svolto attività didattica a livello universitario esclusivamente in Italia, nel ruolo di *assistant lecturer,* su insegnamenti non del SSD ING-IND/33. Non attesta la realizzazione di attività progettuali, ma si evince una discreta esperienza, rispetto alle qualifiche, sia in attività di ricerca presso istituti italiani o stranieri sia nel coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in particolare nei ruoli di *task leader* e *local research unit coordinator*. Non attesta brevetti. Ha conseguito un premio (*best paper award*) per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
2	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Sufficiente
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreto	Molto buono
6	Discreto	Piena	Buono	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreto	Limitato

8	Buono	Piena	Buono	Molto buono
9	Discreto	Piena	Buono	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreto	Buono
12	Discreto	Piena	Buono	Molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha indicato pubblicazioni scientifiche a partire dal 2019, per un numero complessivo di 14 di cui 5 sono su rivista internazionale. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta un'ottima continuità temporale, ma solo alcuni contributi sono pubblicati in riviste internazionali e negli atti di convegni internazionali di riferimento per il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici sono soddisfacenti, tenendo conto dell'età accademica del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca dal 2023 in *Automatic Control, Bioengineering and Operational Research*. Ha svolto una discreta attività didattica come *assistant lecturer* e di didattica integrativa in ambiti parzialmente congruenti con il SSD ING-IND/33. Non attesta la realizzazione di attività progettuali. Discreta appare la partecipazione in gruppi di ricerca internazionali, anche con ruoli responsabilità di task e WP, in progetti di ricerca in parte pertinenti al SSD ING/IND33 ed in particolare all'ambito della ricerca previsto dal bando (smart grid e sistemi di ricarica). È risultato vincitore di un *best paper award* per un articolo scientifico di cui egli è coautore. I titoli presentati dal candidato mostrano, complessivamente, una buona attività scientifica di parziale interesse per il SSD ING-IND/33 e per l'ambito di ricerca previsto dal bando

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione facendo riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buono	Piena	Buono	Buono
2	Molto buono	Piena	Buono	Buono
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Sufficiente
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreto	Molto buono
6	Discreto	Piena	Discreto	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento	Assente	Discreto	Limitato

	al SSD ING-IND/33			
8	Buono	Piena	Buono	Molto buono
9	Discreto	Piena	Discreto	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreto	Buono
12	Discreto	Piena	Buono	Molto buono

Delle n.12 pubblicazioni presentate, n.6 non sono coerenti con il SSD ING-IND/33; le altre sono coerenti con il SSD ING-IND/33 ed anche con l'ambito della ricerca previsto dal bando. Queste ultime presentano, mediamente, una buona originalità, una più che discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale, su riviste e atti di congresso di sufficiente riferimento per il SSD ING-IND/33; più che buono l'apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, a partire dall'anno 2019, per un totale di n.14 pubblicazioni di cui n.5 su rivista e n.9 su atti di congressi internazionali.
Nella sua pur breve carriera, ha mostrato una produttività scientifica intensa, continua e valutabile come molto buona. Limitata è la coerenza con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Gli indicatori bibliometrici dichiarati appaiono discreti.

CANDIDATO: MOSTAFA KERMANI

A seguito di quesito posto in data 20 Febbraio 2023 per il tramite del suo Presidente, la Commissione prende atto di aver ricevuto in data odierna, via email per il tramite del RUP dott.ssa Claudia Pistis, una nota di risposta, a firma del Direttore di Dipartimento, prof. Massimo Pompili, con la quale viene comunicato che è possibile procedere alla valutazione delle pubblicazioni del candidato Mostafa Kermani, qualora disponibili sui siti web delle case editrici o su altre banche dati consultabili dalla Commissione.

Il Candidato presenta nella domanda di partecipazione una lista di n.14 pubblicazioni selezionate, eccedente il limite massimo previsto dal bando pari a n.12. La Commissione, pertanto, procede alla valutazione delle prime 12 pubblicazioni della lista indicata dal candidato e di seguito riportate:

1) Kermani, M., Chen, P., Göransson, L., & Bongiorno, M. (2022). A comprehensive optimal energy control in interconnected microgrids through multiport converter under N−1 criterion and demand response program. Renewable Energy, 199, 957-976. doi.org/10.1016/j.renene.2022.09.006
2) Jasinski, M., Najafi, A., Homaee, O., Kermani, M., Tsaousoglou, G., Leonowicz, Z., & Novak, T."Operation and Planning of Energy Hubs Under Uncertainty—A Review of Mathematical Optimization Approaches," in IEEE Access, vol. 11, pp. 7208-7228, 2023, doi: 10.1109/ACCESS.2023.3237649.
3) Kermani, M., Shirdare, E., Parise, G., Bongiorno, M., & Martirano, L. (2022). A Comprehensive Techno-economic Solution for Demand Control in Ports: Energy Storage Systems Integration. IEEE Transactions on Industry Applications. doi:10.1109/TIA.2022.3145769
4) Kermani, M., Adelmanesh, B., Shirdare, E., Sima, C. A., Carnì, D. L., & Martirano, L. (2021). Intelligent energy management based on SCADA system in a real Microgrid for smart building applications. Renewable Energy, 171, 1115-1127. doi.org/10.1016/j.renene.2021.03.008
5) Kermani, M., Shirdare, E., Najafi, A., Adelmanesh, B., Carni, D. L., & Martirano, L. (2021). Optimal Self-scheduling of a real Energy Hub considering local DG units and Demand Response under Uncertainties. IEEE Transactions on Industry Applications., vol. 57, no. 4, pp. 3396-3405, July-Aug. 2021, doi: 10.1109/TIA.2021.3072022.
6) Martirano, L., Rotondo, S., Kermani, M., Massarella, F., & Gravina, R. (2020). Power Sharing Model for Energy Communities of Buildings. IEEE Transactions on Industry Applications., vol. 57, no. 1, pp. 170-178, Jan.-Feb. 2021, doi: 10.1109/TIA.2020.3036015.
7) M. Kermani, G. Ferrari, E. Shirdare, M. Manganelli and L. Martirano, (2022) "Compact and Smart Outdoor Medium/Low Voltage Substation for Energy Communities," in IEEE Transactions on Industry Applications, doi: 10.1109/TIA.2022.3148357.
8) Jasiński, M., Martirano, L., Najafi, A., Homaee, O., Leonowicz, Z., & Kermani, M. (2022). Microgrid Working Conditions Identification Based on Cluster Analysis—A Case Study From Lambda Microgrid. IEEE Access, 10, 70971-70979. doi:10.1109/ACCESS.2022.3186092.
9) Mohiti, M., Mazidi, M., Kermani, K., Abootorabi Zarchi, D. (2022) Frequency-constrained energy and reserve scheduling in wind incorporated low-inertia power systems considering vanadium flow redox batteries, IET Generation, Transmission & Distribution, https://doi.org/10.1049/gtd2.12592
10) Kermani, M., Shirdare, E., Abbasi, S., Parise, G., & Martirano, L. (2021). Elevator Regenerative Energy Applications with Ultracapacitor and Battery Energy Storage Systems in Complex Buildings. Energies, 14(11), 3259. doi.org/10.3390/en14113259.
11) Martirano, L., Lentola, L., Vescio, G., & Kermani, M. (2021). Modularized Electrical Power Systems: The Three-Bus Architecture. IEEE Industry Applications Magazine, 28(1), 18-25. doi: 10.1109/MIAS.2021.3114667.
12) Kermani, M., Parise, G., Chavdarian, B., & Martirano, L. (2020). Ultracapacitors for port crane applications: Sizing and techno-economic analysis. Energies, 13(8), 2091. doi.org/10.3390/en13082091.

COMMISSARIO 1 PROF. ENRICO DE TUGLIE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in ingegneria elettrica. Presenta una buona attività didattica e di didattica integrativa, svolta anche all'estero, in ambiti pienamente congruenti con il SSD ING-IND/33. Il candidato presenta una discreta partecipazione in gruppi di ricerca nazionali su tematiche del tutto riconducibili SSD ING/IND33 e nell'ambito della ricerca previsto dal bando. Per le ricerche condotte gli sono stati concessi due premi ed è titolare di un brevetto.
Intensa è l'attività di didattica condotta e notevole è l'esperienza scientifica acquisita anche all'estero ed in laboratori di ricerca sulle microreti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco sopra riportato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buona	Piena	Molto buona	Molto buono
2	Buona	Piena	Buona	Buono
3	Buona	Piena	Molto buona	Buono
4	Molto buona	Piena	Buona	Buono
5	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
6	Molto Buona	Piena	Buona	Buono
7	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
8	Discreta	Piena	Buona	Buono
9	Molto buona	Piena	Buona	Molto buono
10	Molto buona	Piena	Buona	Buono
11	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
12	Buona	Piena	Buona	Molto buono

Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Più che buona è l'originalità e il rigore metodologico; più che buona è la rilevanza della collocazione editoriale su riviste scientifiche di riferimento per il SSD ING-IND/33; buono anche l'apporto individuale del candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta, a partire dall'anno 2015, un totale di n.46 pubblicazioni di cui n.14 su rivista e n.32 su atti di congressi internazionali. Ottima è la valutazione della produzione scientifica in termini di intensità e continuità. La coerenza della produzione scientifica con il SSD ING-IND/33 è piena e più che buona è la collocazione editoriale di riferimento per il SSD ING-IND/33. Buoni gli indicatori bibliometrici, sebbene quelli dichiarati non risultino corrispondenti con quelli deducibili dalla banca dati SCOPUS.

COMMISSARIO 2 PROF. SALVATORE FAVUZZA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato, in possesso del titolo di dottore di ricerca in ingegneria elettrica, presenta una buona attività didattica e di didattica integrativa, anche all'estero, in ambiti pienamente congruenti con il SSD ING-IND/33. Molto buona l'attività di formazione anche in sedi estere. Discreta appare la partecipazione in gruppi di ricerca nazionali in ambiti pertinenti al SSD ING/IND33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.
Vanta due premi per attività di ricerca ed un brevetto.
L'esame dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) mostra nel complesso una intensa attività di didattica e di esperienza scientifica, condotta anche all'estero ed in laboratori di microreti, pienamente pertinente rispetto al SSD ING-IND/33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco sopra riportato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buona	Piena	Molto buona	Molto buono
2	Discreta	Piena	Buona	Buono
3	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
4	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
5	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
6	Buona	Piena	Molto buona	Buono
7	Molto buona	Piena	Molto buona	Buono
8	Buona	Piena	Buona	Buono
9	Molto buona	Piena	Molto buona	Molto buono
10	Molto buona	Piena	Buona	Buono
11	Buona	Piena	Discreta	Molto buono
12	Buona	Piena	Buona	Molto buono

Le pubblicazioni analizzate sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 e per gran parte con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Esse presentano una più che buona originalità ed una più che buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale su riviste mediamente di riferimento per il SSD ING-IND/33; più che buono anche l'apporto individuale del candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva a partire dall'anno 2015, per un totale di n.46 pubblicazioni di cui n.14 su rivista e n.32 su atti di congressi internazionali. Considerata la ridotta età accademica, la produzione scientifica appare ottima in termini di intensità e continuità; inoltre essa è pienamente coerente con il SSD ING-IND/33 e con una più che buona collocazione editoriale di riferimento per il SSD ING-IND/3. Buoni gli indicatori bibliometrici, sebbene quelli dichiarati non risultino perfettamente corrispondenti con quelli evincibili da SCOPUS.

COMMISSARIO 3 PROF. MARIA CARMEN FALVO

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'analisi dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) si evince che essi sono pienamente congruenti con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca previsto dal bando.
Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca dal 2019 in Electrical Engineering. Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero, in insegnamenti pienamente congruenti

con il SSD ING-IND/33. Attesta una discreta attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, documentando anche la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Il candidato testimonia anche la realizzazione di alcune attività progettuali. Dichiara un brevetto. Ha conseguito 2 premi per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco sopra riportato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Molto buono	Piena	Molto buono	Molto buono
2	Discreto	Piena	Buono	Buono
3	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
4	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
5	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
6	Buono	Piena	Molto buono	Buono
7	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
8	Buono	Piena	Buono	Buono
9	Molto buono	Piena	Molto buono	Molto buono
10	Molto buono	Piena	Molto Buono	Buono
11	Buono	Piena	Discreto	Molto buono
12	Buono	Piena	Molto Buono	Molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha indicato pubblicazioni scientifiche a partire dal 2015, per un numero complessivo di 46 di cui n.14 su rivista e n. 32 su atti di congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta un'ottima intensità e continuità temporale, e tutti i contributi sono pubblicati in riviste internazionali e in atti di convegni internazionali di riferimento per il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici, verificati su Scopus, sono molto soddisfacenti tenendo conto dell'età accademica del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in ingegneria elettrica. Presenta una buona attività didattica e di didattica integrativa, svolta anche all'estero, in ambiti pienamente congruenti con il SSD ING-IND/33. Il candidato presenta una discreta partecipazione in gruppi di ricerca nazionali su tematiche del tutto riconducibili al SSD ING/IND33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando. Per le ricerche condotte gli sono stati concessi due premi. È titolare di un brevetto. Il candidato attesta anche la realizzazione di alcune attività progettuali. Intensa è l'attività di didattica condotta e notevole è l'esperienza scientifica acquisita anche all'estero ed in laboratori di ricerca sulle microreti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco sopra riportato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato

1	Molto buono	Piena	Molto buono	Molto buono
2	Buono	Piena	Buono	Buono
3	Buono	Piena	Molto buono	Buono
4	Molto buono	Piena	Buono	Buono
5	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
6	Molto Buono	Piena	Buono	Buono
7	Molto buono	Piena	Molto buono	Buono
8	Discreto	Piena	Buono	Buono
9	Molto buono	Piena	Buono	Molto buono
10	Molto buono	Piena	Buono	Buono
11	Discreto	Piena	Discreto	Molto buono
12	Buono	Piena	Buono	Molto buono

Le pubblicazioni analizzate sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 e per gran parte con l'ambito della ricerca richiesto dal bando. Esse presentano una più che buona originalità ed una più che buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale su riviste mediamente di riferimento per il SSD ING-IND/33; più che buono anche l'apporto individuale del candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva a partire dall'anno 2015, per un totale di n.46 pubblicazioni di cui n.14 su rivista e n.32 su atti di congressi internazionali.
Ottima è la valutazione della produzione scientifica in termini di intensità e continuità. La coerenza della produzione scientifica con il SSD ING-IND/33 è piena e più che buona è la collocazione editoriale di riferimento per il SSD ING-IND/33. Buoni gli indicatori bibliometrici, sebbene quelli dichiarati non risultino corrispondenti con quelli deducibili dalla banca dati SCOPUS.

CANDIDATO: AMIRSAJJAD REZAEI

COMMISSARIO 1 PROF. ENRICO DE TUGLIE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in meccanica teorica ed applicata. L'attività didattica integrativa esposta è non congruente con il SSD ING-IND/33. Discreta appare l'attività di ricerca in ambiti non pertinenti al SSD ING/IND33.
Dall'esame dei titoli presentati dal candidato si rileva una non pertinenza rispetto al SSD ING-IND/33 e all'ambito della ricerca previsto dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Ottimo
2	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Ottimo
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Ottimo
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buona	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Ottimo
6	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Ottimo
8	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Molto buono
9	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Molto buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Buono
12	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Buono

La valutazione delle pubblicazioni presentate porta ad esprimere un giudizio di non pertinenza con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca previsto dal bando, pur evidenziando una buona capacità scientifica deducibile dall'apporto significativo individuale del candidato e dalla buona collocazione editoriale, sia pur non di riferimento per il SSD ING-IND/33.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nonostante la ridotta età accademica del candidato, la produzione scientifica è valutata come molto buona in termini di intensità e di continuità. A partire dall'anno 2015, egli infatti è coautore di n.17 pubblicazioni di cui n.12 su rivista e n.5 su atti di congressi internazionali. Tutta la produzione scientifica esposta è svolta in ambiti non coerenti con il SSD ING-IND/33.

COMMISSARIO 2 PROF. SALVATORE FAVUZZA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato, in possesso del titolo di dottore di ricerca in meccanica teorica ed applicata, presenta una limitata attività didattica integrativa in ambiti non congruenti con il SSD ING-IND/33. Discreta appare l'attività di ricerca, sia pur in ambiti non pertinenti al SSD ING/IND33.
L'esame dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) mostra nel complesso una non pertinenza rispetto al SSD ING-IND/33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Ottimo
2	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Ottimo
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buona	Ottimo
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Ottimo
6	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono

7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Ottimo
8	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buona	Molto buono
9	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Discreta	Molto buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Buono
12	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottima	Buono

Le pubblicazioni presentate, pur caratterizzandosi per un apporto significativo del candidato e per una più che buona collocazione editoriale anche se non di riferimento per il SSD ING-IND/33, non sono per nulla coerenti con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca previsto dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva a partire dall'anno 2015, per un totale di n.17 pubblicazioni di cui n.12 su rivista e n.5 su atti di congressi internazionali. Considerata la ridotta età accademica, la produzione scientifica appare molto buona in termini di intensità e continuità, ma assolutamente non coerente con il SSD ING-IND/33.

COMMISSARIO 3 PROF. MARIA CARMEN FALVO

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'analisi dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) si evince che essi sono non congruenti con il SSD ING-IND/33 e con l'ambito della ricerca previsto da bando.
Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in meccanica teorica ed applicata dal 2021. Ha svolto attività didattica a livello universitario all'estero, su insegnamenti non del SSD ING-IND/33. Attesta attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in particolare è stato *Visiting Researcher* presso la Aalborg University. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca, in particolare come componente del gruppo di ricerca in Sapienza. Non ha brevetti e non ha conseguito premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della	Apporto individuale del candidato

			comunità scientifica	
1	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Ottimo
2	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Ottimo
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Ottimo
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Ottimo
6	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto Buono	Ottimo
8	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
9	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Molto buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Buono
12	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2015, per un numero complessivo di 17 di cui 12 sono su rivista internazionale e 5 su atti di conferenze internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta un'ottima continuità ed intensità temporale, con contributi significativi pubblicati in riviste internazionali e in atti di convegni internazionali, ma non di riferimento per il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici sono buoni, tenendo conto dell'età accademica del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in meccanica teorica ed applicata. L'attività didattica integrativa esposta è non congruente con il SSD ING-IND/33. Discreta appare l'attività di ricerca in ambiti non

pertinenti al SSD ING/IND33. L'esame dei titoli presentati dal candidato mostra nel complesso una non pertinenza rispetto al SSD ING-IND/33 ed all'ambito della ricerca previsto dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione facendo riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Ottimo
2	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Ottimo
3	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Ottimo
4	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Molto buono	Molto buono
5	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Ottimo
6	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Molto buono
7	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Ottimo
8	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Molto buono
9	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Molto buono
10	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Buono	Molto buono
11	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Buono
12	Non valutabile in riferimento al SSD ING-IND/33	Assente	Ottimo	Buono

Le pubblicazioni presentate, pur caratterizzandosi per un apporto significativo del candidato e per una più che buona collocazione editoriale anche se non di riferimento per il SSD ING-IND/33, non sono coerenti sia con il SSD ING-IND/33 che con l'ambito della ricerca previsto dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva a partire dall'anno 2015, per un totale di n.17 pubblicazioni di cui n.12 su rivista e n.5 su atti di congressi internazionali. Considerata la ridotta età accademica, la produzione scientifica appare molto buona in termini di intensità e continuità, ma assolutamente non coerente con il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici sono buoni, tenendo conto dell'età accademica del candidato.

CANDIDATO: GIOVANNI VESCIO

COMMISSARIO 1 PROF. ENRICO DE TUGLIE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in ingegneria elettrica. Significativa è l'attività progettuale in ambiti congruenti con il SSD ING-IND/33. Non presenta titoli riguardanti attività didattiche né partecipazioni a gruppi di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Discreta	Piena	Buona	Molto buono
2	Buona	Piena	Discreta	Molto buono
3	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono

Le 3 pubblicazioni sono valutate come pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33. Più che discreta è l'originalità, discreta è la loro collocazione editoriale, molto buono è l'apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di solo 4 pubblicazioni, di cui n. 3 su atti di congressi internazionali e n.1 su atti di congresso nazionale, a partire dall'anno 2009, tutte coerenti con il SSD ING-IND/33. La produzione scientifica è valutata come molto limitata con indicatori bibliometrici dichiarati molto bassi.

COMMISSARIO 2 PROF. SALVATORE FAVUZZA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato, in possesso del titolo di dottore di ricerca in ingegneria elettrica, presenta esclusivamente una significativa attività progettuale in ambiti congruenti con il SSD ING-IND/33, soprattutto all'estero. Non presenta attestazioni di attività didattica a livello universitario, né di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Non possiede brevetti. Non ha conseguito premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza con il settore	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	Apporto individuale del candidato

all'elenco riportato nell'allegato 2/A	metodologico e rilevanza	scientifico disciplinare ING-IND/33	diffusione all'interno della comunità scientifica	
1	Discreta	Piena	Discreta	Molto buono
2	Buona	Piena	Discreta	Molto buono
3	Buona	Piena	Discreta	Molto buono

Le n. 3 pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 e mostrano una buona originalità ed una discreta collocazione editoriale di riferimento per il SSD ING-IND/33; molto buono l'apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva a partire dall'anno 2009, per un totale di n.4 pubblicazioni di cui n.3 su atti di congressi internazionali e n.1 su atti di congresso nazionale. Nel complesso la produzione, pur essendo coerente con il SSD ING-IND/33, risulta molto limitata; molto bassi gli indicatori bibliometrici dichiarati.

COMMISSARIO 3 PROF. MARIA CARMEN FALVO

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'analisi dei titoli presentati dal candidato (allegato 2/A) si evince che essi sono tutti congruenti rispetto al SSD ING-IND/33. Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettrica dal 2012. Non ha svolto attività didattica a livello universitario. Attesta la realizzazione di attività progettuali molto rilevanti presso TECNIP. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Non possiede brevetti. Non ha conseguito premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione con riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Buono	Piena	Buono	Molto buono
2	Buono	Piena	Discreto	Molto buono
3	Molto Buono	Piena	Buono	Molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2009, per un numero complessivo di 4, di cui 3 indicizzate nella banca data di riferimento Scopus. La produzione scientifica complessiva del

candidato non presenta continuità temporale, ma fornisce alcuni contributi abbastanza significativi pubblicati in atti di convegni e magazine, facenti parte delle sedi pubblicazionali di riferimento per il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici sono bassi, tenendo conto dell'età accademica del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in ingegneria elettrica. Significativa è l'attività progettuale in ambiti congruenti con il SSD ING-IND/33. Non presenta titoli riguardanti attività didattiche né partecipazioni a gruppi di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Numero della pubblicazione facendo riferimento all'elenco riportato nell'allegato 2/A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/33	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato
1	Discreto	Piena	Buono	Molto buono
2	Buono	Piena	Discreto	Molto buono
3	Buono	Piena	Discreto	Molto buono

Le n. 3 pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 e mostrano una buona originalità ed una discreta collocazione editoriale di riferimento per il SSD ING-IND/33; molto buono l'apporto individuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2009, per un numero complessivo di 4. La produzione scientifica complessiva del candidato è limitata e non presenta continuità temporale, ma fornisce alcuni contributi in sedi pubblicazionali di riferimento per il SSD ING-IND/33. Gli indicatori bibliometrici sono bassi, tenendo conto dell'età accademica del candidato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Enrico Elio De Tuglie (Presidente)

Prof. Salvatore Favuzza (componente)

Prof. Maria Carmen Falvo (componente, Segretario)_____