

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N 304/2016 DEL 8/4/2016

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L' anno 2016, il giorno 5 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Psicologia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 717/2016 del 29-7-2016 composta da:

- Prof. Roberto Cubelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive dell'Università degli Studi di Trento;
- Prof. Giulio Lancioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso dell'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Concetta Pastorelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore **11.40**

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Filomena Anelli
2. Maddalena Boccia
3. Valeria Carola
4. Giuliana Lucci
5. Cristina Ottaviani
6. Stefano Sdoia
7. Pietro Spataro
8. Fabrizio Stasolla

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio e preso atto della rinuncia dei candidati Filomena Anelli, Giuliana Lucci e Cristina Ottaviani, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Maddalena Boccia
2. Valeria Carola
3. Stefano Sdoia
4. Pietro Spataro
5. Fabrizio Stasolla

Previo accertamento dell'identità dei candidati, di cui si allega fotocopia del documento di riconoscimento, debitamente firmata, alle ore **11.45** la Commissione dà inizio ai colloqui pubblici, in forma seminariale con possibilità di interlocuzione, chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Al termine dei seminari, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (lingua inglese scritta e parlata).



Seduta Valutazione

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche alle ore 14.15, la Commissione si riconvoca alle ore 14.45 e procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Giudizio complessivo e comparativo della candidata Maddalena Boccia

Maddalena Boccia ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive, presso l'Università La Sapienza di Roma. Si occupa di rappresentazione dello spazio, mental imagery e percezione. E' stata Assegnista di ricerca presso La Sapienza, tuttora è borsista post-doc per un progetto sui sistemi neurali e processi cognitivi della rappresentazione spaziale di oggetti e luoghi. Ha esperienze editoriali per riviste internazionali. Ha ottenuto un premio scientifico "I Guidoniani" dell'Associazione Italiana di Medicina Aeronautica e Spaziale. Dal curriculum e dalla pubblicazioni presentate si evince che è autrice di 24 pubblicazioni, 21 delle quali su riviste internazionali.

Durante il seminario la candidata ha esposto chiaramente le sue linee di ricerca, soffermandosi in particolare sui processi cognitivi coinvolti nei compiti di navigazione spaziale ed affrontando le differenze di genere; i livelli expertise e gli stili cognitivi.

La dott.ssa Boccia ha mostrato una discreta padronanza dei temi trattati e una discreta organizzazione espositiva .

Quanto agli altri requisiti previsti dal bando, in base alle sue pubblicazioni e ai suoi titoli, la candidata dimostra una maturità scientifica molto buona.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è stato giudicato dalla Commissione come discreto.

Il giudizio collegiale complessivo, espresso anche alla luce dei titoli e delle pubblicazioni, è buono.

Giudizio complessivo e comparativo della candidata Valeria Carola

Valeria Carola ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicobiologia e Psicofarmacologia, presso l'Università La Sapienza di Roma, e la specializzazione in Terapia Cognitiva Comportamentale, presso APC Roma. Si occupa di molteplici aspetti del comportamento adulto patologico e non, in umani ed animali. E' stata Assegnista di ricerca ed attualmente è project manager presso IRCSS Santa Lucia. E' autrice di 20 pubblicazioni su riviste internazionali e 2 capitoli di libro. Ha acquisito l'abilitazione scientifica per la posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1.

Durante il seminario la candidata ha esposto chiaramente le sue linee di ricerca, soffermandosi in particolare sul rapporto tra maltrattamento infantile e manifestazione psicopatologiche in popolazioni animali e gruppi clinici.

La dott.ssa Carola ha mostrato una buona padronanza dei temi trattati e una discreta organizzazione espositiva .

Quanto agli altri requisiti previsti dal bando, in base alle sue pubblicazioni e ai suoi titoli, la candidata dimostra una maturità scientifica molto buona.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è stato giudicato dalla Commissione come discreto.

Il giudizio collegiale complessivo, espresso anche alla luce dei titoli e delle pubblicazioni, è buono.

Giudizio complessivo e comparativo del candidato Stefano Sdoia

Stefano Sdoia ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia presso l'Università La Sapienza di Roma e la Specializzazione in Psicoterapia Cognitivo-Comportamentale (SPC-Grosseto). E' stato più volte assegnista di ricerca e ha ottenuto borse di ricerca presso enti e Istituti di ricerca.



E' stato titolare di contratti di insegnamento (M/PSI-01-03) presso l'Università La Sapienza di Roma e l'Università dell'Aquila. Si occupa dello studio dei processi cognitivi (ricerca di base e applicata) implicati nelle funzioni esecutive come inhibitory control, attentional control.

E' autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Durante il seminario il candidato ha esposto chiaramente le sue linee di ricerca, soffermandosi in particolare sulla flessibilità cognitiva e il controllo dell'attenzione, il ruolo delle differenze individuali e la flessibilità cognitiva in condizioni estreme.

Il dott. Sdoia ha mostrato una buona padronanza dei temi trattati e una buona organizzazione espositiva .

Quanto agli altri requisiti previsti dal bando, in base alle sue pubblicazioni e ai suoi titoli, il candidato dimostra una maturità scientifica ottima.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è stato giudicato dalla Commissione come buono.

Il giudizio collegiale complessivo, espresso anche alla luce dei titoli e delle pubblicazioni, è molto buono.

Giudizio complessivo e comparativo del candidato Pietro Spataro

Pietro Spataro ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia Cognitiva, Psicofisiologia e Personalità e in Neuroscienze cognitive, presso l'Università La Sapienza di Roma. E' stato più volte assegnista di ricerca ed ha ottenuto due borse di studio all'estero (Erasmus/Perfezionamento estero La Sapienza). Si occupa prevalentemente di memoria implicita e di sviluppo del linguaggio. Ha numerose pubblicazioni su riviste di rilievo internazionale.

Durante il seminario il candidato ha esposto chiaramente le sue linee di ricerca, soffermandosi in particolare sugli effetti dell'attenzione divisa nei compiti di meria esplicita ed implicita.

Il dott. Spataro ha mostrato una buona padronanza dei temi trattati e una discreta organizzazione espositiva.

Quanto agli altri requisiti previsti dal bando, in base alle sue pubblicazioni e ai suoi titoli, il candidato dimostra una maturità scientifica ottima.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è stato giudicato dalla Commissione come discreto.

Il giudizio collegiale complessivo, espresso anche alla luce dei titoli e delle pubblicazioni, è buono.

Giudizio complessivo e comparativo del candidato Fabrizio Stasolla

Fabrizio Stasolla ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Psicologia della Comunicazione, presso l'Università degli Studi di Bari. Ha ottenuto diverse borse di ricerca. Ha svolto attività editoriale per un numero importante di riviste internazionali. E' stato per diversi anni docente a contratto di vari insegnamenti pertinenti al settore MPSI/01. Si occupa di una varietà di temi all'interno della Psicologia Generale e più recentemente di disabilità e disturbi dello spettro autistico. E' autore di numerose pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (35 internazionali).

Durante il seminario il candidato ha esposto chiaramente le sue linee di ricerca, soffermandosi in particolare sull'uso delle tecnologie assistive per promuovere risposte adattive in persone con disabilità gravi e multiple.

Il dott. Stasolla ha mostrato una discreta padronanza dei temi trattati e una discreta organizzazione espositiva.

Quanto agli altri requisiti previsti dal bando, in base alle sue pubblicazioni e ai suoi titoli, il candidato dimostra una maturità scientifica molto buona.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è stato giudicato dalla Commissione come discreto.

Il giudizio collegiale complessivo, espresso anche alla luce dei titoli e delle pubblicazioni, è buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La candidata Maddalena Boccia ha riportato voti 0

La candidata Valeria Carola ha riportato voti 0

Il candidato Stefano Sdoia ha riportato voti 3

Il candidato Pietro Spataro ha riportato voti 0
Il candidato Fabrizio Stasolla ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il **Dott. Stefano Sdoia** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **11/E1** – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari



The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature is written over a horizontal dotted line. The second signature is written over two horizontal dotted lines. The signatures are stylized and cursive.

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N 304/2016 DEL 8/4/2016

RELAZIONE FINALE

L'anno 2016, il giorno 5 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Psicologia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 717/2016 del 29-7-2016 composta da:

- Prof. Roberto Cubelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive dell'Università degli Studi di Trento;
- Prof. Giulio Lancioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso dell'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Concetta Pastorelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'

La Commissione complessivamente si è riunita nei seguenti giorni e orari:

- I riunione (telematica): il giorno 16 settembre 2016 dalle ore 9.15 alle ore 11.55
- II riunione: il giorno 26 settembre 2016 dalle ore 11.00 alle ore 16.00
- III riunione: il giorno 10 ottobre 2016 dalle ore 11.00 alle ore 17.00
- IV riunione: il giorno 10 novembre 2016 dalle ore 16.28 alle ore 16.50.
- V riunione: il giorno 5 dicembre 2016 dalle ore 11.40 alle ore 14.15.
- VI riunione: il giorno 5 dicembre 2016 dalle ore 14.45 alle ore 16.15

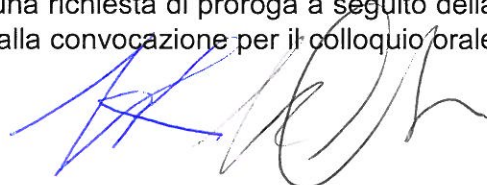
La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 16 settembre 2016 e concludendoli il 5 dicembre 2016.

Nella prima riunione (telematica), la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario della Commissione e, dopo aver preso visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, riportati nell'allegato1. Ha dunque fissato la riunione successiva il giorno 26 settembre 2016.

Nella seconda riunione, dopo aver preso atto dal Responsabile del procedimento della presenza di 18 domande, ha deciso di articolare ulteriormente la valutazione da parte di ciascun commissario attribuendo dei punteggi per ciascun candidato (Allegato 1) e ha iniziato, secondo l'ordine alfabetico, a verificare la conformità dei titoli presentati con quanto previsto dal bando; ha proceduto a elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni dei candidati indicando quelli valutabili (Allegato 1A), infine ha redatto i giudizi individuali e collegiali (Allegato 1B).

Nella terza riunione, ha continuato, secondo l'ordine alfabetico, a verificare la conformità dei titoli presentati con quanto previsto dal bando; ha proceduto a elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni dei candidati indicando quelli valutabili (Allegato 1A); infine ha redatto i giudizi individuali e collegiali (Allegato 1B).

Nella quarta riunione telematica, ha stabilito di avanzare una richiesta di proroga a seguito della comunicazione di un candidato di non assenso a rinunciare alla convocazione per il colloquio orale entro i 20 giorni previsti dalla normativa.



Nella quinta riunione, dopo aver fatto l'appello e aver accertato la presenza e l'identità dei candidati, ha dato inizio alla prova orale, svoltasi in forma pubblica, e al termine ha verificato la conoscenza della lingua inglese.

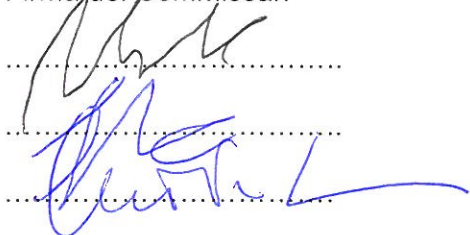
Nella sesta riunione, ha elaborato il giudizio collegiale complessivo comparativo sui candidati e ha indicato il candidato selezionato per la presente procedura. Ha altresì redatto collegialmente la presente "relazione finale riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante (tabulato delle presenze e fotocopie dei documenti d'identità firmate); la "relazione finale riassuntiva", infine, è stata riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

Al termine della procedura concorsuale, **la Commissione ha dichiarato vincitore della procedura selettiva il Dott. Stefano Sdoia**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are cursive and appear to be the names of the commission members.

Il Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato 3):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.