

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018
CODICE CONCORSO 2018RTDB014**

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2019 il giorno 5 del mese di marzo, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI- Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma – Membro
- Prof. Vincenzo LATINA – Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania – Segretario

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,45.

Il Presidente comunica che il Rettore della Sapienza, con DR n. 271/2019 del 23 gennaio 2019, ha concesso alla Commissione la proroga fino al 17 aprile 2019 per lo svolgimento e la conclusione dei suoi lavori.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 8 e precisamente:

1. Luigi BARTOLOMEI
2. Alessandro CAMIZ
3. Matteo CLEMENTE
4. Angelo LACERENZA
5. Alessandro LANZETTA
6. Sabrina LEONE
7. Caterina PADOA SCHIOPPA
8. Andrea SANTACROCE

È infatti pervenuta in data 14 gennaio 2019 la rinuncia della candidata Lina MALFONA, mentre il candidato Daniele MANCINI è stato escluso dalla procedura con D.R. n. 648 del 25 febbraio 2019.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei giudizi individuali da parte di ciascun commissario e di quelli collegiali espressi dalla Commissione **(Allegato B al Verbale n. 2).**

Dopo un'ampia discussione di merito e vista la concordanza sostanziale dei giudizi individuali espressi dai singoli commissari, la Commissione stabilisce, all'unanimità, di inserire nell'**Allegato D**, i soli giudizi collegiali, debitamente articolati; essi costituiscono quindi parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Alessandro CAMIZ
2. Matteo CLEMENTE
3. Alessandro LANZETTA
4. Sabrina LEONE
5. Caterina PADOA SCHIOPPA
6. Andrea SANTACROCE

Il colloquio si terrà il giorno 1° aprile 2019, alle ore 15,00 presso i locali del Dipartimento di Architettura e Progetto in via Flaminia 359, Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16,00 e si riconvoca per procedere al colloquio con i candidati, il giorno 1° aprile 2019 alle ore 15,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

GIUDIZI COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018 CODICE CONCORSO 2018RTDB014

L'anno 2019 il giorno 5 del mese di marzo, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI- Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma - Membro
- Prof. Vincenzo LATINA - Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania - Segretario

La Commissione inizia i propri lavori alle 10,45 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo i criteri sottoesposti:

criterio a) originalità e innovatività della pubblicazione

criterio b) interesse scientifico e congruenza con il settore concorsuale

criterio c) impatto e riconoscibilità della casa editrice

criterio d) riconoscibilità del contributo dell'autore

Per quanto riguarda la definizione dei parametri da adottare per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, la Commissione, in merito ai criteri sopra richiamati, concorda di sintetizzare i giudizi in: ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

Pertanto, la Commissione stabilisce di formulare i giudizi sulla base dei seguenti parametri:

- per quanto riguarda il criterio a (originalità e innovatività della pubblicazione):

Ottimo: viene attribuito a monografie, a saggi con caratteri originali e di rilevante spessore critico o alle pubblicazioni di progetti di notevole ampiezza o con adeguato commento critico;

Molto buono: viene attribuito ai contributi a stampa o in formato digitale (saggi, capitoli di libro, articoli, ecc.) con contenuti innovativi e di significativa consistenza e complessità o alle pubblicazioni di progetti di ampiezza più contenuta

Buono: viene attribuito ai contributi a stampa o in formato digitale (saggi, capitoli di libro, articoli, ecc.) con contenuti solo parzialmente innovativi e di contenuta complessità

Discreto: viene attribuito ai contributi a stampa o sul web (articoli, saggi, note, ecc) con contenuto descrittivo o su argomenti già trattati in altre pubblicazioni presentate al concorso;

Sufficiente: viene attribuito a contributi brevi a carattere informativo e/o descrittivo;

Insufficiente: viene attribuito a contributi di scarso rilievo anche a livello informativo e/o descrittivo;

- per quanto riguarda il criterio b (interesse scientifico e congruenza con il settore concorsuale):

Ottimo: viene attribuito ai contributi di rilevante interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14;

Molto buono: viene attribuito ai contributi di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14;

Buono: viene attribuito ai contributi di buon livello disciplinare in relazione al SSD ICAR 14;

Discreto: viene attribuito ai contributi di carattere tecnico, informativo o divulgativo in relazione al SSD ICAR 14;

Sufficiente: viene attribuito ai contributi di moderato interesse tecnico, informativo e/o divulgativo in relazione al SSD ICAR 14;

Insufficiente: viene attribuito ai contributi di scarso rilievo dal punto di vista tecnico, informativo o divulgativo in relazione al SSD ICAR 14;

- per quanto riguarda il criterio c (impatto e riconoscibilità della casa editrice):

Ottimo: viene attribuito a pubblicazioni stampate e distribuite da riconosciute case editrici di notevole livello nazionale ed internazionale, da case editrici universitarie, da case editrici di livello nazionale con il supporto di istituzioni universitarie o nell'ambito di collane o raccolte nel settore della progettazione architettonica e urbana, oltre ad articoli su riviste in classe A ANVUR;

Molto buono: viene attribuito a pubblicazioni stampate e distribuite da riconosciute case editrici di livello nazionale e ad articoli su riviste scientifiche ANVUR;

Buono: viene attribuito a pubblicazioni stampate e distribuite da case editrici di medio impatto e ad articoli su riviste non classificate ANVUR

Discreto: viene attribuito a pubblicazioni stampate e distribuite da case editrici di limitato impatto;

Sufficiente: viene attribuito a pubblicazioni stampate e distribuite da case editrici di scarso impatto o attraverso print on demand;

Insufficiente: viene attribuito a pubblicazioni stampate attraverso self publishing;

- per quanto riguarda il criterio d (riconoscibilità del contributo dell'autore):

Ottimo: viene attribuito a pubblicazioni di rilevante impegno riferibili al solo candidato-autore;

Molto buono: viene attribuito a pubblicazioni riferibili al solo candidato-autore;

Buono: viene attribuito a pubblicazioni con più autori e segnala l'apporto individuale e la riconoscibilità del contributo del candidato-autore;

Discreto: viene attribuito a pubblicazioni nelle quali l'apporto individuale e la riconoscibilità del contributo del candidato-autore sono solo in parte individuabili;

Sufficiente: viene attribuito a pubblicazioni nelle quali l'apporto individuale e la riconoscibilità del contributo del candidato-autore sono difficilmente individuabili (ad esempio nelle curatele);

Insufficiente: viene attribuito a pubblicazioni nelle quali l'apporto individuale e la riconoscibilità del contributo del candidato-autore non sono in alcun modo individuabili.

Per quanto riguarda la valutazione complessiva delle pubblicazioni del singolo candidato, essa sarà espressa dalla media delle valutazioni ottenute e corrisponderà ad un giudizio finale che seguirà gli stessi criteri di giudizio: ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente

La Commissione procede quindi ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

1. Luigi BARTOLOMEI

1977

A. Profilo curricolare

- 2003 Laurea in Ingegneria Edile V.O., Facoltà di Ingegneria, Università di Bologna; voto 97/100
- 2004 Iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bologna
- 2005-2007 Iscritto allo Studio Filosofico Domenicano di Bologna affiliato alla Facoltà di Filosofia della Pontificia Università "San Tommaso d'Aquino". Ha frequentato tutti i corsi propedeutici al biennio del Baccellierato Filosofico
- 2008 Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Edile e Territoriale", Università di Bologna; titolo della dissertazione: *Progetto di Luoghi e Spazi del Sacro. Matrici urbane, archetipi architettonici, prospettive contemporanee per la progettazione di spazi per la Cristianità*
- 2008 Assegno di Ricerca biennale *Progetto di luoghi e spazi del sacro. Fenomenologia dello Spazio Sacro in ambito Adriatico-Ionico: soluzioni formali per il contemporaneo e trame per i turismi evoluti*
- 2008-2017 Più volte Professore invitato nella Facoltà Teologica dell'Emilia-Romagna
- 2009-2010 Docente a contratto di Composizione architettonica, Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna, sede di Ravenna
- 2010 Assegno di Ricerca biennale (rinnovato)
- 2010-2012 Docente a contratto di Architettura delle Infrastrutture e del Paesaggio (ICAR/14), Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna, sede di Ravenna
- 2012 Assegno di Ricerca annuale *Progetti d'ospitalità per i turismi evoluti nel sistema Adriatico-Ionico. Luoghi e spazi del sacro: itinerari di pellegrinaggio e nuove forma di nomadismo religioso nel disegno del paesaggio contemporaneo* (cessazione anticipata nel maggio 2013)
- 2013-2014 Docente a contratto di Architettura delle Infrastrutture e del Paesaggio (ICAR/14), Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna, sede di Ravenna
- 2013-2016 Ricercatore a tempo determinato di tipo A (*Progetto urbano e architettonico per la riqualificazione della città attraverso il controllo della qualità ambientale*)
- 2014-2016 Professore di Composizione architettonica 2 nel CdI in Ingegneria Edile, Scuola di Ingegneria e Architettura, Università di Bologna, sede di Ravenna
- 2016 Assegno di Ricerca annuale Post Doc su fondi Europei nell'ambito del progetto LED – Landscape Education for Democracy ai sensi della legge 240/2010 (rinnovato nel 2017 e nel 2018 sui medesimi fondi)

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Ingegneria Edile e Territoriale" (Università di Bologna, 2008) è stato titolare di Assegni di Ricerca biennali e annuali per un totale di otto annualità presso l'Università di Bologna; presso la stessa Università è stato Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A dal 2013 al 2016; è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

L'ampia produzione scientifica del candidato e, più in generale, il suo profilo di ricercatore, presentano un carattere di particolare specificità perché quasi esclusivamente incentrati su studi relativi all'architettura del sacro, agli spazi per il culto e all'architettura funeraria. Su questi temi ha svolto la sua dissertazione dottorale e ha orientato i suoi programmi di ricerca, le sue indagini, i suoi interventi a convegni e la sua didattica. E' stato inoltre iscritto per due

anni allo Studio Filosofico Domenicano di Bologna ed ha frequentato tutti i corsi propedeutici al biennio del Baccellierato Filosofico; è stato più volte Professore Invitato presso la Facoltà Teologica dell'Emilia-Romagna e, dal novembre 2017, è consulente della Conferenza Episcopale Italiana.

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale, descritta e in parte documentata da sintetiche immagini in una sezione del curriculum, appare caratterizzata da una certa continuità solo negli anni più recenti ed è prevalentemente basata sulla partecipazione a concorsi di architettura relativi all'architettura sacra e sulla ristrutturazione di interni.

Prima di vincere il concorso di RTDA, il candidato è stato Docente nella Sede di Ravenna della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna: ha insegnato prima Composizione architettonica (2009-2010) e poi Architettura delle Infrastrutture e del Paesaggio (2010-2012 e 2013-2014); come RTDA ha insegnato Composizione architettonica 2 nel CdL in Ingegneria Edile. Nello stesso CdL, tra il 2013 e il 2016, è stato relatore e correlatore di tesi di laurea. E' stato docente del Corso internazionale on line "LED - Landscape Education for Democracy" (2016-2018) nell'ambito dell'omonimo progetto Erasmus Plus.

Il candidato è Direttore di IN_BO. Ricerche e Progetti per il Territorio, la Città, l'Architettura", rivista on line del Dipartimento di architettura dell'Università di Bologna, membro del Comitato di redazione de "Il Giornale dell'Architettura" e membro del Comitato scientifico di "Thema. Magazine di Architettura, Arte sacra e Beni culturali ecclesiastici".

E' stato responsabile scientifico del Censimento degli Edifici di culto per la Diocesi di Bologna, local partner del progetto Erasmus Plus "LED - Landscape Education for Democracy" e coordinatore, presso il Dipartimento, del gruppo di ricerca "Sacro e Architettura". Ha contribuito all'organizzazione e ha partecipato a workshop anche a livello internazionale (Torokbalint, Kassel) e ha partecipato in maniera molto intensa a convegni e simposi, anche a livello internazionale, su temi prevalentemente legati all'architettura del sacro, ai luoghi di culto e alle attrezzature cimiteriali; su questi temi ha organizzato anche alcune mostre.

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 1 curatela
- 8 contributi in volume, di cui 2 in collaborazione e 4 proceedings
- 2 articoli su rivista scientifica ANVUR, di cui 1 proceedings
- 1 inserto di rivista scientifica ANVUR

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Dai santuari alle rogazioni. La connotazione sacrale e particolarmente Mariana del paesaggio. Esempi dall'Arcidiocesi di Bologna e dall'Emilia-Romagna*, in M. S. Calò Mariani e A. Trono (a cura di) *Le vie della Misericordia. Arte, cultura e percorsi mariani tra Oriente e Occidente*, 2017 / contributo in volume

a) contributo di significativa consistenza, con contenuti originali e innovativi: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di medio impatto, nell'ambito delle pubblicazioni di un Dipartimento universitario: ottimo; d) ampio saggio a firma del candidato: ottimo

2. *Evoluzioni contemporanee nell'architettura funeraria*, 2012 / curatela e saggio introduttivo

a) contributo di significativa consistenza (*I luoghi della commemorazione dei defunti nella città contemporanea*) con contenuti originali: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) curatela e ampio saggio a firma del candidato: ottimo

3. "Signum Consolationis". *La costruzione dello spazio sacro e il paesaggio* in G. Boselli (a cura di), *Abitare, Celebrare, Transformare, processi partecipativi tra liturgia e architettura*, 2018 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di buona consistenza con contenuti originali ma con forti connotati religiosi e filosofici: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

4. *Ideals into ashes. Notes on Evolution of Crematorium Architecture in Europe*, in V. Valentijn, K. Verhoeven *Goodbye Architecture. The Architecture of Crematoria in Europe*, 2018 / contributo in volume

a) contributo di media consistenza con contenuti originali: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello internazionale: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

5. *Le chiese abbandonate d'Italia. Cause, significato, prospettive di gestione*, "IN_BO. Ricerche e Progetti per il Territorio, la Città, l'Architettura", 2017 / articolo su rivista scientifica ANVUR (proceedings)

a) contributo di significativa consistenza con contenuti in prevalenza relativi all'interpretazione dei dati del Censimento degli Edifici di culto dell'Arcidiocesi di Bologna (ricerca coordinata dal candidato): molto buono; b) contributo di carattere prevalentemente informativo in relazione al SSD ICAR/14: buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) ampio saggio a firma del candidato: ottimo

6. L. Bartolomei, A. Longhi, F. Radice, C. Tiloca (2017), *Italian debates, studies and experiences concerning reuse projects of dismissed religious heritage*, in A. Gerhards, K. de Wildt *Wandel und Wertschätzung. Synergien für die Zukunft von Kirchenräumen. Reihe: Bild - Raum - Feier. Studien zu Kirche und Kunst*, 2017 / contributo in volume (in collaborazione)

a) saggio di significativa consistenza su tematiche in parte coincidenti con la pubblicazione n. 5: buono; b) contributo di carattere prevalentemente informativo in relazione al SSD ICAR/14: discreto; c) casa editrice tedesca di livello nazionale, collana "Bild Raum Feier": ottimo; d) saggio a quattro voci nel quale il contributo del candidato è difficilmente individuabile: sufficiente

7. *Le chiese di quest'ultimo lustro*, inserto de "Il Giornale dell'Architettura", 2017 / inserto su rivista scientifica ANVUR con articolo introduttivo e altri contributi

a) curatela di un ampio inserto tematico con articolo introduttivo di limitata consistenza e con contenuti prevalentemente descrittivi, con un sintetico contributo monografico (*Risultati controversi e un nuovo banco di prova: la Cattedrale di Pescia*) e altri brevi interventi di commento: buono; b) nel complesso, contributi di buon livello disciplinare: buono; c) inserto in rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) curatela e articoli a firma del candidato: ottimo

8. *Introduction and critical framework*, "IN_BO. Ricerche e Progetti per il Territorio, la Città, l'Architettura", 2016/ articolo su rivista scientifica ANVUR

a) introduzione di limitata consistenza (griglia interpretativa dei singoli contributi) al numero monografico della rivista sul tema "Insegnare e fare architettura oggi": buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: molto buono

9. *L'istante e l'eterno. Luoghi e Spazi del Sacro tra città degli uomini e città di Dio*, 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di buona consistenza, con contenuti innovativi e di buon interesse metodologico: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) nella pubblicazione non è presente l'indicazione della casa editrice (v. anche ICCU/SBN): sufficiente; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

10. *Turismi evoluti come paradigma per una nuova qualità nei sistemi insediativi*, in F. Pugnali (a cura di), *Heritage, percorsi adriatici di progetto nel paesaggio degli insediamenti minori*, 2014 / contributo in volume (in collaborazione)

a) contributo di media consistenza, con contenuti in parte innovativi: buono; b) contributo di carattere divulgativo in relazione al SSD ICAR/14: discreto; c) casa editrice di medio impatto, pubblicazione relativa agli esiti di un PRIN: ottimo; d) saggio a firma di più autori, il contributo del candidato è riconoscibile: buono

11. *Notes on Contemporary Architecture for Catholic Churches: Theological Considerations for New Architectural Approaches*, Lulu.com, *A living Presence. Extending and Transforming the Tradition of Catholic Sacred Architecture*, 2015 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di ampia consistenza a partire da un'esperienza didattica, con contenuti di buon interesse metodologico: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare anche se con frequenti incursioni in ambito teologico: buono; c) casa editrice universitaria USA: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

12. *La Maieutica del Progetto. L'ineludibile dialogo con la materia*, 2011 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di limitata consistenza, con contenuti di buon interesse metodologico: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice universitaria, con il supporto di una Società scientifica: ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

Appaiono quindi particolarmente significativi i saggi *Ideals into ashes. Notes on Evolution of Crematorium Architecture in Europe* (2018), *Notes on Contemporary Architecture for Catholic Churches: Theological Considerations for New Architectural Approaches* (2015) e *Dai santuari alle rogazioni. La connotazione sacrale e particolarmente Mariana del paesaggio. Esempi dall'Arcidiocesi di Bologna e dall'Emilia-Romagna* (2017)

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello tra **buono e molto buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla procedura selettiva in epigrafe (Settore Concorsuale 08/D1, non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 124 (di cui 10 curatele di numeri monografici di riviste o di inserti)
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 0
- libri: 1 (curatela)

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Luigi Bartolomei (1977) è Dottore di Ricerca in "Ingegneria Edile e Territoriale", è stato titolare di Assegni di Ricerca biennali e annuali per un totale di otto annualità presso l'Università di Bologna ed è stato Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso la stessa Università dal 2013 al 2016. Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando: mette in luce una figura di ricercatore con caratteri particolari perché appare quasi esclusivamente interessato a studi relativi alle diverse declinazioni dell'architettura del sacro; tutto il lavoro del candidato appare infatti riferibile a questo genere di temi, compresa l'attività didattica, svolta nella sede di Ravenna della Facoltà di Ingegneria di Bologna. La sua attività di ricerca progettuale, per altro

solo parzialmente documentata, appare piuttosto marginale e non particolarmente significativa nell'ambito della sua produzione complessiva. Più ampie e interessanti, l'attività pubblicistica e la partecipazione a convegni e seminari, anche a livello internazionale. Il candidato dimostra una buona capacità di coordinamento di gruppi di ricerca.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una buona figura di studioso nella quale le traiettorie della progettazione architettonica si combinano, fino talvolta a diluirsi, con riflessioni di natura teologica e filosofica che appaiono una componente molto rilevante, e talvolta prevalente, della sua formazione.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **BUONO**

2. Alessandro CAMIZ

1965

A. Profilo curriculare

- 1999 Laurea in Architettura V.O. (indirizzo strutturale), Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma; voto 110/110 e lode
- 1999 Corso di Perfezionamento in "Progettazione senza Barriere Architettoniche", Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma
- 1999 Campus post universitario in "Diagnosi e terapia dei dissesti statici", Associazione Sisto Mastrodicasa, Università degli Studi di Camerino
- 2000 Iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia
- 2001 Corso di Tecnica Fotovoltaica per Installatori/Progettisti, Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana
- 2007 Dottorato di Ricerca in "Storia della Città", Sapienza Università di Roma
- 2010 Assegno di Ricerca annuale *Progetto dei tessuti urbani a Roma e nel territorio laziale: Processi formativi*, Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2012 Assegno di Ricerca annuale *Lettura e progetto dei tessuti abitativi nell'area est di Roma*, Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2013 Assegno di Ricerca annuale *Metodi di progettazione per i tessuti storici: processo formativo e ipotesi di trasformazione del Carcere di Regina Coeli*, Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2014 Lecturer, Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, Cipro
- 2014 Director, International Heritage Study Centre, Girne American University, Cipro
- 2015 Assistant Professor, Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, Cipro
- 2016 Head, Department of Interior Architecture, Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, Cipro
- 2017 Associate Professor, Department of Architecture, Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, Cipro
- 2018 Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia (2018-2024)

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Storia della Città" (Sapienza Università di Roma, 2007), è stato titolare di tre Assegni di Ricerca annuali (2010, 2012 e 2013) presso il Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia conseguita nel 2018; attualmente è Associate Professor, Department of Architecture, Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, Cipro ed è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica del candidato è ampia, caratterizzata da continuità temporale e particolarmente intensa negli anni più recenti; è riconducibile in prevalenza a temi inerenti la morfologia urbana, l'analisi tipologica e i processi di formazione dei tessuti urbani, con un'impostazione metodologica che fa diretto riferimento agli studi di Saverio Muratori e di Gianfranco Caniggia.

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale è descritta in una specifica sezione del curriculum (PART X - Projects): negli ultimi anni appare piuttosto discontinua e marginale rispetto alla sua produzione teorica ed è concentrata soprattutto nella partecipazione a concorsi relativi a centri urbani di piccole dimensioni nel Centro e nel Nord d'Italia. Tra la fine degli anni Novanta e i primi anni Duemila ha collaborato, tra gli altri, con lo Studio Sartogo Associati. I suoi progetti non sono documentati né nel curriculum, né in uno specifico dossier.

Dal 2017 il candidato è Associate Professor nel Department of Architecture della Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts della Repubblica di Cipro del Nord, dopo essere stato Lecturer (2014) e Assistant Professor (2015); attualmente è Head del Department of Interior Architecture e Director dell'International Heritage Study Centre della stessa Università. È Adjunct Professor della School of Architecture dell'University of Miami. Ha lavorato per molti anni nella Facoltà di Architettura della Sapienza come tutor nei Laboratori di Progettazione architettonica di Giuseppe Strappa (2007-2014) e di Raffaele Panella (2001-2007). È stato correlatore di numerose tesi di laurea. Tra il 2008 e il 2010 ha tenuto corsi nell'Istituto Quasar di Roma.

È membro dell'Editorial Board del "Journal of Social and Applied Science" della Girne American University, Assistant Editor di "U+D urbanform and design" e Editor di "Forma Civitatis, International Journal of Urban and Territorial Morphological Studies".

Ha preso parte ad un cospicuo numero seminari, convegni e congressi, spesso a livello internazionale, inerenti i suoi ambiti di ricerca, sia in qualità di organizzatore che di relatore e ha tenuto numerose conferenze in ambito sia nazionale che internazionale; ha partecipato a numerosi workshop di progettazione, anche con ruoli di coordinamento.

È membro dell'ISUF International Seminar of Urban Form e tra i fondatori dell'ISUF Italy.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza e, ancor prima, Dipartimento di Architettura e Costruzione) e ha fatto parte del Comitato organizzatore della 22nd ISUF International Conference che si è tenuta a Roma nel 2015.

È Esperto valutatore esterno, del COST - European Cooperation in Science and Technology, Bruxelles e d è coordinatore scientifico di una serie di accordi tra la Girne American University e la Sapienza.

Nel 2012 ha fatto parte del gruppo vincitore del concorso per la riqualificazione di un'area del Centro storico di Carezzano Maggiore (AL).

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 3 monografie, di cui 1 in collaborazione
- 8 contributi in volume, di cui 2 proceedings
- 1 articoli su rivista scientifica ANVUR

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Diachronic transformations of urban routes for the theory of attractors*, in D. Urios Mondéjar, J. Colomer Alcácer, A. Portalés Mañanós (eds) Proceedings 24th ISUF 2017 - *City and Territory in the Globalization Age*, 2018, ISBN 9788490485743 / contributo in volume (proceedings)

a) studio originale e di alto livello di complessità: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14: molto buono; c) casa editrice universitaria spagnola,

atti di un simposio di un'associazione a carattere scientifico: ottimo; d) saggio di notevole impegno a firma del candidato: ottimo

2. *The 279ab fragment of the Forma Urbis Romae. A proposal for the partial demolition of Regina Coeli*, in A. Del Monaco, X. Dai, W.B. Yu, *Hangzhou: from Song Dynasty Capital to the Challenge of Cultural Capital in Contemporary China*, 2017, ISBN 9788868124328 / contributo in volume

a) studio di media consistenza di buon livello di complessità, con contenuti interessanti dal punto di vista metodologico: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14: molto buono; c) casa editrice di medio impatto gestita da un'associazione a carattere scientifico: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

3. *Tipo, modello, tessuto. Dodici lezioni di architettura*, 2017, ISBN 9788885261051 / monografia

a) raccolta di lezioni tenute dal candidato sui temi d'interesse della sua attività di ricerca, di buona originalità e complessità: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di medio impatto; buono; d) raccolta di 12 saggi brevi a firma del candidato: ottimo

4. *Gragnano, Lettere, Casola di Napoli. Urban Morphology and Cultural Heritage: Designing Archaeological Areas within Urban Fringe Belts*, in A. Mariniello (a cura di), *Beyond Pompeii. Archaeology and Urban Renewal for the Vesuvian Cultural and Tourist District*, 2016, ISBN 9788849232288 / contributo in volume

a) breve articolo di presentazione di un'esperienza didattica del candidato sul rapporto tra archeologia e progetto: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale con il supporto di numerose istituzioni: ottimo; d) saggio breve a firma del candidato: molto buono

5. *Utility of urban morphology studies for the design process: some educational experiences*, in G. Strappa A. R. D. Amato, G. Camporeale. *City as Organism. New Visions for Urban Life*, 2016, ISBN 9788894118810 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di media consistenza a carattere prevalentemente metodologico che illustra gli esiti di esperienze di natura didattica: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di medio impatto, atti di un simposio di un'associazione a carattere scientifico: ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

6. *Urban Morphology and Historical Fabrics Contemporary design of small towns in Latium - Morfologia urbana e tessuti storici. Il progetto contemporaneo dei centri minori del Lazio*, 2016, ISBN 9788849231915 / monografia (in collaborazione)

a) saggio di ampia consistenza e di notevole complessità, frutto di un'indagine e di un approfondito studio specifico: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, collana "T+A Territori dell'Architettura": ottimo; d) monografia a tre voci con un ampio capitolo a firma del candidato: buono

7. *Morphology of Roman, Islamic and Medieval seismic design: pointed arch and ablaq*, in D. Foti (a cura di), *Structural Monitoring of ARTistic and historical BUILDing Testimonies*, 2015, ISBN 9783038352167. DOI 10.4028/www.scientific.net/kem.628.9 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza con contenuti originali frutto di un approfondito studio specifico: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice svizzera di livello internazionale in ambito scientifico: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

8. *Designing contested heritage within the sacred context. The Αχειροποιητος Monastery, Cyprus*, in *Architecture, Archaeology and contemporary City Planning "State of knowledge in the digital age"*, 2015, ISBN 9781326520304 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi e con caratteri prevalentemente descrittivi: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c)

pubblicazione con il patrocinio di tre diverse università europee: ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

9. *Urban morphology and architectural design of city edges and vertical connections in historical contexts*, in H. Meyer, R. Cavallo, S. Komossa, N. Marzot, M. Berghauser Pont, J. Kuijper (a cura di), *New Urban Configurations*, 2014, ISBN 9781614993650 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza con contenuti originali frutto di uno studio specifico e analitico: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice olandese indipendente con il supporto di un Dipartimento universitario e di un'associazione a carattere scientifico: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

10. *L'ordine architettonico non esiste. Ordo sive genus*, 2014. ISBN 9781291782691 / monografia

a) monografia di media consistenza, studio originale, approfondito e di notevole complessità: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di medio impatto; buono; d) monografia a firma del candidato: ottimo

11. *Venzone, una città ricostruita (quasi) "dov'era, com'era". Venzone, a city rebuilt (almost) "where it was and how it was"*, in "Paesaggio Urbano", vol. 5/6, 2012, ISSN 1120-354410 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di limitata consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo e con contenuti solo in parte originali: discreto; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: molto buono

12. *A Redesigning suburban public spaces with the transect theory*, in M. Bellomo et al.. *Abitare il nuovo/abitare di nuovo ai tempi della crisi*, 2012, ISBN 9788884972361 / contributo in volume

a) saggio di media consistenza a carattere prevalentemente metodologico: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale, nell'ambito delle pubblicazioni di un Dipartimento universitario: ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

Appaiono quindi particolarmente significativi la monografia *L'ordine architettonico non esiste. Ordo sive genus* (2014) e i saggi *Morphology of Roman, Islamic and Medieval seismic design: pointed arch and ablaq* (2015), *Urban morphology and architectural design of city edges and vertical connections in historical contexts* (2014) e *Diachronic transformations of urban routes for the theory of attractors* (2018).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **molto buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva i (Settore Concorsuale 08/D1, non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 130
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 2
- libri: 3

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Alessandro Camiz (1965) è Dottore di Ricerca in "Storia della Città", è stato titolare di tre Assegni di Ricerca presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia conseguita nel 2018; attualmente è Associate Professor nel Department of Architecture della Girne American University, Faculty of Architecture, Design & Fine Arts, nella Repubblica Turca di Cipro del Nord.

Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; si tratta di una figura di ricercatore e di docente di buon rilievo internazionale la cui formazione e i cui interessi scientifici e didattici sono riconducibili all'impostazione metodologica della scuola di Saverio Muratori e dei suoi allievi. La sua produzione scientifica riguarda infatti i processi diacronici di formazione e di trasformazione dei tessuti urbani, la lettura e l'interpretazione dei caratteri tipologici dell'architettura e, più in generale, i temi legati all'Urban Morphology; i suoi studi appaiono però più occasioni di verifica di un metodo che contributi critici con contenuti innovativi.

La sua attività di ricerca progettuale, per altro non specificamente documentata, non appare particolarmente significativa nell'ambito della sua produzione complessiva. Molto rilevante e degna di nota è invece la partecipazione a convegni e seminari, anche a livello internazionale così come la sua esperienza didattica più recente nella Girne American University.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario; è membro dell'ISUF International Seminar of Urban Form ed è tra i fondatori dell'ISUF Italy; ha fatto parte del Comitato organizzatore della 22nd ISUF International Conference che si è tenuta a Roma nel 2015.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una figura di studioso colto e impegnato anche se molto legato ad una peculiare interpretazione delle discipline progettuali che si ricollega anch'essa ai metodi operativi della scuola di Muratori.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **MOLTO BUONO**

3. Matteo CLEMENTE

1969

A. Profilo curricolare

- 1995 Laurea in Architettura V.O., Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma; voto 110/110
- 1996 Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto, Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia
- 1996 Corso di Perfezionamento in "Progettazione senza Barriere Architettoniche", Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma
- 1999 Dottorato di Ricerca in "Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente costruito", Sapienza Università di Roma; titolo della dissertazione: *Modello infografico sperimentale per la rappresentazione e il monitoraggio delle dinamiche territoriali*
- 2001-2006 Docente a contratto del corso di "Percezione e comunicazione visiva" nel CdL triennale in Grafica e Progettazione Multimediale, Facoltà di Architettura "Valle Giulia", Sapienza Università di Roma
- 2007-2009 Docente a contratto del corso di "Sintesi multimediale 2" nel CdL triennale in Grafica e Progettazione Multimediale, Facoltà di Architettura "Valle Giulia", Sapienza Università di Roma
- 2010-2013 Docente a contratto del Laboratorio "Atelier di Interior, Exhibit & Public Design II" nel CdL triennale in Disegno Industriale, Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma
- 2010-2016 Docente a contratto del corso in "Architettura e Composizione IV", nel CdLM in Ingegneria Edile-Architettura dell'Università di Perugia
- 2010 Assegno di Ricerca annuale, Dipartimento di Rilievo, Analisi e Disegno dell'Ambiente dell'Architettura - RADAAR, Sapienza, Università di Roma
- 2013 Assegno di Ricerca annuale, Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2016 Assegno di Ricerca annuale, Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2018 Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita il 6 aprile 2018

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente costruito" (Sapienza Università di Roma, 1999), è stato titolare di tre Assegni di Ricerca annuali (2010, 2013 e 2016) presso i Dipartimenti di Rilievo, Analisi e Disegno dell'Ambiente dell'Architettura - RADAAR e di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia conseguita il 6 aprile 2018; è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La sua produzione scientifica più recente è ampia, caratterizzata da buona continuità temporale ed è riconducibile a temi in gran parte legati all'Architettura del Paesaggio (SSD ICAR/15) con particolare riguardo per lo spazio pubblico nella città contemporanea, le infrastrutture verdi e le strategie di rigenerazione del paesaggio urbano. Per quanto riguarda il SSD relativo alla presente Procedura selettiva, si segnala comunque lo studio *Comporre e scomporre l'architettura. Dall'analisi grafica al disegno di progetto* che indaga la possibilità di costruire una didattica della composizione architettonica per mezzo di procedure di scomposizione dell'opera architettonica attuate attraverso lo strumento del disegno.

Il candidato fa parte dal 2000 dello Studio di Architettura "mtstudio" di cui è uno dei soci fondatori, ma la sua attività progettuale e di ricerca sperimentale non è descritta nel curriculum vitae, né documentata in uno specifico dossier; è però in parte illustrata da sintetiche immagini inserite nell'Allegato 06 - curriculum scientifico professionale. Suoi progetti sono comunque pubblicati su riviste specializzate e su repertori di opere di giovani architetti italiani, tra le opere realizzate: Il Museo archeologico di Colfiorito, Il Centro anziani a Piana del Sole (Roma), quattro spiagge libere attrezzate a Ostia e Giardino sensoriale al Parco delle Rupicole a Roma.

Il candidato è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Sapienza e nella Facoltà di Ingegneria dell'Università di Perugia. Nella prima ha tenuto corsi nell'ambito della Comunicazione multimediale (2001-2009) e del Disegno industriale (2010-2013), nella seconda è stato responsabile di un corso di "Architettura e Composizione IV", nel CdLM in Ingegneria Edile-Architettura (2010-2016). Ha tenuto inoltre corsi nei Master in "Graphic and Visual Design" e in Exhibit and Public Design" della Sapienza.

E' membro del Comitato scientifico e redattore della rivista "CE International", trimestrale del "Sole 24 Ore"; tra il 2012 e il 2017 ha fatto parte di gruppi di ricerca universitari nell'ambito dell'Architettura del Paesaggio coordinati da Fabio Di Carlo e Achille Ippolito; in anni meno recenti (2000-2006) ha partecipato a ricerche universitarie (inclusi due PRIN) coordinate da Roberto De Rubertis sulla rigenerazione delle periferie urbane, delle fasce costiere e dei bacini fluviali e lacustri. Ha preso parte a convegni e seminari in ambito prevalentemente italiano e su temi in gran parte riferibili all'Architettura del Paesaggio.

Suoi progetti sono stati selezionati per essere esposti in mostre anche a livello internazionale; ha ottenuto alcuni premi in concorsi di architettura e di architettura del paesaggio.

Per alcuni mesi, tra il 2014 e il 2015, il candidato è stato Assessore all'Urbanistica del Comune di Manfredonia

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 2 monografie
- 9 contributi in volume, di cui, 1 in collaborazione e 5 in proceedings
- 1 articoli su rivista in classe A ANVUR, in collaborazione

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. Re-design dello spazio pubblico, 2017 / monografia

a) studio originale e di alto livello di complessità: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Città Natura Infrastrutture": ottimo; d) monografia a firma del candidato: ottimo

2. Comporre e scomporre l'architettura. Dall'analisi grafica al disegno di progetto, 2012 / monografia

a) studio originale di buona impostazione metodologica e di alto livello di complessità: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia a firma del candidato: ottimo

3. La forza attrattiva della strada. Dal progetto dello spazio pubblico al public engagement, in A.M. Ippolito. Pensieri di Paesaggio. Un itinerario lungo vent'anni, 2018 / contributo in volume

a) saggio di media consistenza, solo parzialmente innovativo: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in relazione al SSD ICAR/14: buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Città Natura Infrastrutture": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

4. *Paesaggi futuri. Tra glossy landscapes e usi informali dello spazio pubblico*, in F. Bianconi, M. Filippucci (a cura di), *Il Prossimo Paesaggio*, 2018 / contributo in volume

a) saggio di media consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in prevalente relazione al SSD ICAR 15: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

5. *Urban Natures for Public Spaces*, in *Proceedings of the International Conference on Changing Cities III Spatial, Design, Landscape & Socio-economic Dimensions*, (Editor Aspa Gospodini), 2017 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di buona consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in prevalente relazione al SSD ICAR 15: buono; c) casa editrice greca di livello nazionale: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

6. *The Multilevel Dimension of Landscape Design*, in M. Clemente, R. Biasi, L. Salvati (a cura di), *Crisis Landscape. Opportunities and weaknesses for a sustainable development*, 2017 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di buona consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo all'interno di un volume curato - in collaborazione - dal candidato: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare in prevalente relazione al SSD ICAR 15: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

7. *Smart Land and Resilient Districts. The resource of cultural landscapes*, in L. Salvati, M. Clemente (a cura di), *Resilient Districts. Post-crisis Local Development and Sustainable Society*, 2016 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza solo parzialmente innovativo all'interno di un volume curato - in collaborazione - dal candidato: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in prevalente relazione al SSD ICAR 15: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: molto buono

8. *La rigenerazione del paesaggio urbano contemporaneo: natura versus architettura*, in Atti del Convegno S. Venanzo 2013 "Natura - architettura", 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di limitata consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo: discreto; b) contributo di carattere informativo in prevalente relazione al SSD ICAR 15: discreto; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Città Natura Infrastrutture": ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

9. *'Interrupted' Landscapes: Post-Earthquake Reconstruction in between Urban Renewal and Social Identity of Local Communities*, in "Sustainability" 2017, 9, 2015 / articolo su rivista in classe A ANVUR, in collaborazione

a) saggio di significativa consistenza con contenuti innovativi: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) articolo su rivista in classe A ANVUR: ottimo; d) articolo a doppia firma nel quale il contributo del candidato è solo parzialmente individuabile: discreto

10. *Paesaggi peri-urbani. Dall'agricoltura multifunzionale alla dimensione sociale degli orti urbani*, in S. Damiano (a cura di), *La città in campagna e la campagna in città*. Atti del IV Convegno diffuso internazionale San Venanzo, 2017 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di media consistenza e di carattere prevalentemente divulgativo: discreto; b) contributo di carattere informativo in relazione al SSD ICAR/14: discreto; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Città Natura Infrastrutture": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

11. *Liveliness and livability of urban space. Perception of well-being and public space design*, in *Proceedings of the International Conference on Changing Cities II Spatial, Design, Landscape & Socio-economic Dimensions*, (a cura di Aspa Gospodini), 2015 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di buona consistenza e di carattere prevalentemente descrittivo: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in prevalente relazione al SSD ICAR 15: buono; c) casa editrice greca di livello nazionale: molto buono; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

12. *Mtstudio. Strutture balneari su spiaggia libera. Ostia, Roma*. Pubblicazione di progetto realizzato in L. Paschini (a cura di), *GIARCH1 Progetti di giovani architetti italiani G1*, 2010 / contributo in volume in collaborazione

a) pubblicazione di un progetto in un repertorio di progetti di giovani architetti italiani: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR/14: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) progetto a firma di "mtstudio": buono

Appaiono quindi particolarmente significative le monografie *Comporre e scomporre l'architettura. Dall'analisi grafica al disegno di progetto* (2012) e *Re-design dello spazio pubblico* (2017) e il saggio *"Interrupted" Landscapes: Post-Earthquake Reconstruction in between Urban Renewal and Social Identity of Local Communities* (2015), oltre alla pubblicazione *Mtstudio. Strutture balneari su spiaggia libera. Ostia, Roma* (2010).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello tra **molto buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva i (Settore Concorsuale 08/D1, non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 28
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 4
- libri: 4

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Matteo Clemente (1969) è Dottore di Ricerca in "Rappresentazione e Rilievo dell'Architettura e dell'Ambiente costruito"; è stato titolare di tre Assegni di Ricerca annuali presso i Dipartimenti di Rilievo, Analisi e Disegno dell'Ambiente dell'Architettura e di Architettura e Progetto della Sapienza ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita nel 2018.

Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; si tratta di una figura di ricercatore e di docente la cui formazione, in origine legata alle discipline della rappresentazione dell'architettura, è sostanzialmente riferibile alle diverse declinazioni dell'architettura del paesaggio, con una specifica attenzione per gli spazi di uso pubblico della città contemporanea. La sua produzione scientifica è infatti legata a parole chiave che riguardano il paesaggio

urbano nelle sue differenti accezioni, gli spazi aperti collettivi e i rapporti tra architettura e natura.

Pur essendo uno dei fondatori di "mtstudio", la sua attività di ricerca progettuale non appare adeguatamente descritta ed è documentata solo in maniera parziale.

Il candidato ha una buona esperienza didattica poiché è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Sapienza e nella Facoltà di Ingegneria di Perugia; a Roma ha tenuto corsi nell'ambito della Comunicazione multimediale e del Disegno industriale e in Master riferibili alle stesse discipline, mentre a Perugia è stato responsabile di corsi di Architettura e Composizione architettonica.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca universitari nell'ambito dell'architettura del paesaggio; sugli stessi temi ha partecipato a convegni e seminari; suoi progetti sono stati selezionati per essere esposti in mostre anche a livello internazionale; ha ottenuto alcuni premi in concorsi di architettura e di architettura del paesaggio. Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una figura di studioso maturo che indaga un ambito scientifico e progettuale che può considerarsi a cavallo tra l'architettura del paesaggio e la composizione urbana.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **MOLTO BUONO**

4. Angelo LACERENZA

1973

A. Profilo curricolare

- 2002 Laurea in Architettura V.O. (indirizzo Strutturale), Prima Facoltà di Architettura "L. Quaroni", Sapienza Università di Roma; voto 110/110
- 2004 Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto, Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia
- 2006 Abilitazione professionale a Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione
- 2006-2007 Abilitazione professionale a Responsabile e Addetto al Servizio di Prevenzione e Protezione (Moduli C, B8, B6, B9, B3, B7)
- 2008 Dottorato di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura", Sapienza Università di Roma; titolo della dissertazione: *Architettura per il sacro nella contemporaneità. Il complesso parrocchiale a Roma*
- 2008-2011 Docente a contratto di Moduli di insegnamento nel SSD ICAR/14 e responsabile del Corso di Allestimento (ICAR/16), Facoltà di Architettura "L. Quaroni", Sapienza, Università di Roma
- 2011, 2014, 2016 Aggiornamenti delle competenze per l'esercizio del Ruolo di Coordinatore della Sicurezza
- 2009-2017 8 Assegni di Ricerca annuali: "Sicurezza e qualità architettonica", Dipartimento di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente – CAVEA e Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Università di Roma

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" (Sapienza Università di Roma, 2008), è stato titolare di otto Assegni di Ricerca annuali (2009-2017) presso i Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente – CAVEA e di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Università di Roma; è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica del candidato appare sostanzialmente orientata lungo due linee di ricerca: la prima riguarda i caratteri tipo-morfologici degli edifici, con particolare riguardo per i luoghi di culto e gli edifici scolastici, e la seconda (negli ultimi anni nettamente prevalente) indaga il rapporto tra qualità architettonica e sicurezza in fase di progettazione e costruzione. Su questo argomento ha conseguito numerosi certificati di abilitazione professionale, ha coordinato un cospicuo numero di corsi di formazione all'interno del Dipartimento di Architettura e Progetto e in ambito extra universitario e ha pubblicato monografie e articoli su rivista.

Anche la sua attività progettuale e di ricerca sperimentale, descritta in una specifica sezione del curriculum e svolta con continuità dal 2003, è prevalentemente riferibile all'organizzazione e alla sicurezza del cantiere e alla sua pianificazione spazio-temporale; denota quindi interessi e competenze importanti ma marginali rispetto al SSD oggetto della presente valutazione. I suoi progetti non sono per altro documentati in uno specifico dossier.

Il candidato è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Sapienza: come titolare di Moduli di insegnamento nel SSD ICAR/14 (Caratteri tipologici e morfologici) nell'ambito di Laboratori di Progettazione architettonica (2008-2011) e come responsabile del

corso di Allestimento (ICAR/16) nel 2009-2011. E' stato correlatore di alcune tesi di laurea. Tra il 2002 e il 2012 ha svolto attività didattica nell'ambito dei Laboratori diretti da Fausto Ermanno Leschiutta

A partire dal 2005, ha fatto inoltre parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente e di Architettura e Progetto della Sapienza) coordinati da Fausto Ermanno Leschiutta e Maurizio Petrangeli. Ha partecipato ad attività formative a carattere seminariale e ha partecipato a ricerche di carattere progettuale (occupandosi di sicurezza dei cantieri) svolte intra moenia nel Dipartimento CAVEA. Ha svolto attività didattica e seminariale nell'ambito di alcuni Master prima del CAVEA e poi del DiAP. Nel 2006 ha conseguito il terzo premio nel concorso per la progettazione di un nuovo complesso per la scuola dell'infanzia a Bareggio (Milano)

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 2 monografie, di cui 1 in collaborazione
- 4 contributi in volume, di cui 1 in collaborazione e 2 fascicoli allegati a rivista scientifica ANVUR
- 5 articoli su rivista, tutti su riviste scientifiche ANVUR
- alle quali si aggiunge la tesi di Dottorato in Composizione architettonica. Teorie dell'architettura

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Architettura, qualità, sicurezza: Tre progetti reversibili sulla scena internazionale*, in "A&A – Architettura e Ambiente", n. 40-41, 2017 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di buona consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi: buono; b) contributo di carattere tecnico-divulgativo in relazione al SSD ICAR 14: discreto; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: ottimo

2. *Architettura, qualità, sicurezza: Roma come contesto del progetto*, in "A&A – Architettura e Ambiente", n. 40-41, 2017 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di buona consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi: buono; b) contributo di carattere tecnico-divulgativo in relazione al SSD ICAR 14: discreto; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: ottimo

3. *Architettura, qualità, sicurezza: una nuova figura di progettista e cinque domande a Francesco Marzullo*, in "A&A – Architettura e Ambiente", n. 40-41, 2017 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di limitata consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi e in parte già trattati nella pubblicazione n. 2: discreto; b) contributo di carattere tecnico-divulgativo in relazione al SSD ICAR 14: discreto; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) intervista a firma del candidato: discreto

4. *Le planimetrie per i Piani di Sicurezza*, in "Ponte. Architettura, tecnica e legislazione per costruire", n. 1, 2014 / articolo su rivista scientifica ANVUR (n.b. a differenza di quanto dichiarato dal candidato, la rivista è classificata dall'ANVUR come rivista scientifica e non come rivista in classe A)

a) articolo di consistenza molto limitata con contenuti di carattere tecnico-professionale: discreto; b) contributo di carattere informativo in relazione al SSD ICAR 14: discreto; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: molto buono

5. *Il progetto della Cappella feriale*, in "A&A – Architettura e Ambiente", n. 32, 2013 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di consistenza limitata con contenuti di carattere prevalentemente didattico: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: molto buono

6. *Piccole architetture per il culto*, fascicolo allegato a "A&A – Architettura e Ambiente", n. 32, 2013 / contributo in volume

a) saggio di significativa consistenza con contenuti innovativi: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) fascicolo allegato a rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) saggio a firma del candidato: ottimo

7. *Frammenti di Architettura Interrotta – Il progetto del 1961 non realizzato della Fisher House di Louis Kahn*, fascicolo allegato a "A&A – Architettura e Ambiente", n. 23, 2010 / contributo in volume

a) saggio di significativa consistenza con contenuti innovativi: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) fascicolo allegato a rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) saggio a firma del candidato: ottimo

8. *PSC E POS per gli allestimenti temporanei*, 2016 / monografia, in collaborazione

a) saggio di significativa consistenza con contenuti di carattere normativo e manualistico: buono; b) contributo di carattere tecnico in relazione al SSD ICAR 14: discreto; casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia con due autori (il candidato ha sviluppato la prima parte di significativa consistenza, pp. 17-201): molto buono

9. *Le planimetrie per i Piani di Sicurezza*, 2016 / monografia

a) monografia di significativa consistenza con contenuti di carattere normativo e manualistico: molto buono; b) contributo di carattere tecnico in relazione al SSD ICAR 14: discreto; casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia a firma del candidato: ottimo

10. *Gli spazi della scuola di via di San Giacomo: necessità del recupero*, 2011 / contributo in volume, in collaborazione

a) saggio di buona consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi riferiti ad un'esperienza sul campo: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) saggio a doppia firma: discreto

11. *Il monitoraggio de La Sapienza sulla Sicurezza nel cantiere di via di San Giacomo*, 2011 / contributo in volume

a) saggio di consistenza molto limitata, con contenuti di carattere divulgativo e in parte già trattati nella pubblicazione n. 10: discreto; b) contributo di moderato carattere informativo in relazione al SSD ICAR 14: sufficiente; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) saggio a firma del candidato: molto buono

12. *Architetture per il sacro nella contemporaneità. Il complesso parrocchiale a Roma*, Tesi di Dottorato in Composizione Architettonica. Teorie dell'architettura, XX ciclo, Università di Roma "La Sapienza", 2008. Relatore prof. Fausto Ermanno Leschiutta

a) saggio a carattere monografico originale con contenuti innovativi e di significativa consistenza e complessità: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) tesi di Dottorato presentata in forma di pre-print: buono; d) saggio a carattere monografico a firma del candidato: ottimo

Appaiono quindi particolarmente significativi, oltre alla tesi di Dottorato *Architetture per il sacro nella contemporaneità. Il complesso parrocchiale a Roma*, i saggi *Frammenti di Architettura Interrotta – Il progetto del 1961 non realizzato della Fisher House di Louis Kahn (2010)* e *Piccole architetture per il culto (2013)*.

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva (Settore Concorsuale 08/D1 non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 10 (compresa la Tesi di Dottorato)
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 1
- libri: 2

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Angelo Lacerenza (1973) è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" ed è stato titolare di otto Assegni di Ricerca annuali presso i Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente e di Architettura e Progetto della Sapienza.

Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando: evidenzia una figura di ricercatore molto orientata su un aspetto specifico e settoriale della progettazione architettonica che riguarda il rapporto tra la qualità architettonica dei manufatti e la sicurezza in fase di progettazione e costruzione; la gran parte dei titoli presentati dal candidato riguarda infatti questo genere di competenze che hanno avuto modo di concretizzarsi nell'organizzazione e nella gestione di specifici corsi di formazione all'interno del Dipartimento di Architettura e Progetto.

Anche la sua attività di ricerca progettuale, per altro non specificamente documentata, è prevalentemente riferibile all'organizzazione e alla gestione della sicurezza in cantiere.

Il candidato presenta una discreta esperienza didattica maturata, oltre che nei corsi di formazione, soprattutto attraverso la titolarità di Moduli d'insegnamento nell'ambito di Laboratori di Progettazione architettonica nella Facoltà di Architettura della Sapienza.

Meno significativa la sua partecipazione a convegni e seminari di studio. Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario e ha partecipato a ricerche di carattere progettuale (occupandosi di sicurezza dei cantieri) svolte intra moenia nel Dipartimento CAVEA.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una buona figura di studioso nella quale gli aspetti legati alla sicurezza si coniugano con l'interesse per lo studio dei caratteri degli edifici.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **BUONO**

5. Alessandro LANZETTA

1970

A. Profilo curricolare

- 2003 Laurea in Architettura V.O. (indirizzo Tutela e Recupero del Patrimonio architettonico), Prima Facoltà di Architettura "L. Quaroni", Sapienza Università di Roma; voto 110/110 e lode con dignità di stampa
- 2003 Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto, Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia
- 2005 Abilitazione professionale a Coordinatore in materia di sicurezza e salute durante la progettazione e realizzazione di opere edili
- 2006-2007 Docente a contratto di Moduli di insegnamento nel SSD ICAR/17, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2008 Dottorato di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura", Sapienza Università di Roma; titolo della dissertazione: *Opaco Mediterraneo. Architettura informale, una diversa Modernità. L'influenza della spazialità mediterranea dal Moderno al Contemporaneo*, giudizio: eccellente
- 2008-2010 Docente a contratto di Moduli di insegnamento nei SSD ICAR/14 e ICAR/15, Facoltà di Architettura "L. Quaroni", Sapienza, Università di Roma
- 2012 Assegno di Ricerca annuale: "Il Parco e la Città. Il territorio storico dell'Appia nel futuro di Roma", Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2014 Cultore della Materia nel SSD ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2015 Assegno di Ricerca annuale: "Lina Bo Bardi (Roma 1914-San Paolo 1992) una modernità tra Italia e Brasile. Architettura, allestimenti, arti decorative", Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2016-2018 Docente a contratto di Corsi e Laboratori nel SSD ICAR/14, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2018 Assegno di Ricerca annuale: "La città come cura e la cura della città", Dipartimento di Architettura e Progetto - DiAP, Sapienza, Università di Roma

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" (Sapienza Università di Roma, 2008), è stato titolare di tre Assegni di Ricerca annuali (2012, 2015 e 2018) nel SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza ed è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica del candidato è ampia, caratterizzata da buona continuità temporale e, negli anni più recenti, è riconducibile in prevalenza a studi e indagini sui temi della modernità interpretata alla luce della "mediterraneità" (argomento da lui indagato nella tesi di Dottorato) e del "modernocontemporaneo" (una categoria interpretativa introdotta da Antonino Terranova nei suoi studi sulle nuove figure dell'architettura e della città contemporanea); dai suoi saggi, alcuni dei quali di sicuro interesse, emerge una buona capacità di analisi critica e interpretativa. Va anche rilevato che il candidato svolge con continuità attività di fotografo nel campo dell'architettura, del paesaggio e del sociale, ha pubblicato i suoi lavori su riviste del settore e li ha esposti in mostre collettive e personali.

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale è descritta in una specifica sezione del curriculum ed è svolta con continuità dall'inizio degli anni Duemila; dal 2006 fa parte di "Ma_Mediterranean architecture_Atelier Roma/Iraklion" (Alessandro Lanzetta e Alexios

Tzompanakis), mentre dal 2005 al 2010 ha fatto parte dello studio "AAvcreative engineering". La sua attività è ampia e si sviluppa, quasi sempre in collaborazione, attraverso partecipazioni a concorsi di architettura, progetti di nuovi interventi (sia per committenti pubblici che privati), ristrutturazioni di manufatti esistenti e allestimenti. Nell'elenco dei progetti e dei lavori alcune opere appaiono realizzate o in fase di realizzazione, ma né queste né i progetti sono documentati in uno specifico dossier.

Il candidato è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Sapienza: tra il 2006 e il 2011 come titolare di Moduli di insegnamento nei SSD ICAR/17, ICAR/14 e ICAR/15 nell'ambito di Laboratori di Progettazione architettonica o del paesaggio; nel 2016-2017 come responsabile del Laboratorio di Progettazione I/B (ICAR 14) nel CdLM a c.u. in Architettura e del corso di Analisi del progetto a scala edilizia (ICAR 14) CdL in Gestione del Processo Edilizio-Project Management. Nel 2017-2018 è stato responsabile del Laboratorio di Progettazione II (ICAR 14) nel CdLM a c.u. in Architettura.

E' stato redattore della rivista "Gomorra - Territori e culture della metropoli contemporanea" ed è attualmente redattore della rivista "Archphoto 2.0" (versione on line "Archphoto.it") e membro del Comitato di indirizzo della Fondazione per la Critica sociale di Firenze. Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza) coordinati da Antonino Terranova, Alessandra Criconia e Alessandra Capuano. Come fotografo ha partecipato alle ricerche dipartimentali per il MiBAC "Alla ricerca di una città normale. Il ruolo dei quartieri di iniziativa pubblica nell'espansione urbana degli ultimi 50 anni in Italia" (coordinatore Piero Ostilio Rossi) e "Atlante delle architetture italiane" (coordinatore operativa Manuela Raitano). Ha contribuito all'organizzazione e ha partecipato a workshop anche a livello internazionale (Parigi, San Paolo del Brasile) e ha preso parte a convegni e seminari in ambito prevalentemente italiano. Ha esposto alcuni suoi progetti in mostre anche a carattere internazionale.

Ha conseguito premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione in Italia e in Grecia.

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 2 monografie
- 8 contributi in volume
- 2 articoli su rivista, di cui 1 su rivista in classe A ANVUR e 1 su rivista scientifica ANVUR

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Roma informale. La città mediterranea del GRA*, 2018 / monografia

a) studio con tratti di originalità e di buon livello metodologico: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare in relazione al SSD ICAR 14: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia a firma del candidato: ottimo

2. *Opaco mediterraneo. Modernità informale*, 2016 / monografia

a) studio originale e di alto livello di complessità (rielaborazione della tesi di Dottorato): ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, con referaggio peer review: molto buono; d) monografia a firma del candidato: ottimo

3. *Bernard Rudofsky. Il cielo in una stanza*, in "Rassegna di Architettura e Urbanistica", n. 154 gennaio-aprile 2018 / articolo su rivista in classe A ANVUR

a) articolo ampio e di buona originalità: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) articolo su rivista in classe A ANVUR: ottimo; d) articolo di buon impegno a firma del candidato: ottimo

4. Saggi e schede estratti dal volume: A. Criconia (a cura di), *Lina Bo Bardi. Un'architettura tra Italia e Brasile*, 2017 / contributo in volume

a) insieme di contributi diversi tra i quali si segnala in particolare il saggio breve *Simmetrie mediterranee a San Paolo*: buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Nuova serie di Architettura": ottimo; d) contributi in parte a più voci, in parte a firma del candidato: buono

5. Saggi e schede estratti dal volume: A. Capuano, F. Toppetti, *Roma e l'Appia. Rovine, utopia e progetto*, 2017 / contributo in volume

a) insieme di contributi diversi tra i quali: un saggio per immagini fotografiche e una proposta progettuale: buono; b) contributo di buon livello disciplinare in relazione al SSD ICAR/14: buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Città e Paesaggio Album": ottimo; d) gli apporti individuali del candidato sono difficilmente individuabili; sufficiente

6. *La stanza all'aperto. Il Voyage d'Orient nella coscienza del modernocontemporaneo*, in AA.VV., *Per Le Corbusier. Corbu dopo Corbu 2015-1965*, 2016 / contributo in volume

a) ampio saggio di buona originalità: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "DiAP PRINT Teorie": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

7. *Banham's Lesson*, nel numero 05-2015, *American Frontier*, della rivista "Archphoto 2.0" / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) articolo di buona originalità e taglio critico: molto buono b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo a firma del candidato: molto buono

8. *L'architetto contemporaneo tra arte e vita*, in G. Di Giacomo (a cura di), *Tra arte e vita. Percorsi fra testi, immagini, suoni*, 2015 / contributo in volume

a) ampio saggio di buona originalità: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) ampio saggio a firma del candidato: ottimo

9. *Utopie contemporanee. Ricominciare dall'informale*, in A.R. Emili, L. Romagni (a cura di), *Utopia e teoria. Dalle neoavanguardie alla Contemporaneità*, 2016 / contributo in volume

a) saggio di buona originalità e taglio critico: molto buono b) contributo di buon livello disciplinare in relazione al SSD ICAR/14: buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Quodlibet Studio Ascoli Piceno": ottimo; d) saggio a firma del candidato: ottimo

10. *Memoria come diagramma? Le architetture della Memoria nel modernocontemporaneo*, in G. Di Giacomo (a cura di), *Volti della memoria*, 2012 / contributo in volume

a) ampio saggio di buona originalità: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) ampio saggio a firma del candidato: ottimo

11. *Serie e Cataloghi. Tecnica e masse*, in A. Terranova, F. Toppetti (a cura di), *Temi figure architetti del modernocontemporaneo*, 2012 / contributo in volume

a) ampio saggio di buona originalità: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "DiAP PRINT Teorie e Critica": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

12. "International Competition Pan-Cretan Stadium" 2014 (Vincitore del primo premio del concorso Internazionale di Progettazione) e Progetto del Concorso per la riqualificazione del porto vecchio di Patrasso, 2016 (Progetto vincitore di una Menzione), Catalogo della 8a Panhellenic Architecture Exhibition, The Margin, Agora Argiri 2016 / contributo in volume

a) pubblicazione di due progetti nel Catalogo della mostra "8a Panhellenic Architecture Exhibition, The Margin, Patrasso": ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice greca di livello nazionale: molto buono; d) progetti a firma di "Ma_Mediterranean architecture_Atelier": buono

Appaiono quindi particolarmente significative le monografie *Opaco mediterraneo. Modernità informale* (2016) e *Roma informale. La città mediterranea del GRA* (2018), i saggi *La stanza all'aperto. Il Voyage d'Orient nella coscienza del modernocontemporaneo* (2016), *Memoria come diagramma? Le architetture della Memoria nel modernocontemporaneo* (2012) e l'articolo su rivista *Bernard Rudofsky. Il cielo in una stanza* (2018).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **molto buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva (Settore Concorsuale 08/D1 non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 9
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 1
- libri: 2

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Alessandro Lanzetta (1970) è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" ed è stato titolare di tre Assegni di Ricerca annuali nel SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza. Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; lascia emergere una figura di ricercatore e di docente di solida formazione i cui interessi scientifici per la progettazione architettonica e urbana si integrano con quelli per la fotografia dell'architettura e del paesaggio con una non marginale attenzione per la realtà sociale.

La sua produzione scientifica è legata ad una serie di interessi specifici che riguardano i rapporti tra la modernità e la koiné mediterranea e le possibili declinazioni della modernità nel mondo contemporaneo; alcuni dei suoi studi appaiono di sicuro interesse disciplinare.

Da una dozzina d'anni fa parte dello studio "Ma_Mediterranean architecture_Atelier Roma/Iraklion" e la sua attività di ricerca progettuale, descritta in una specifica sezione del curriculum ma solo parzialmente documentata, appare ampia e si sviluppa attraverso partecipazioni a concorsi di architettura, progetti di nuovi interventi ristrutturazioni di manufatti esistenti e allestimenti. Ha conseguito premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione ed ha esposto alcuni suoi progetti in mostre anche a carattere internazionale.

Il candidato ha una buona esperienza didattica poiché è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Sapienza come titolare di Moduli d'insegnamento nell'ambito di Laboratori di Progettazione architettonica o del paesaggio; negli ultimi anni è stato responsabile del Laboratorio di Progettazione II nel CdLM a c.u. in Architettura.

Significativo il suo ruolo di redattore della rivista "Gomorra"; ampia e di buon livello la sua partecipazione a gruppi di ricerca a livello universitario, a workshop, anche a livello internazionale, e a seminari di studio.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una figura di studioso interessante, impegnato in una personale ricerca che abbraccia diversi e significativi aspetti della progettazione architettonica con una specifica attenzione sia per la riflessione teorica che per le sue implicazioni interdisciplinari.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **MOLTO BUONO**

6. Sabrina LEONE

1970

A. Profilo curriculare

- 2001 Laurea in Architettura V.O., Prima Facoltà di Architettura "L. Quaroni", Sapienza Università di Roma; voto 110/110 e lode con dignità di stampa (tesi pubblicata nel 2002 sul "Bollettino della Facoltà di Architettura")
- 2001 Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto; iscritta dal 2002 all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Macerata
- 2006 Dottorato di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura", Sapienza Università di Roma; titolo della dissertazione: *Architectural Objects and Urban Changes_The European situation*
- 2006-2011 Docente a contratto di Moduli di insegnamento (ICAR/12, ICAR/14 e ICAR/16) e del Laboratorio di Architettura degli Interni (ICAR/16), in CdL triennale e in CdLS, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2008-2011 Docente a contratto di corsi integrativi (20 o 30 ore) nel SSD ICAR/14, Facoltà di Architettura, Università di Genova
- 2009 Assegno di Ricerca annuale: "L'architettura per l'abitare contemporaneo", Dipartimento di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente – CAVEA, Sapienza, Università di Roma
- 2010 Assegno di Ricerca annuale: "L'architettura per l'abitare contemporaneo", Dipartimento di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente – CAVEA, Sapienza, Università di Roma
- 2012 Assegno di Ricerca annuale: "L'architettura per l'abitare contemporaneo: progetto urbano e sostenibilità", Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2013 Assegno di Ricerca annuale: "L'architettura per l'abitare contemporaneo: progetto urbano e sostenibilità", Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2014 Docente a contratto del Corso di Allestimento (ICAR/16) nel CdIM a ciclo unico in Architettura, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2015 Assegno di Ricerca annuale: "L'architettura per l'abitare contemporaneo: progetto urbano e sostenibilità", Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Università di Roma
- 2015-2017 Docente a contratto di Laboratori nel SSD ICAR/14, CdL triennale in Scienze dell'architettura, Facoltà di Architettura, Sapienza, Università di Roma
- 2018 Master di II livello "CasaClima – Bioarchitettura. Certificazione e consulenza energetico-ambientale", Università LUMSA, Roma

B. Valutazione dei titoli

La candidata è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" (Sapienza Università di Roma, 2006), è stata titolare di cinque Assegni di Ricerca annuali (2009, 2010, 2012, 2013 e 2015) nel SSD ICAR/14 presso i Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente e di Architettura e Progetto della Sapienza ed è autrice, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica della candidata è ampia, caratterizzata da buona continuità temporale e, negli anni più recenti, è riconducibile in prevalenza a studi relativi all'architettura spagnola (con un particolare attenzione per il lavoro di Manuel Gausa), alle trasformazioni della città contemporanea (tema su cui ha svolto la tesi di Dottorato), e all'abitare contemporaneo.

Intensa la sua produzione di articoli (talvolta sotto forma di interviste) per le riviste "A&A Architettura & Ambiente", "Monograph.it" e "Metamorfosi" con le quali collabora abitualmente: i temi trattati sono molteplici e talvolta appaiono legati a singole occasioni.

In anni meno recenti, ha collaborato con Luciano De Licio producendo materiali di indagine sulle biblioteche che sono confluiti in un manuale tematico di progettazione da lui curato ed edito da Mancosu. La candidata ha curato la traduzione in italiano di numerosi testi di Manuel Gausa e di numeri monografici delle riviste "A&A Architettura & Ambiente" e "Metamorfosi".

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale appare piuttosto sporadica, non è descritta nel curriculum vitae, né documentata in uno specifico dossier; nel curriculum sono però richiamati alcuni progetti pubblicati su libri o riviste del settore.

La candidata è stata Docente a contratto nelle Facoltà di Architettura della Sapienza e, per un breve periodo, nella Facoltà di Architettura di Genova (in quest'ultima è stata responsabile per tre anni 2008-2011 di corsi integrativi (20 o 30 ore) nel SSD ICAR/14). A Roma è stata titolare di Moduli di insegnamento nei SSD ICAR/12, ICAR/14 e ICAR/16 e di corsi e Laboratori di Architettura degli Interni e di Allestimento (ICAR/16). Tra il 2015 e il 2017 è stata Docente a contratto di Laboratori nel SSD ICAR/14 nel CdL triennale in Scienze dell'architettura.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente e di Architettura e Progetto della Sapienza) coordinati da Luciano De Licio (la gran parte), Leone Spita e Luca Reale. Non particolarmente significativa appare la sua partecipazione a convegni e seminari, mentre ha preso parte come tutor ad alcuni workshop di progettazione, anche a livello internazionale (Barcellona-Genova e Tokyo-Roma). Ha svolto brevi corsi nell'ambito del Progetto InScena (corso di scenografia teatrale) per la Regione Lazio e nell'ambito dell'Intervento di Istruzione e Formazione Tecnica Superiore, promosso dalla Regione Lazio e dal MIUR. Ha svolto compiti di coordinamento scientifico nell'ambito del Master Internazionale DiAP "Gestione del Progetto Complesso di Architettura". Ha conseguito alcuni riconoscimenti in concorsi di progettazione (2004, 2006 e 2007)

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 1 monografia
- 6 contributi in volume, di cui 4 in proceedings
- 1 curatela
- 2 voci di enciclopedia
- 1 articolo su rivista scientifica ANVUR
- 1 recensione su rivista in classe A ANVUR

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Architettura della figura tra Occidente e Oriente: Tbilisi, Baku, Astana e la rete globale come sfondo*, in R. Secchi, L. Spita (a cura di), *Architettura tra due mari. Radici e trasformazioni architettoniche e urbane in Russia, Caucaso e Asia Centrale*, 2018 / contributo in volume
a) ampio saggio di buona originalità e con contenuti innovativi: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "DiAP PRINT Teorie": ottimo; d) ampio saggio a firma della candidata: ottimo

2. *Manuel Gausa Abi(Li)Tare. Abitazione, Più X Meno*, 2017 / curatela con traduzione e postfazione

a) curatela, con postfazione e traduzione dallo spagnolo in italiano, di 25 testi di Manuel Navarro Gausa sulla residenza, scritti tra il 2000 e il 2015; la postfazione, di limitata consistenza, è una breve riflessione critica sui testi e sul lavoro di Gausa: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Babel Theory": ottimo; d) curatela, traduzione e postfazione a firma della candidata: ottimo

3. *Modificare la città consolidata*, in M. Raitano, P. Posocco (a cura di), *La seconda vita degli edifici. Riflessioni e Progetti*, 2016 / contributo in volume

a) saggio di media consistenza con contenuti di buona evidenza critica: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "DiAP PRINT Teorie": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

4. voce *Austria: Architettura*, in *Enciclopedia Italiana di Scienze Lettere ed Arti Treccani – IX Appendice*, 2015 / voce di enciclopedia

a) contributo di consistenza limitata con contenuti a carattere sostanzialmente descrittivo ma esito di uno studio specifico: buono; b) contributo a carattere sostanzialmente divulgativo nell'ambito però di una prestigiosa enciclopedia: buono; c) casa editrice di elevato livello nazionale e internazionale: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

5. voce *Germania: Architettura*, in *Enciclopedia Italiana di Scienze Lettere ed Arti Treccani – IX Appendice*, 2015 / voce di enciclopedia

a) contributo di consistenza limitata con contenuti a carattere sostanzialmente descrittivo ma esito di uno studio specifico: buono; b) contributo a carattere sostanzialmente divulgativo nell'ambito però di una prestigiosa enciclopedia: buono; c) casa editrice di elevato livello nazionale e internazionale: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

6. *Sostenibilità e ricerca contemporanea per l'architettura delle biblioteche*, in R. Inglese, (a cura di), *La Biblioteca InForma: L'edificio, l'organizzazione e i servizi di una "green library"*, 2015 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di media consistenza con contenuti innovativi di buon taglio critico: molto buono; contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) saggio a firma della candidata: ottimo

7. *Apporto Radical nel contemporaneo e concetto di relazionalità*, 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di media consistenza con contenuti almeno in parte trattati anche nella pubblicazione n. 8: discreto; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di medio impatto, con il supporto di una Società scientifica: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

8. *L'influenza delle Avanguardie storiche del Novecento nel progetto contemporaneo: il superamento del progetto autoreferenziale*, 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di buona consistenza con contenuti almeno in parte innovativi: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice dell'Università di Genova: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

9. *Lo spazio pubblico contemporaneo tra mediterraneità e globalizzazione. Nuove e antiche relazionalità*, 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di limitata consistenza con contenuti almeno in parte innovativi: buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) saggio a firma della candidata: molto buono

10. *La ricerca contemporanea per l'architettura delle biblioteche universitarie*, in "A&A Architettura & Ambiente", n. 31/2013 / articolo su rivista scientifica ANVUR

a) Ricognizione, corredata da 24 sintetiche schede, dei più interessanti esempi recenti di biblioteche universitarie: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto

buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) articolo di buon impegno a firma della candidata: ottimo

11. *Oggetti architettonici. Architettura città trasformazione*, 2012 / monografia

a) studio originale e di buon livello metodologico, rielaborazione della tesi di Dottorato: ottimo;
b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia a firma della candidata: ottimo

12. *A Japanese Anthology. Cutting-Edge Architecture* in "Abitare la Terra", n. 39/2016 / recensione su rivista in classe A ANVUR

a) contributo breve a carattere informativo: sufficiente; b) recensione con contenuti di moderato rilievo: sufficiente; c) recensione su rivista in classe A ANVUR: ottimo; d) recensione a firma della candidata: molto buono

Appaiono quindi particolarmente significativi la monografia *Oggetti architettonici. Architettura città trasformazione* (2012) (2018) e i saggi *Architettura della figura tra Occidente e Oriente: Tbilisi, Baku, Astana e la rete globale come sfondo* (2018) e *Modificare la città consolidata* (2018), oltre alla cura e traduzione del volume *Manuel Gausa Abi(Li)Tare. Abitazione, Più X Meno* (2017).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **molto buono** delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva (Settore Concorsuale 08/D1 non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 86
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 22
- libri: 4

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Sabrina Leone (1970) è Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica. Teorie dell'Architettura" ed è stata titolare di cinque Assegni di Ricerca annuali (nel SSD ICAR/14 presso i Dipartimenti di Caratteri dell'Architettura, Valutazione e Ambiente e di Architettura e Progetto della Sapienza. Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; si tratta di una figura di ricercatrice e di docente impegnata in studi e ricerche relative alle trasformazioni della città contemporanea con una specifica attenzione per le dinamiche esperienze spagnole che costituiscono per lei un sicuro punto di riferimento sia teorico che operativo. Nella sua formazione appaiono significativi gli interessi per lo studio dei caratteri tipo-morfologici degli edifici.

La sua attività di ricerca progettuale, per altro non specificamente documentata e solo accennata nel curriculum, non appare particolarmente significativa nell'ambito della sua produzione complessiva; ha comunque ottenuto alcuni riconoscimenti in concorsi di progettazione. Molto ampia invece la sua attività pubblicistica soprattutto nell'ambito delle riviste "A&A Architettura & Ambiente", "Metamorfosi" (per le quali ha curato numeri monografici) e "Monograph.it".

La candidata dimostra una buona esperienza didattica poiché è stata Docente a contratto nelle Facoltà di Architettura della Sapienza e, in maniera più marginale, nella Facoltà di Architettura di Genova. A Roma è stata titolare di Moduli di insegnamento di diversi SSD e di Corsi e Laboratori nei SSD ICAR/14 e ICAR/16; ha svolto compiti di coordinamento (e più sporadicamente, di insegnamento) nell'ambito di Master organizzati dal DiAP.

Ha partecipato a gruppi di ricerca a livello universitario e ad alcuni workshop di progettazione, anche a livello internazionale; meno rilevante la sua partecipazione a convegni e seminari.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge una figura di ricercatrice impegnata in studi e ricerche di buon livello nelle quali si intrecciano i suoi interessi per i modi di abitare la città contemporanea, i caratteri tipologici degli edifici e la sostenibilità. Più recente la sua attenzione per l'architettura dei Paesi del Caucaso.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **MOLTO BUONO**

7. Caterina PADOA SCHIOPPA

1974

A. Profilo curriculare

- 1997 Erasmus Grant, Architecture School of Strathclyde University, Glasgow, UK
- 1999-2000 Stage di formazione professionale, At elier de Paysage Bruel Delmar, Parigi, FR
- 2000 Laurea in Architettura Facolt  di Architettura, Universit  Roma Tre; voto 110/110 e lode
- 2003 Master in Landscape Urbanism, Architectural Association School of Architecture, Londra, UK; titolo della tesi: *Venice Lagoon Forest. Roots of ecotourism*
- 2004 Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto; iscritta all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e provincia
- 2009 Dottorato di Ricerca in "Progetto urbano sostenibile", Universit  Roma Tre; titolo della dissertazione: *Transcalarit  e adattabilit  del Landscape Urbanism*
- 2012-2016 Docente a contratto del Modulo di insegnamento di "Architectural Design – Town Planning Design Workshop" (1CAR/14) nell'International Program del Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano – Leonardo
- 2013-2018 Adjunct Lecturer Design Studio, Waterloo Rome Program, University of Waterloo, Canada
- 2014 Assegno di ricerca annuale "Tra Roma e il Mare. Ripristino dell'efficienza e valorizzazione architettonica e paesaggistica delle opere della Bonifica d Ostia e Maccarese", Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Universit  di Roma
- 2014-2015 Adjunct Lecturer Design Studio, University of Arkansas (USA), Rome Center
- 2014-2015 Adjunct Lecturer Design Studio, The Ohio State University (USA), Abroad Program
- 2015 Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita il 17 marzo 2015
- 2015 Assegno di ricerca annuale (rinnovo) "Tra Roma e il Mare. Ripristino dell'efficienza e valorizzazione architettonica e paesaggistica delle opere della Bonifica d Ostia e Maccarese", Dipartimento di Architettura e Progetto – DiAP, Sapienza, Universit  di Roma
- 2015-2016 Docente a contratto del Modulo di insegnamento di "Elementi di Lettura del Paesaggio urbano" (ICAR/14) nel Laboratorio di Progettazione I del CdL triennale in Scienze dell'Architettura, Facolt  di Architettura, Sapienza Universit  di Roma
- 2015-2018 Docente esterno del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Architettura del Paesaggio, DIDA – Dipartimento di Architettura, Universit  di Firenze
- 2017-2018 Docente a contratto del Laboratorio di "Design Studio II", CdLM in Architettura-Restauro, Facolt  di Architettura, Sapienza Universit  di Roma

B. Valutazione dei titoli

La candidata   Dottore di Ricerca in "Progetto urbano sostenibile" (Universit  Roma Tre, 2009),   stata titolare di due Assegni di Ricerca annuali (2014, 2015) nel SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza ed   in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 – Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita il 17 marzo 2015;   autrice, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di pi  di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e pi  di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica della candidata   ampia, caratterizzata da continuit  temporale e particolarmente intensa negli anni pi  recenti;   riconducibile in prevalenza a temi inerenti il Landscape Urbanism (argomento sul quale ha svolto la dissertazione dottorale), il pensiero diagrammatico e multiscale nella progettazione architettonica e le strategie del riciclo nelle trasformazioni urbane.

Va segnalato che la candidata ha in corso di pubblicazione una monografia su Kongjian Yu e lo Studio Turenscape (C.Padoa Schioppa, *Kongjian Yu. Città resilienti*, Libria, Melfi, pubblicazione prevista per dicembre 2018); Kongjian Yu è stato di recente insignito del Dottorato Honoris Causa dal Dottorato di Ricerca in Paesaggio e Ambiente della Sapienza.

Ai fini della valutazione della sua produzione scientifica, va inoltre rilevato che la candidata ha usufruito di un congedo per maternità dal 1° luglio 2016 al 1° aprile 2017.

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale è descritta in una specifica sezione del curriculum: appare piuttosto ampia e svolta con buona continuità a partire dal 2003; nel 2004 ha fondato il "padOAK studio" nell'ambito del quale ha svolto attività professionale, in prevalenza per committenti privati, e ha partecipato a concorsi di progettazione anche a livello internazionale. I suoi progetti sono documentati nel dossier *Caterina Padoa Schioppa, 06/2018 Selected Work*. Negli anni 2000-2004 ha lavorato in studi francesi e inglesi di architettura e architettura del paesaggio.

La candidata è stata Docente a contratto al Politecnico di Milano e nella Facoltà di Architettura della Sapienza: nell'International Program del Politecnico per il Modulo di insegnamento di "Architectural Design - Town Planning Design Workshop" (1CAR/14); alla Sapienza per il Modulo di insegnamento di "Elementi di Lettura del Paesaggio urbano" (ICAR/14) nel Laboratorio di Progettazione I del CdL triennale in Scienze dell'Architettura e, nel 2017-2018, del Laboratorio di "Design Studio II" nel CdLM in Architettura-Restauro.

La candidata ha svolto inoltre un'intensa attività didattica nell'ambito dei "Rome Programs" di Università americane e canadesi: la University of Waterloo, l'University of Arkansas, la Ohio State University e la Iowa State University di cui è stata Head Tutor in una serie di International Workshop. Ha fatto inoltre parte a vario titolo di Commissioni d'esame o di Mid Term Review della Pratt School of Architecture - Rome Program, della Architectural Association School of Architecture (Master Program in Landscape Urbanism), della Bartlett School of Architecture e della Harvard Graduate School of Design.

Ha partecipato a numerosi e qualificati seminari e convegni, anche a livello internazionale e ha coordinato workshop di progettazione, soprattutto a livello internazionale.

Tra il 2012 e il 2016 ha fatto parte del Comitato Scientifico della collana "Terre e paesaggi di confine", diretta da E. Falqui, per le Edizioni ETS; dal 2018, fa parte del Comitato Scientifico della collana "Maestri del Paesaggio", anche questa diretta da Enrico Falqui, per le Edizioni Libria; nel 2012 ha coordinato la sezione Economia dell'Ambiente urbano per la collana "Economia e Finanza" dell'Enciclopedia Treccani.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza, Dipartimento di Progettazione e Studio dell'architettura) coordinati da Piero Ostilio Rossi, Andrea Vidotto, Mario Panizza/Nicola Rizzi/Paolo Avarello. Ha coordinato ricerche per la Provincia di Roma, per il III° (oggi II°) Municipio di Roma Capitale e per l'Osservatorio Nomade/Provincia di Roma/Fondazione Olivetti.

Nel 2011 ha curato la mostra e il relativo catalogo "Leopoldo Kostoris e la sua collezione. La passione di una vita", per il Museo Revoltella di Trieste; nel 2013 ha fatto parte del gruppo coordinato da Pippo Ciorra che ha curato la Mostra al MAXXI "ERASMUS EFFECT. Architetti italiani all'estero / Italian Architects Abroad".

Alcuni suoi progetti sono stati esposti in mostre e selezionati per essere pubblicati in repertori di progetti; ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione.

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dalla candidata comprendono:

- 1 monografia

- 9 contributi in volume, di cui 2 in proceedings
- 1 articolo su rivista scientifica ANVUR, proceedings
- 1 articolo su rivista straniera (peer-reviewed, open-access journal), non classificata ANVUR

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Riserve di Wilderness*, in G. Caudo, J. Hetman, A. Metta (a cura di), *Compresenze. Corpi, azioni e spazi ibridi nella città contemporanea*, 2017 / contributo in volume

a) contributo con contenuti innovativi di buon taglio critico: molto buono; contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice universitaria: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

2. "Se tenir sur le seuil... et s'y trouver bien". *Un lascito di Michel Corajoud*, in AAVV, (a cura di), *Public Landscape/Cataloghi di OPLA 2015*, 2016 / contributo in volume

a) contributo con contenuti innovativi di buon taglio critico: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice universitaria: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

3. *Gli orizzonti indicibili di Le Corbusier*, in Dipartimento di Architettura e Progetto – Sapienza Università di Roma (a cura di), *Corbu dopo Corbu. 2015- 1965*, 2016 / contributo in volume

a) contributo con contenuti innovativi, di buona complessità e di buon taglio critico: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, collana "DiAP PRINT Teorie": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

4. *Il Metodo Ledoux / The Ledoux Method*, in S. Marini, A. Bertagna, G. Menzietti, *Memorabilia. Nel paese delle ultime cose*, 2015 / contributo in volume

a) contributo con contenuti innovativi e buon livello metodologico: molto buono; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, nell'ambito del PRIN RE-CYCLE ITALY: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

5. *Sport and genealogy of the "Open" in Prishtina*, in E. Duyan, (a cura di), *Architecture and Writing*, 2014 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo di media consistenza e di sicuro interesse metodologico che presenta il "Common Ground Laboratory Prishtina", il Laboratorio di Urban Design del Politecnico di Milano dedicato alla capitale del Kosovo: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice del DAKAM, centro di ricerca accademica del Mediterraneo orientale, Istanbul: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

6. *Paolo Soleri, l'incontro col deserto*, in P. Ciorra, C. Padoa Schioppa (a cura di), *Erasmus Effect. Architetti italiani all'estero / Italian Architects Abroad*, 2013 / contributo in volume

a) contributo di buona consistenza con contenuti innovativi e di buon taglio critico in un volume di cui la candidata è anche curatrice, in collaborazione: ottimo; b) contributo di notevole interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, catalogo della Mostra "Erasmus Effect. Architetti italiani all'Estero" del MAXXI: ottimo; d) ampio saggio a firma della candidata: ottimo

7. *Wall Stories*, in G. Bertelli, M. Roda (a cura di), *Landscape in sequence. Dwelling the wall*, 2013 / contributo in volume

a) contributo di buona consistenza con contenuti innovativi e di interessante spessore critico: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, con il supporto del Politecnico di Milano: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

8. *Geometry for sentimental learning. Topological thinking on form creation*, in J. Verbeke, B. Pak (a cura di), *Knowing (by) Designing*, 2013 / contributo in volume (proceedings)

a) contributo con contenuti innovativi e buon taglio teorico: molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice universitaria, Belgio: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma della candidata: ottimo

9. *Della stra-ordinaria architettura delle strade. Principi di rigenerazione dello spazio pubblico a Roma*, in M. Ricci, M. Vendittelli (a cura di), R.E.D.S Rome Ecological Design Symposium, 2013, "Monograph.it", n. 5, / articolo su rivista scientifica ANVUR (proceedings)

a) contributo di dimensioni contenute, con contenuti innovativi che illustrano le strategie di una ricerca sperimentale sul tessuto viario di Roma di un gruppo di architetti coordinati dalla candidata: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) articolo su rivista scientifica ANVUR: molto buono; d) saggio a firma della candidata: molto buono

10. *Predicting the Evolutive City. The notion of Time in Diagrammatic Thinking*, in "Systems. Connecting Matter, Life, Culture and Technology", n.1, 2013 / articolo su rivista straniera (peer-reviewed, open-access journal) non classificata ANVUR

a) contributo di significativa consistenza con contenuti innovativi e un interessante taglio teorico sul pensiero progettuale diagrammatico e multiscalare: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; ; c) articolo su rivista straniera peer-reviewed, open-access journal: molto buono; d) ampio saggio a firma della candidata: ottimo

11. *Identità allo specchio nel Landscape Urbanism*, in F. Ghio, A. Metta, L. Montuori (a cura di), *Open Papers - Scritti sul Paesaggio*, 2012 / contributo in volume

a) articolo di limitata consistenza con contenuti in parte già trattati nella pubblicazione n. 12: discreto; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "Terre e Paesaggi di Confine": ottimo; d) saggio a firma della candidata: molto buono

12. *Transcalarità e adattabilità nel Landscape Urbanism*, 2010 / monografia

a) studio originale, di notevole complessità e di buon livello metodologico, rielaborazione della tesi di Dottorato: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, con il supporto di un Dipartimento universitario e nell'ambito di una collana del Dottorato di Ricerca: ottimo; d) monografia di rilevante impegno a firma della candidata: ottimo

Appaiono quindi particolarmente significativi la monografia *Transcalarità e adattabilità nel Landscape Urbanism* (2010) e i saggi *Predicting the Evolutive City. The notion of Time in Diagrammatic Thinking* (2013), *Wall Stories* (2013), *Paolo Soleri, l'incontro col deserto* (2013), *il Metodo Ledoux* (2015) e *Gli orizzonti indicibili di Le Corbusier* (2016).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **tra molto buono e ottimo** delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva (Settore Concorsuale 08/D1 non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 22 (negli ultimi 5 anni)
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 1 (negli ultimi 10 anni)
- libri: 1 (negli ultimi 10 anni)

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curricolare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Caterina Padoa Schioppa (1974) è Dottore di Ricerca in "Progetto urbano sostenibile", è stata titolare di due Assegni di Ricerca annuali nel SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 – Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita nel 2015. Il suo profilo curricolare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; lascia emergere una figura di ricercatrice e di docente matura e di solida formazione, la cui attività è caratterizzata da un significativo respiro internazionale e i cui interessi ruotano intorno ad alcune traiettorie principali che riguardano il Landscape Urbanism, le strategie disciplinari di riciclo e il diagramma come dispositivo morfogenetico del progetto di architettura.

La sua attività di ricerca progettuale appare piuttosto ampia ed è documentata in uno specifico dossier. Tra il 2000 e il 2004 ha lavorato in studi francesi e inglesi di architettura e architettura del paesaggio e nel 2004 ha fondato il "padOAK studio" nell'ambito del quale ha svolto attività professionale, in prevalenza per committenti privati, e ha partecipato a concorsi di progettazione anche a livello internazionale.

La candidata presenta un'esperienza didattica rilevante poiché è stata Docente a contratto al Politecnico di Milano (Modulo di insegnamento di "Architectural Design – Town Planning Design Workshop" nell'International Program) e nella Facoltà di Architettura della Sapienza dove è stata titolare prima di Moduli di insegnamento nel SSD ICAR/14 e poi del Laboratorio di "Design Studio II" nel CdLM in Architettura-Restauro (in inglese); ha inoltre insegnato in numerosi "Rome Programs" di Università americane e canadesi e ha fatto parte di Commissioni d'esame o di Mid Term Review di Università americane e di Scuole inglesi.

Ha fatto e fa parte di comitati scientifici di collane sui temi dell'architettura del paesaggio, partecipato a numerosi convegni, anche a livello internazionale e ha coordinato workshop di progettazione, soprattutto a livello internazionale. Ha una significativa esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca a carattere universitario ed extra accademico. Ha curato mostre, anche nell'ambito del MAXXI e alcuni suoi progetti sono selezionati per mostre e repertori; ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge un profilo di studiosa di sicuro interesse, impegnata in un personale percorso impostato sulle declinazioni contemporanee delle teorie dell'architettura con una particolare attenzione verso la dimensione urbana del progetto e le sue relazioni con il paesaggio.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **OTTIMO**

8. Andrea SANTACROCE

1968

A. Profilo curricolare

- 1996 Laurea in Architettura v.o. indirizzo in Progettazione Urbana, Facoltà di Architettura, Università Federico II di Napoli; voto 110/110 e lode
- 1997 Borsa di studio all'Estero presso il Dipartimento di Progettazione Urbana, Scuola Tecnica Superiore di Architettura, San Sebastian, Spagna
- 2002 Corso di Specializzazione "La Ciudad Fisica", Universidad Complutense, El Escorial, Madrid
- 2003 Dottorato di Ricerca in "Composizione architettonica", Università Federico II di Napoli; titolo della dissertazione: *Fenomenologia degli insediamenti urbani in Italia, Il caso di San Clemente, Caserta*
- 2008 Docente a contratto per Attività integrativa al Laboratorio di Progettazione architettonica 1/A, Facoltà di Architettura, Seconda Università degli Studi di Napoli
- 2009 Docente a contratto del Modulo di insegnamento di "Caratteri tipologici e morfologici dell'Architettura" nel Laboratorio di Costruzione dell'Architettura 1, Facoltà di Architettura, Seconda Università degli Studi di Napoli
- 2010 Assegno di ricerca annuale "Trasformazione dei paesaggi urbani della pianura casertana, Nuovi parametri analitici e criteri di intervento", Dipartimento di Cultura del Progetto, Seconda Università degli Studi di Napoli
- 2014 Assegno di ricerca annuale "Il paesaggio idrografico della Valle del Sarno", Dipartimento di Architettura e Design, Seconda Università degli Studi di Napoli
- 2015 Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita il 17 marzo 2015
- 2016 Borsa di studio all'Estero (6 mesi) presso il Departamento de Arquitectura della Escola Superior Artística da Porto

B. Valutazione dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in "Composizione architettonica" (Università Federico II di Napoli, 2003), è stato titolare di due Assegni di Ricerca annuali (2010, 2014) nel SSD ICAR/14 presso i Dipartimenti di Cultura del Progetto e di Architettura e Design della Seconda Università degli Studi di Napoli ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 - Progettazione architettonica, Professore di II fascia, conseguita il 17 marzo 2015; è autore, nei 5 anni precedenti la pubblicazione del Bando, di più di 5 prodotti di ricerca compresi nelle categorie indicate dal Bando stesso e più di 3 di essi sono relativi agli ultimi 5 (anni. Possiede quindi i requisiti necessari per partecipare alla presente Procedura selettiva.

La produzione scientifica del candidato è ampia, caratterizzata da buona continuità temporale anche se i prodotti più significativi appaiono concentrati intorno ai primi anni di questo decennio; i suoi interessi sono sostanzialmente riconducibili agli studi urbani (con particolare riguardo per la Campania e soprattutto per il territorio di Caserta), ai paesaggi fluviali e al tema del principio insediativo, delle cadenze e della misura nel progetto architettonico e urbano.

La sua attività progettuale e di ricerca sperimentale non appare descritta in una specifica sezione del curriculum, ma se ne può dedurre l'ampiezza dal numero dei premi e dei riconoscimenti ottenuti in concorsi di progettazione tra il 1992 (ancora studente) e il 2010; alcuni tra i suoi progetti più significativi (fino al 2012) sono pubblicati nel volume *Costruire dentro. Ricerche e progetti di rigenerazione urbana*.

L'attività didattica istituzionale del candidato appare piuttosto limitata: è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Seconda Università degli Studi di Napoli per Attività integrativa al Laboratorio di Progettazione architettonica 1/A (2008) e del Modulo di insegnamento di "Caratteri tipologici e morfologici dell'Architettura" nel Laboratorio di Costruzione dell'Architettura 1 (2009). Ha svolto invece un intenso ruolo di tutoraggio in Laboratori di Progettazione nella Facoltà di Architettura di Palermo (Roberto Collovà) e della

Seconda Università degli Studi di Napoli (Carlo A. Manzo); significativa anche la sua partecipazione come tutor a workshop di progettazione, in prevalenza organizzati dal Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale della SUN. Nella stessa Università è stato correlatore di tesi di laurea. Ha partecipato con continuità a seminari e convegni, in ambito prevalentemente nazionale.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario (Dipartimento di Cultura del Progetto e di Architettura e Disegno Industriale della SUN) coordinati da Carlo A. Manzo e Carmine Gambardella su temi inerenti gli insediamenti residenziali e la rigenerazione urbana. Ha fatto inoltre parte del Consiglio Direttivo della Società Scientifica ProArch ed è stato membro dei Comitati scientifici del IV e del V Forum della Società, tenuti rispettivamente a Ferrara e a Palermo.

C. Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni relative agli ultimi 8 anni, oggetto di valutazione di merito, presentate dal candidato comprendono:

- 3 monografie
- 9 contributi in volume, di cui 3 in collaborazione e 2 in proceedings

Ribaditi i criteri indicati in precedenza, la Commissione passa quindi ad esaminare collegialmente le singole pubblicazioni presentate dal candidato:

1. *Trasformazioni di un paesaggio. Studi sulle dinamiche urbane a Caserta*, 2010 / monografia
a) studio originale, di notevole complessità e di buon livello metodologico, sviluppo e approfondimento della tesi di Dottorato: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) monografia di rilevante impegno a firma del candidato: ottimo

2. *Costruire dentro. Ricerche e progetti di rigenerazione urbana*, 2012 / monografia
a) studio originale, di buona complessità e livello metodologico che analizza e indaga una serie di progetti del candidato: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) monografia di rilevante impegno a firma del candidato: ottimo

3. *Iconografia del paesaggio contemporaneo. Immaginario urbano tra arti figurative e architettura*, 2013 / monografia
a) studio originale, di buona complessità e con un interessante taglio critico: ottimo; b) contributo di rilevante interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di medio impatto: buono; d) monografia di rilevante impegno a firma del candidato: ottimo

4. *Principi insediativi e misure del quartiere Vanvitelli a Caserta*, in B. Todaro, F. De Matteis (a cura di), *Il secondo progetto. Interventi sull'abitare pubblico. Linee guida per la riqualificazione dei quartieri innovativi nell'Italia centromeridionale*, 2012 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza, con caratteri originali e interessante taglio metodologico (v. anche pubblicazione n. 6): ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono
c) casa editrice di livello nazionale, pubblicazione relativa agli esiti di un PRIN: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

5. *Residenze nella Centuria*, in C.A. Manzo (a cura di), *Recinti Metropolitani. La costruzione della pianura campana*, 2012 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza, con caratteri e contenuti progettuali originali: ottimo; b) contributo di notevole interesse disciplinare: ottimo; c) casa editrice di livello nazionale, con il supporto di un Dipartimento universitario e nell'ambito dei Quaderni di Dottorato: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

6. *I criteri di riqualificazione del quartiere Ina-Casa "Luigi Vanvitelli" a Caserta*, in B. Todaro, F. De Matteis (a cura di), *Il secondo progetto. Interventi sull'abitare pubblico. Linee guida per la riqualificazione dei quartieri innovativi nell'Italia centromeridionale*, 2012 / contributo in volume, in collaborazione

a) saggio di limitata consistenza con caratteri e contenuti progettuali originali ma solo in parte attribuibili al candidato: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono c) casa editrice di livello nazionale, pubblicazione relativa agli esiti di un PRIN: ottimo; d) saggio a doppia firma nel quale il contributo del candidato è solo in parte riconoscibile: discreto

7. *Un paesaggio idrografico*, in C.A. Manzo (a cura di), *Sistemi Agrourbani*, 2014 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza, con caratteri originali e interessante taglio metodologico (v. anche pubblicazione n. 8): ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "T+A Territori dell'Architettura": ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

8. *Cluster residenziali e casa produttiva*, C.A. Manzo (a cura di), *Sistemi Agrourbani*, 2014, pp. 74-83 / contributo in volume, in collaborazione

a) saggio di media consistenza, con caratteri e contenuti progettuali originali: ottimo; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di livello nazionale, collana "T+A Territori dell'Architettura": ottimo; d) articolo con tre autori nel quale il contributo del candidato è difficilmente individuabile: sufficiente

9. *From borbonic royal gunpowder to mouth of the river Sarno: a redevelopment project architectural and landscape*, in C. Gambardella (a cura di), *Heritage and Technology. Mind knowledge experience*, 2015 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di media consistenza con caratteri originali e un taglio prevalentemente metodologico: molto buono; b) contributo di sicuro interesse disciplinare: molto buono; c) casa editrice di medio impatto, collana "La Fabbrica delle conoscenze", convegno internazionale peer-review: ottimo; d) saggio di buon impegno a firma del candidato: ottimo

10. *La realistica della didattica nelle Scuole d'Architettura*, in M. Raitano (a cura di), *La formazione dell'architetto problemi e prospettive*, 2015 / contributo in volume (proceedings)

a) saggio di limitata consistenza con contenuti prevalentemente descrittivi: discreto; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) pubblicazione dalla Società Scientifica ProArch: ottimo; d) saggio a firma del candidato: molto buono

11. *Il Bairro da Pasteleira a Porto. Architetture di relazioni*, in M. Borrelli, A. Santacroce (a cura di), *Riconfigurazione, Assemblage, Infilling nel recupero dei quartieri residenziali pubblici*, 2017 / contributo in volume

a) saggio di buona consistenza con contenuti innovativi in un volume curato, in collaborazione, dal candidato (vedi pubblicazione n. 12): molto buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) saggio a firma del candidato: molto buono

12. *Innestare ed assemblare per riconfigurare*, n M. Borrelli, A. Santacroce (a cura di), *Riconfigurazione, Assemblage, Infilling nel recupero dei quartieri residenziali pubblici*, 2017 / contributo in volume, in collaborazione

a) saggio di limitata consistenza con contenuti solo parzialmente innovativi in un volume curato, in collaborazione, dal candidato (vedi pubblicazione n. 11): buono; b) contributo di buon livello disciplinare: buono; c) casa editrice di livello nazionale: molto buono; d) articolo a doppia firma nel quale il contributo del candidato è solo parzialmente individuabile: discreto

Appaiono quindi particolarmente significativi le tre monografie *Trasformazioni di un paesaggio*. (2010), *Studi sulle dinamiche urbane a Caserta Costruire dentro. Ricerche e progetti di rigenerazione urbana* (2012) e *Iconografia del paesaggio contemporaneo. Immaginario urbano*

tra arti figurative e architettura (2013) e i saggi *Residenze nella Centuria* (2012) e *Un paesaggio idrografico* (2014).

Sulla base dell'insieme combinato dei giudizi, la Commissione evidenzia, all'unanimità, il livello **molto buono** delle pubblicazioni presentate dal candidato.

D. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso relativo alla presente procedura selettiva (Settore Concorsuale 08/D1 non bibliometrico), il candidato autocertifica la seguente produzione complessiva:

- articoli e contributi: 48
- articoli pubblicati su riviste di classe A: 6
- libri: 3

E. Valutazione sulla produzione complessiva

Sulla base del profilo curriculare, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale:

Andrea Santacroce (1968) è Dottore di Ricerca in "Composizione architettonica", è stato titolare di due Assegni di Ricerca annuali nel SSD ICAR/14 presso i Dipartimenti di Cultura del Progetto e di Architettura e Design della Seconda Università degli Studi di Napoli ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 08/D1 – Progettazione architettonica, Professore di II fascia conseguita nel 2015. Il suo profilo curriculare è nel suo complesso pertinente con il SSD oggetto della procedura e congruo rispetto alle specifiche indicazioni del bando; si tratta di una figura di ricercatore e di buona formazione ed esperienza e i cui interessi scientifici ruotano intorno ai metodi e agli strumenti della progettazione alla scala urbana con una specifica attenzione per i rapporti tra architettura e paesaggio.

La sua attività di ricerca progettuale, per altro non specificamente documentata e non descritta in una sezione del curriculum, può essere considerata di un certo rilievo in considerazione del numero di riconoscimenti ottenuti in concorsi di progettazione; alcuni dei suoi progetti sono illustrati in una delle pubblicazioni presentate per la valutazione di merito.

La sua attività didattica appare invece più defilata: è stato Docente a contratto nella Facoltà di Architettura della Seconda Università di Napoli per Attività integrative e Moduli d'insegnamento nel SSD ICAR/14; è stato tutor in Laboratori di Progettazione nella Facoltà di Architettura di Palermo della stessa SUN nella quale è stato anche correlatore di tesi di laurea; più significativa la sua partecipazione come tutor a workshop di progettazione, a seminari e convegni. Ha fatto parte di gruppi di ricerca in ambito universitario e del Consiglio Direttivo della Società Scientifica ProArch nell'ambito della quale ha assunto ruoli di coordinamento in occasione dei Forum annuali.

Dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate emerge un profilo interessante di studioso che indaga, con gli strumenti analitici propri del progettista, la struttura e le figure dei tessuti urbani attraverso studi che riguardano soprattutto il territorio campano.

Dopo un'ampia e approfondita discussione di merito, prendendo in considerazione i criteri comparativi previsti dal bando e la comparazione con gli altri candidati, la Commissione esprime, ai fini della presente procedura selettiva, il seguente giudizio collegiale sul profilo del candidato e sul complesso della sua produzione scientifica: **MOLTO BUONO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario