



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**Dipartimento di Chimica e Tecnologie  
del farmaco**

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA CATEGORIA B TIPOLOGIA I DI CUI AL BANDO 6/2019 PUBBLICATO IN DATA 16.04.2019**

Assegno di ricerca finanziato sul Progetto di Ricerca 000010\_18\_EXCornsEED - Responsabile prof. Giancarlo Fabrizi SSD CHIM/06.

Argomento della ricerca: "Valorizzazione degli scarti industriali della produzione di bioetanolo: valutazione e ottimizzazione di molecole biologicamente attive dal Corn Oil".

**RIUNIONE N. 2**

Il giorno 12/06/2019 alle ore 9:30 presso la stanza n.6, III piano del Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco, edificio CU032 della Sapienza Università di Roma si è riunita la Commissione Giudicatrice per il conferimento di 1 assegno di ricerca cat. B tipologia I riguardante l'assegno di ricerca finanziato su fondi della Comunità Europea (progetto EXCornsEED), - SSD CHIM/06

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

Prof. Giancarlo Fabrizi (Presidente)  
Prof.ssa Antonella Goggiamani (Segretario)  
Dott.ssa Alessia Ciogli (Componente)

La Commissione fa entrare la Candidata Carmela Occhipinti e procede alla sua identificazione. Si allega la fotocopia del documento di identità della Candidata.

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sulle attività svolte e sulle tematiche previste dal bando di concorso.

Al termine del colloquio la Commissione formula giudizi individuali, procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio. In ultimo la Commissione procede all'elaborazione del punteggio finale, nonché alla stesura della relazione finale.

**Giudizio espresso dal Prof. Giancarlo Fabrizi**

La Candidata illustra con chiarezza le sue attività professionali e scientifiche svolte e espone alla Commissione il progetto di ricerca presentato che è risultato pienamente attinente alle tematiche del bando.

**Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Goggiamani**

La Candidata illustra con spirito critico i diversi aspetti connessi alle tematiche oggetto della presente selezione. In particolare, risulta molto competente riguardo alla gestione dell'Advisory Board.



### **Giudizio espresso dal Dr.ssa Alessia Ciogli**

La Candidata discute con adeguata maturità gli argomenti oggetto del colloquio, dimostrando sia uno spiccato senso critico che una buona conoscenza tematica.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO**

La Candidata Carmela Occhipinti nel corso del colloquio si è dimostrata preparata e meritevole della massima considerazione per lo svolgimento delle attività di ricerca oggetto del bando.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO:** 40 punti

### **PUNTAGGIO COMPLESSIVO**

Voto di laurea	5 punti
Progetto di ricerca	10 punti
Titoli di cui al punto 4 dei criteri di valutazione	4 + 5 + 10 punti
Punteggio complessivo titoli	34 punti
Punteggio colloquio	40 punti
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>74 punti</b>

La Commissione fa entrare la Candidata Annapaola Petrosino e procede alla sua identificazione. Si allega la fotocopia del documento di identità della Candidata.

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sulle attività svolte e sulle tematiche previste dal bando di concorso.

Al termine del colloquio la Commissione formula giudizi individuali, procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio. In ultimo la Commissione procede all'elaborazione del punteggio finale, nonché alla stesura della relazione finale.

### **Giudizio espresso dal Prof. Giancarlo Fabrizi**

La Candidata illustra con chiarezza le attività scientifiche connesse alla preparazione della tesi sperimentale, svolta nell'ambito del recupero di scarti dell'industria alimentare mediante fermentazione. La Candidata tuttavia non ha la preparazione necessaria per lo svolgimento delle attività previste dal bando.

### **Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Goggiamani**

La Candidata illustra con spirito critico i diversi aspetti connessi alla preparazione della tesi sperimentale, svolta anche all'università di Lisbona. Tuttavia, l'analisi della



Candidata dimostra che non è in possesso di tutte le competenze necessarie per lo svolgimento ottimale delle attività previste dal bando.

#### **Giudizio espresso dal Dr.ssa Alessia Ciogli**

La Candidata discute con chiarezza gli argomenti affrontati durante lo svolgimento della tesi sperimentale. E' in possesso di una buona preparazione di base, insufficiente tuttavia a sviluppare in modo ottimale e autonomo le attività di ricerca previste dal bando.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO**

La Candidata Annapaola Petrosino nel corso del colloquio si è dimostrata dotata di buona preparazione tuttavia non pienamente adatta allo svolgimento delle attività di ricerca previste dal bando di concorso.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO:** 25 punti

#### **PUNTAGGIO COMPLESSIVO**

Voto di laurea	10 punti
Titoli di cui al punto 4 dei criteri di valutazione	5 punti
Punteggio complessivo titoli	15 punti
Punteggio colloquio	25 punti
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>40 punti</b>

#### **RELAZIONE FINALE**

Nella riunione preliminare la Commissione esaminatrice ha fissato i criteri per la valutazione dei titoli e del colloquio in conformità con l'articolo 6 del bando. Nella **riunione n. 1** la Commissione ha riscontrato la presenza delle domande dei Candidati:

- 1) dott.ssa Carmela Occhipinti
- 2) dott.ssa Anita Palma
- 3) dott.ssa Annapaola Petrosino

ed ha quindi proceduto dunque all'analisi dei titoli presentati dai Candidati.

La Commissione ha valutato i titoli presentati dai candidato con i seguenti punteggi complessivi:

- Dott.ssa Carmela Occhipinti	34 punti
- Dott.ssa Anita Palma	30 punti



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Dipartimento di Chimica e Tecnologie  
del farmaco

- Dott.ssa Annapaola Petrosino 15 punti

Nella **riunione n. 2** la Commissione esaminatrice ha valutato la preparazione dei Candidati presenti al colloquio assegnando i seguenti punteggi:

- Dott.ssa Carmela Occhipinti 40 punti  
- Dott.ssa Annapaola Petrosino 25 punti

La Commissione ha inoltre proceduto alla formulazione dei giudizi complessivi e dei relativi punteggi totali:

- Dott.ssa Carmela Occhipinti 74 punti  
- Dott.ssa Annapaola Petrosino 40 punti

Sulla base dei curricula presentati e dei colloqui sostenuti, la Commissione ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Carmela Occhipinti sia qualificata per svolgere la prestazione oggetto del bando e pertanto raccomanda la stipula del contratto di Assegno di Ricerca cat. B tipologia I, come da bando n. 6/2019.

La riunione viene sciolta alle ore 10.30.

Roma, lì 12/06/2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. Giancarlo Fabrizi (Presidente)

Prof.ssa Antonella Goggiamani (Segretario)

Dott.ssa Alessia Ciogli (Componente)