

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-ter, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GSD 12/GIUR-05 (EX SC 12/C1) – Settore scientifico-disciplinare GIUR-05/A (EX SSD IUS/08), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, BANDITA con D.R n. 1442/2024 del 21.06.2024 - Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale – n. 55 del 09.07.2024.

VERBALE N. 3

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, composta da:

Barbara PEZZINI, Prof.ssa I Fascia – Università degli Studi di Bergamo (Presidente);
Francesco BILANCIA, Prof. I Fascia – Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario);
Francesco MARONE, Prof. I Fascia – Università degli Studi “Suor Orsola Benincasa” – Napoli;

si riunisce il giorno 21 novembre 2024, alle ore 9.15 in presenza, presso i locali del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma “La Sapienza” per effettuare la prova di accertamento delle competenze linguistiche dei/le candidati/e, che si svolgerà mediante lettura e traduzione di un brano del testo M. Belov (a cura di), *Peace, Discontent and Constitutional Law*, Routledge, 2021, scelto dal candidato tra una selezione individuata preventivamente dalla Commissione.

Alle ore 10.30 la Commissione procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano presenti:

- Gianluca Bascherini
- Ines Ciolli
- Andrea Longo
- Elisa Olivito
- Eleonora Rinaldi

Successivamente all'identificazione dei/delle candidati/e, (**allegato A al verbale 3**) si procede a chiamare in ordine alfabetico ciascun/a candidato/a per effettuare la verifica del possesso delle competenze linguistiche richieste dal Bando.

Alle ore 10.30 entra il candidato Gianluca Bascherini.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e propone la lettura e la traduzione di un brano del volume sopra indicato (Cap. 8, p. 167).

Alle ore 10.38 entra la candidata Ines Ciolli.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e propone la lettura e la traduzione di un brano del volume sopra indicato, (Introduzione, p. 1).

Alle ore 10.43 entra il candidato Andrea Longo.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e propone la lettura e la traduzione di un brano del volume sopra indicato (Cap. 1, p.15):

Alle ore 10.48 entra la candidata Elisa Olivito.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e propone la lettura e la traduzione di un brano del volume sopra indicato (Cap. 9, p. 191).

Alle ore 10.53 entra la candidata Eleonora Rinaldi.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e propone la lettura e la traduzione di un brano del volume sopra indicato (Cap. 5, p. 108).

Al termine la Commissione redige una Relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO B al verbale 3**)
- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO C al verbale 3**)
- indicazione della vincitrice della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quale vincitrice la Prof. Elisa Olivito per la **CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-ter, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GSD 12/GIUR-05 (EX SC 12/C1) – Settore scientifico-disciplinare GIUR-05/A (EX SSD IUS/08), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, BANDITA con D.R n. 1442/2024 del 21.06.2024 - Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale – n. 55 del 09.07.2024.**

La Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta Relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, tali documenti saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 novembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara PEZZINI – Presidente

Prof. Francesco BILANCIA - Segretario

Prof. Francesco MARONE

ALLEGATO B AL VERBALE 3

CANDIDATO Gianluca Bascherini

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

Il candidato Gianluca Bascherini possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA Ines Ciolli

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Ines Ciolli possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO Andrea Longo

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

Il candidato Andrea Longo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA Elisa Olivito

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Elisa Olivito possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA Eleonora Rinaldi

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata legge, comprende e traduce correttamente il brano selezionato.

La candidata Eleonora Rinaldi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO C AL VERBALE 3

CANDIDATO Gianluca Bascherini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Bascherini, emergono una stabile e continuativa esperienza didattica e di ricerca con riguardo al diritto costituzionale e pubblico, con una declinazione dell'esperienza di insegnamento e di ricerca fortemente connotata da un orientamento di prospettiva storica. La produzione scientifica si rivela seria e quantitativamente rilevante, continuativa e tendenzialmente orientata da alcuni interessi scientifici prevalenti: la storia costituzionale contemporanea, la cultura costituzionale in prospettiva storica e letteraria, i doveri di solidarietà, l'immigrazione e i diritti di cittadinanza; tematiche, in effetti, sulle quali può affermarsi che, almeno in ambito nazionale, il candidato sia individuabile come studioso di notoria esperienza e competenza. La produzione scientifica è distribuita in un adeguato arco temporale, dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, rigore metodologico, capacità ricostruttiva, originalità di pensiero. Significativi sono impegno nella ricerca e importanza dei temi trattati, pur se con una certa insistenza su alcuni specifici argomenti, che inevitabilmente rischia di incidere sulla varietà delle prospettive culturali. Dal curriculum emerge una discreta capacità di organizzazione del lavoro scientifico.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo del candidato si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Ines Ciolli

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Curriculum, titoli e pubblicazioni della candidata Ciolli dimostrano una significativa e continuativa attività didattica, di studio e di ricerca in ambiti tematico-disciplinari tutti riconducibili al diritto costituzionale e pubblico, con una esemplare capacità di spaziare tra contesti accademici e ambiti tematici vari ed articolati. Solide appaiono anche le esperienze internazionali. La produzione scientifica è ricca e quantitativamente rilevante, anch'essa continuativa e tematicamente varia, con alcune dominanti in materia di diritto alla salute, diritti sociali, istituzioni di governo, rappresentanza politica, bilanci pubblici, territorio. La candidata dimostra una sicura proiezione internazionale e un rilevante prestigio scientifico-accademico, confermato altresì dalle 7 lettere di presentazione, 3 di studiosi italiani e 4 stranieri, allegate alla domanda. La produzione scientifica è distribuita in un adeguato arco temporale, dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, rigore metodologico, capacità ricostruttiva, originalità di pensiero. La candidata dimostra indubbia capacità di coniugare l'inquadramento dogmatico degli istituti ai relativi profili applicativi e buona capacità di organizzazione del lavoro scientifico.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta meritevole di particolare considerazione ai fini della presente procedura.

CANDIDATO Andrea Longo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni del candidato Longo emerge stabile continuità nella didattica e una discreta continuità nella ricerca, sia pure con una non amplissima varietà di ambiti di indagine, ma senz'altro con attenzione anche a profili applicativi. I lavori più approfonditi sono caratterizzati da una tendenza metodologica di

carattere teorico-filosofico. La capacità ricostruttiva e l'originalità di pensiero sono senz'altro attestati. Apprezzabile capacità organizzativa e di gestione della ricerca e della formazione. La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo del candidato si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Elisa Olivito

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

L'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Olivito consente di rilevare una consolidata esperienza didattica e di ricerca con riguardo al diritto costituzionale e pubblico, in tutti i suoi profili fondamentali. Le esperienze di ricerca all'estero attestano il profilo di una studiosa aperta alla dimensione internazionale della ricerca e particolarmente scrupolosa nell'indagine approfondita delle fonti di documentazione pertinenti ai temi specificamente affrontati. La produzione scientifica è ampia, continuativa e varia, e risulta particolarmente apprezzabile, sia per il numero di monografie, contributi in volume e articoli in riviste di fascia A, sia per la consistenza dei lavori, anche in riferimento alla dimensione quantitativa degli scritti. La produzione scientifica risulta sempre coerente, per quantità e qualità, con gli indicatori previsti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale e dimostra forte impegno nelle attività di ricerca scientifica, particolare rigore metodologico, ottima capacità ricostruttiva, originalità di pensiero, sia negli itinerari, sia negli esiti della ricerca. Eccellente, altresì, risulta la capacità organizzativa del lavoro scientifico, nonché il prestigio e l'autorevolezza della candidata sia in ambito nazionale che internazionale, come emerge dalle esperienze in alcune delle più prestigiose istituzioni di ricerca internazionali.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta eccellente e meritevole della più alta considerazione ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Eleonora Rinaldi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Dall'analisi del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni della candidata Rinaldi emerge una stabile e continuativa esperienza didattica e di ricerca nell'ambito del diritto pubblico e costituzionale. La produzione scientifica, quantitativamente adeguata e qualitativamente rilevante, risulta essere continuativa e rivolta ad una discreta varietà di temi di ricerca, restituendo il profilo di una studiosa riconosciuta quantomeno in ambito nazionale. La produzione scientifica, dimostra impegno nell'attività di ricerca, rigore metodologico ed originalità. Anche sul piano quantitativo la produzione scientifica risulta distribuita in un adeguato arco di tempo. La candidata dimostra adeguata capacità organizzativa del lavoro di ricerca.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

Nel complesso, quindi, il profilo della candidata si presenta pienamente adeguato ai fini della presente procedura.