

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2020 Prot. N. 258 del 11.02.2020.

**Verbale n. 3
Seduta Colloquio**

L'anno 2020 il giorno 26 del mese di giugno, è riunita al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Meet), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 3/2020 – Prot. n. 666 del 22/05/2020 e composta da:

- Prof. Valerio Lo Brano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo (Presidente);
- Prof. Marco Simonetti – professore associato presso il Dipartimento Energia del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Fabrizio Cumo – professore associato presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

I candidati che sono stati ammessi, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017, a sostenere il colloquio sono:

1. Benedetto Nastasi

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Benedetto Nastasi

La Commissione, previo accertamento della identità personale, così come risulta dall'*Allegato A*, parte integrante del presente Verbale, procede poi, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017, al colloquio, in forma seminariale, con possibilità di interlocuzione.

Preliminarmente, il Presidente della Commissione introduce le modalità di svolgimento del colloquio, definendo un tempo di riferimento per l'argomentazione del candidato pari a 15', ed esplicitando i due punti di riferimento dell'esposizione richiesti:

- illustrazione sintetica per fasi e per linee tematiche del percorso curriculare, con specifico riferimento alle attività di didattica, ricerca e sperimentazione progettuale, e alla relativa produzione, e contestualizzazione nel dibattito scientifico disciplinare;
- attualizzazione, anche in prospettiva, delle tematiche di competenza del candidato con riferimento all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi, così come definita all'art. 2, lett. d), del Bando di concorso.

Successivamente, il candidato Benedetto Nastasi viene invitato ad argomentare secondo i tempi e le modalità, così come comunicate preliminarmente dal Presidente della Commissione.

Al termine del colloquio dell'unico candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche con riferimento alla lingua inglese, così come previsto ai sensi degli artt. 1 e 2 del Bando.

Il Presidente presenta n. 3 file numerati, con all'interno un brano tratto da Riviste scientifiche relative alla Fisica Tecnica, e chiede al candidato di sceglierne uno.

I 3 file risultano agli atti della Commissione.

Il candidato Benedetto Nastasi, dopo aver scelto il file n. 2, procede con la prova di conoscenza della lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede, quindi, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7 del *Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017* e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1* relativo alla Seduta preliminare del 12 giugno 2020, alla stesura di una seconda **Relazione**, così come risulta in **Allegato 1**, parte integrante del presente Verbale, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario e della prova di lingua inglese;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e agli altri requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel *Verbale n. 1*, relativo alla *Seduta preliminare*;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese del candidato, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità, dichiara il Dott. Benedetto Nastasi vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.D. N. 1/2020 Prot. N. 258 del 11.02.2020.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00-

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Prof. Valerio Lo Brano

Il Componente

F.to Prof. Marco Simonetti

Il Segretario

F.to Prof. Fabrizio Cumo

Roma, 26 giugno 2020

ALLEGATO 1
al Verbale n. 3
Seduta Colloquio

Relazione n. 2

1. Benedetto Nastasi

Valutazione collegiale del Seminario e della prova di lingua inglese

Il candidato ha illustrato con buona proprietà di linguaggio e con buona padronanza scientifica le fasi e le linee tematiche del percorso curricolare condotto, con specifico riferimento alle attività di ricerca, didattica, sperimentazione progettuale, e alla relativa produzione, e contestualizzazione nel dibattito scientifico disciplinare.

In particolare, i temi affrontati sono stati: smart energy systems e sistemi di storage per aumentare la penetrazione delle energie rinnovabili con particolare riferimento agli ambienti insulari.

Nell'illustrazione, anche in prospettiva, delle tematiche di competenza del candidato, con riferimento all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea di ricerca su cui lo stesso candidato dovrà applicarsi, così come definita all'art. 2, lett. d) del Bando di concorso, il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza dei temi oggetto del colloquio e una buona visione complessiva del contesto scientifico disciplinare in cui i temi affrontati si collocano.

Nel complesso, il candidato presenta un buon rigore logico espositivo e una buona capacità di argomentazione.

Ha mostrato, inoltre, un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, contenuti sia nell'art. 1 del Bando di indizione della procedura, di cui al DD n. 8/2019 del 26.06.2019, sia nell'Allegato 1 al Verbale n. 1 della Seduta preliminare, del profilo scientifico e dell'impegno didattico di cui all'art. 1 del Bando, dei requisiti di cui all'art. 2 del Bando; esaminato il profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati; considerata la valutazione collegiale del profilo curricolare, pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del SSD ING-IND/11 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" e all'"esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" ai sensi dell'art. 1 e dell'art. 2 del Bando di concorso; considerata, altresì, la valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica e dei lavori in collaborazione, nonché la valutazione collegiale del colloquio e della prova di lingua inglese, esprime una valutazione collegiale comparativa complessiva molto buona.