

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 699/2022 DEL 4/3/2022

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di Ottobre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settorescientifico-disciplinare SECS-P/06 – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2081/2022 del 5/7/2022 e composta da:

- Prof. Davide Castellani – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Fabio Pieri – professore associato presso l'Università di Trento;
- Prof. Michele Raitano - professore ordinario presso Sapienza Università di Roma.

La Commissione si riunisce in modalità telematica pubblica via google meet al link: <https://meet.google.com/fsm-ajdr-shi>.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Fiorelli Cristiana
2. Marcellusi Andrea
3. **OMISSIS**
4. Paternes Meloni Walter
5. **OMISSIS**
6. Vittori Claudia

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, dopo aver preso atto della rinuncia del candidato Paternes Meloni, annunciata via mail al Presidente, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Fiorelli Cristiana
2. Marcellusi Andrea
3. **OMISSIS**
4. **OMISSIS**

Previo accertamento della loro identità personale (tramite documento), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, seguendo l'ordine alfabetico.

Alle ore 10.10 inizia il colloquio con la Dott.ssa Cristiana Fiorelli. Il colloquio termina alle ore 10.40.

Alle ore 10.40 inizia il colloquio con il Dott. Andrea Marcellusi. Il colloquio termina alle ore 11.10.

Alle ore 11.10 inizia il colloquio con * Dott* **OMISSIS**. Il colloquio termina alle ore 11.40.

Alle ore 11.40 inizia il colloquio con * Dott*. **OMISSIS**. Il colloquio termina alle ore 12.10.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, che viene riportata nell'allegato, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30 e decide di riconvocarsi lo stesso giorno alle ore 16.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri).

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 699/2022 DEL 4/3/2022

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di Ottobre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settorescientifico-disciplinare SECS-P/06 – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2081/2022 del 5/7/2022 e composta da:

- Prof. Davide Castellani – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Fabio Pieri – professore associato presso l'Università di Trento;
- Prof. Michele Raitano - professore ordinario presso Sapienza Università di Roma.

Alle ore 10.10 la Commissione dà avvio ai colloqui dei candidati in forma seminariale.

CANDIDATA: Cristiana Fiorelli

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata ha iniziato il colloquio presentando la propria attività di ricerca, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. In particolare, la candidata si è concentrata sul filone di studi maggiormente vicino al tema dell'economia regionale, focalizzandosi sui lavori che si sono interessati, con una prospettiva empirica, sulla diffusione del risk sharing fra regioni. Durante la presentazione, la candidata ha illustrato gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia, chiarendo in quale modo gli studi finora condotti – sebbene ispirati a una prospettiva macroeconomica – possano contribuire allo studio dell'economia regionale. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

CANDIDATO: Andrea Marcellusi

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato ha iniziato il colloquio descrivendo l'attività didattica e di ricerca da lui effettuata nel corso degli ultimi anni, concentrandosi su quattro filoni di analisi – tutti legati a temi di economia sanitaria – da lui ritenuti maggiormente rilevanti. Nello specifico nella discussione ci si è concentrati nella valutazione di costo/efficacia dei farmaci contro l'epatite C e si è discusso di come alcune tematiche relative all'innovazione in ambito sanitario siano inquadrabili teoricamente all'interno del filone dell'economia dell'innovazione. Durante la presentazione, il candidato ha illustrato gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia, chiarendo in quale modo gli studi finora condotti – sebbene strettamente legati a tematiche di economia sanitaria – possano contribuire all'avanzamento della conoscenza nell'ambito dell'economia applicata e dell'innovazione. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

CANDIDAT*: OMISSIS

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

* candidat* ha iniziato il colloquio descrivendo l'attività di ricerca da * effettuata nel corso degli ultimi anni, concentrandosi sui suoi studi in ambito di economia dell'ambiente e dello sviluppo. Dopo un inquadramento generale della sua ricerca, * candidat* si è dedicat* alla presentazione di un lavoro in corso, che indaga gli effetti delle precipitazioni ambientali sulle dinamiche occupazionali delle province del Marocco. Durante la presentazione, * candidat* ha illustrato gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

La Commissione valuta ottima la presentazione del seminario e la discussione complessiva. * candidat* ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia, chiarendo in quale modo gli studi finora condotti possano contribuire all'avanzamento della conoscenza nell'ambito dell'economia applicata e dell'economia ambientale. * candidat* ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, * candidat* ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque ottimo il colloquio.

CANDIDAT*: OMISSIS

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

* candidat* ha iniziato il colloquio descrivendo sinteticamente l'attività di ricerca da **OMISSIS** effettuata nel corso degli ultimi anni, concentrandosi poi sulla sua attuale agenda di ricerca, dalla quale sono desumibili temi di economia del lavoro, di economia sanitaria e di economia urbana e regionale. Fra questi lavori in corso, * candidat* si è concentrat* poi su una ricerca tesa a misurare – per il caso specifico dei calciatori della Serie A in Italia – quanto le retribuzioni reagiscano ad una serie di amenities del luogo di lavoro. Durante la presentazione si è discusso anche del contributo relativo all'economia del lavoro e dell'economia urbana e regionale dei risultati presentati. Durante la presentazione, * candidat* ha illustrato gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. * candidat* ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia, chiarendo in quale modo gli studi finora condotti possano contribuire all'avanzamento della conoscenza nell'ambito dell'economia urbana e regionale. * candidat* ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, * candidat* ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque molto positivamente il colloquio.

I colloqui terminano alle ore 12.10. La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30 e decide di riconvocarsi lo stesso giorno alle ore 16.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

(Si allega la dichiarazione di adesione al verbale degli altri membri)