

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04.03.2022

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2150/2023 del 07.08.2023 composta da:

- Prof. Alberto Meda – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (Presidente);
- Prof. Carlo Marano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica Del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Eugenio Chioccarelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università degli Studi di Mediterranea di Reggio Calabria (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. BERGAMI Alessandro Vittorio
2. BIANCO Vincenzo
3. FIORENTINO Gabriele
4. FLORA Amedeo
5. MARIANI Stefano

I candidati Mariani Stefano e Fiorentino Gabriele hanno comunicato la loro rinuncia alla partecipazione al concorso in oggetto a mezzo pec.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. BERGAMI Alessandro Vittorio
2. BIANCO Vincenzo

Risulta assente il seguente candidato:

1. FLORA Amedeo

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. BERGAMI Alessandro Vittorio

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati (in ordine alfabetico).

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:40 e decide di riconvocarsi per il giorno 27/11/2023 alle ore 16:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alberto Meda - Presidente

Prof. Carlo Marano – Componente

Prof. Eugenio Chioccarelli - Segretario

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04.03.2022

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria strutturale e geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2150/2023 del 07.08.2023 composta da:

- Prof. Alberto Meda – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (Presidente);
- Prof. Carlo Marano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica Del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Eugenio Chioccarelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università degli Studi di Mediterranea di Reggio Calabria (Segretario).

Alle ore 14:05 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: BERGAMI Alessandro Vittorio

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca proiettando una presentazione. Gli argomenti affrontati sono:

Titoli e CV

Strutture esistenti edifici e ponti; progettazione strutture nuove;

Esperienza di laboratorio in merito alla caratterizzazione dei materiali;

Risposta sismica telai tamponati con attività di laboratorio (tesi di dottorato) – Calibrazione modelli numerici a biella sulla base di prove di laboratorio.

Adeguamento sismico tramite controventi dissipativi

Analisi di pushover multimodale IMPA per edifici e ponti (IMPAb)

Azione asincrona sui ponti

Retrofitting di pile da ponte

Influenza della corrosione sulla risposta di pile da ponte

Rinforzo a taglio tramite FRP per travi in cemento armato

La commissione ha formulato le seguenti domande:

Richiesta di chiarimento in merito alla definizione utilizzata per la robustezza di pannelli murari

Fattore di scala utilizzato per le prove su telai tamponati

Modello analitico per l'evoluzione della corrosione temporale e spaziale

Accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:

Il candidato legge e traduce un capoverso estratto dal capitolo 8, pag. 235 dal seguente testo: S. P. Timoshenko, J.N. Goodier. Theory of Elasticity (Third Edition). Ed. McGraw-Hill.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La presentazione è stata molto ampia. Il candidato ha mostrato buona padronanza degli argomenti trattati con una buona chiarezza espositiva. Il candidato ha mostrato una buona capacità nel rispondere alle domande della commissione. Il giudizio complessivo è buono.
La conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

CANDIDATO: BIANCO Vincenzo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca proiettando una presentazione. Gli argomenti affrontati sono:

Modellazione meccanica del meccanismo di scorrimento per double friction pendulum tenendo conto dei fenomeni di impuntamento (stick-slip e slag-slip).

Fenomeni di cristallizzazione per isolatori elastomerici

Procedura energy-based per dimensionamento di controventi dissipativi

Rinforzo tramite near-source mounted (NSM) e meccanismi di collasso

Procedura speditiva per la valutazione della sicurezza sismica degli edifici esistenti

Curve di fragilità tenendo conto della tipologia di terreno

La commissione ha formulato le seguenti domande:

Ipotesi nella scelta delle misure di intensità da utilizzare per le curve di fragilità

Legame tra periodo di vibrazione e caratteristiche del pendolo

Approfondimento sulle prove di pullout in presenza di calcestruzzo fibrorinforzati

Modelli costitutivi utilizzati per il fenomeno del debonding

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Il candidato legge e traduce un capoverso estratto dal capitolo 11, pag. 354 dal seguente testo: S. P. Timoshenko, J.N. Goodier. Theory of Elasticity (Third Edition). Ed. McGraw-Hill.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La presentazione è stata molto approfondita. Il candidato ha mostrato buona padronanza degli argomenti trattati con una buona chiarezza espositiva. Il candidato ha mostrato una discreta capacità nel rispondere alle domande della commissione. Il giudizio complessivo è buono.
La conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:40

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alberto Meda - Presidente

Prof. Carlo Marano – Componente

Prof. Eugenio Chioccarelli - Segretario