

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE — PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 _ CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022 il giorno 21 del mese di luglio avvalendosi di strumenti telematici, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

- Prof. Roberta AMIRANTE – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (presidente)
- Prof. Francesca MAZZINO – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Genova; (componente)
- Prof. Andrea GRIMALDI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza Università di Roma (segretario).

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mail, telefono e collegamenti via Meet), inizia i propri lavori alle ore 9,30. La prof. Roberta Amirante si trova a Napoli, la prof. Francesca Mazzino si trova a Genova, mentre il prof. Andrea Grimaldi si trova a Roma.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. BASCHERINI Enrico
- 2. BERNITSA Petroula (Petra)
- 3. BERTINI Viola
- 4. CAMIZ Alessandro
- 5. MENEGATTI Francesco Federico

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. BERTINI Viola
2. CAMIZ Alessandro

Il candidato BASCHERINI Enrico, che risulta collegato on line, comunica di non voler partecipare alla prova.

Si procede all'accertamento della identità personale tramite invio di un documento d'identità a mezzo mail al Segretario della Commissione e quindi si dà inizio al colloquio, seguendo l'ordine alfabetico.

I candidati vengono invitati a presentare in forma seminariale, così come indicato nella lettera di convocazione, la loro attività di ricerca. Nel corso del colloquio è chiesto loro di esporre alcuni passaggi in lingua inglese al fine di verificarne l'adeguata conoscenza, così come richiesto dal bando.

Terminate le comunicazioni e la successiva discussione, la Commissione procede a effettuare la

valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua straniera che sono riportati nell'Allegato D, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,50 e decide di riconvocarsi sempre per oggi, 21 luglio, alle ore 12,00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE — PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 _ CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2022 il giorno 21 del mese di luglio avvalendosi di strumenti telematici, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

- Prof. Roberta AMIRANTE – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (presidente)
- Prof. Francesca MAZZINO – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Genova; (componente)
- Prof. Andrea GRIMALDI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza Università di Roma (segretario).

Alle ore 9,30 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATA: Viola BERTINI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata ha incentrato la presentazione sui suoi temi di ricerca articolandoli in due grandi questioni: il rapporto tra invenzione e tradizione e il rapporto tra architettura e heritage tourism nell'ambito della più generale relazione tra progetto, storia e città. La sua esposizione ha attraversato le diverse scale del progetto intrecciando didattica e ricerca progettuale.

La candidata ha esposto alcuni passaggi della propria presentazione in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

La candidata dimostra ottime capacità di esposizione, di chiarezza e sintesi comunicativa che restituiscono la limpidezza di un pensiero ben strutturato e al tempo stesso una capacità di trasferire la complessità e trasversalità delle sue ricerche.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale della candidata:
OTTIMO

CANDIDATO: Alessandro CAMIZ

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato ha incentrato la sua comunicazione sulla elencazione degli sviluppi e degli esiti delle sue ricerche più recenti ed in particolare sulla dinamica della morfologia urbana in termini tipomorfologici, sulla dimensione del tempo nel progetto, sul progetto in contesti archeologici e sull'utilizzo delle tecnologie immersive nella didattica e nel progetto.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

Il candidato dimostra una capacità molto buona di comunicare la ricchezza dei suoi interessi pertinenti ad un ambito ben circoscritto di ricerca. La sua esposizione mostra una scioltezza argomentativa che, benché a tratti un po' didascalica, rivela una consolidata esperienza nell'insegnamento.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza ottimo della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:

MOLTO BUONO

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,50

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....