

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2946/2017 DEL 21/11/2017**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento NESMOS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F3 – Settore scientifico-disciplinare MED 31 - presso il Dipartimento NESMOS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR. n. 832/2018 del 19.03.2018 pubblicato in G.U. n. 29 del 10.04.2018 e composta da:

- Prof. Maurizio Barbara – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma (Presidente);
- Prof. Antonio Pirodda – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna (componente);
- Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta – professore associato presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, Neuroscienze ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Bari (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Covelli Edoardo
2. De Seta Daniele
3. De Virgilio Armando
4. Fusconi Massimo
5. Ralli Massimo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Covelli Edoardo
2. De Seta Daniele
4. Fusconi Massimo
5. Ralli Massimo

Risulta assente: De Virgilio Armando.

Previo accertamento della loro identità personale, acquisendo fotocopia del documento di riconoscimento, debitamente firmata dal candidato, la Commissione dà inizio al colloquio che verterà, in forma seminariale, sulla personale attività di ricerca. Il colloquio inizia con il Dott. Covelli Edoardo, procedendo poi in ordine alfabetico con i dott. De Seta Daniele, Fusconi Massimo e Ralli Massimo.

La Commissione informa i candidati che l'accertamento delle loro competenze linguistico-scientifiche avverrà sulla base della conclusione della propria presentazione in lingua inglese. In alternativa, la Commissione ha comunque provveduto a dotarsi di materiale scientifico da tradurre.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30 e decide di riconvocarsi per lo stesso giorno alle ore 14.40 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maurizio Barbara

.....

Prof. Antonio Pirodda

.....

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta

.....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2946/2017 DEL 21/11/2017**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di giugno in Roma riunita nei locali del Dipartimento NESMOS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F3 – Settore scientifico-disciplinare MED 31 - presso il Dipartimento NESMOS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR. n. 832/2018 del 19.03.2018 pubblicato in G.U. n. 29 del 10.04.2018 e composta da:

- Prof. Maurizio Barbara – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma (Presidente);
- Prof. Antonio Pirodda – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna (componente);
- Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta – professore associato presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, Neuroscienze ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Bari (Segretario).

Alle ore 11.40 inizia la discussione del seminario, inclusivo della prova in lingua straniera, con le modalità indicate in verbale.

**CANDIDATO: Covelli Edoardo**

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Trattamento dell'ipoacusia improvvisa, con proposta di protocollo specifico; diagnosi elettrofisiologica e trattamento della malattia di Meniere.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche:

Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dei problemi esposti; quanto presentato denota una indiscutibile versatilità scientifica sull'argomento del progetto.

Il candidato dimostra padronanza della lingua inglese durante la sua presentazione.

**CANDIDATO: De Seta Daniele**

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Accorgimenti tecnici per l'ottimizzazione dei risultati dopo impianto cocleare

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche:

Il candidato dimostra un'ottima e dettagliata conoscenza dell'argomento esposto, che peraltro risulta settoriale, pur se in ambito inerente il progetto.

Il candidato dimostra padronanza della lingua inglese durante la sua presentazione.

**CANDIDATO: Fusconi Massimo**

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Aspetti vascolari nelle sordità improvvise; Sindrome di Sjogren; biofilm; rinoscleroma.

Accertamento delle competenze linguistiche: il candidato dichiara di non voler terminare – come richiesto - la propria presentazione in lingua inglese, preferendo la traduzione di un articolo scientifico in inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche:

Il candidato denota nell'esposizione una certa eterogenità degli argomenti oggetto del suo impegno scientifico. Per quanto riguarda gli aspetti eziologici dell'ipoacusia improvvisa da lui approfonditi, ne espone i concetti in modo apprezzabile, dimostrando una considerevole conoscenza del problema specifico.

La prova di conoscenza della lingua inglese deve considerarsi non sufficiente per difficoltà nella immediata e corretta traduzione dell'articolo.

**CANDIDATO: Ralli Massimo**

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Acufeni; Iperacusia; ipoacusia da rumore; valutazione delle ipoacusie "nascoste".

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche:

Il candidato dimostra una buona conoscenza degli argomenti trattati, con note di originalità nell'approccio diagnostico. Gli argomenti sono piuttosto vari nell'ambito dello specifico progetto.

Il candidato dimostra padronanza della lingua inglese durante la sua presentazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maurizio Barbara

.....

Prof. Antonio Pirodda

.....

Prof. Nicola Quaranta

.....