

CODICE CONCORSO 2024PAE014

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n.240/2010 per il GSD 08/CEAR-12 (ex SC 08/F1) – Settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2120/2024 del 4.9.2024

Verbale n. 4

Seduta

Prova didattica

Valutazione collegiale comparativa complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010, per il GSD 08/CEAR-12 (ex SC 08/F1) – Settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 3485/2024 del 13.12.2024, è composta dai:

- Prof. Francesca Moraci, Professore Ordinario, Ssd CEAR-12/B *Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, Dipartimento di Architettura e Territorio, Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Anna Maria Colavitti, Professore Ordinario, Ssd CEAR-12/A *Tecnica e Pianificazione Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, Università di Cagliari;
- Prof. Ferdinando Trapani, Professore Associato, Ssd CEAR-12/B *Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, si riunisce, al completo, in presenza il giorno 25.3.2025 alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", per effettuare la prova didattica.

Verificata la regolarità della convocazione, la Commissione procede all'appello nominale dei Candidati.

Risultano presenti:

- 1) Chiara Barattucci
- 3) Liana Ricci
- 5) Luca Tricarico

Il Candidato Elio Trusiani è esentato dalla prova didattica in quanto Professore associato in ruolo dal 2014.

La Commissione, previo accertamento della identità personale, così come risulta dall'**Allegato A**, parte integrante del presente Verbale, procede, quindi, a chiamare in ordine alfabetico i Candidati, per effettuare la prova didattica sull'argomento selezionato.

Alle ore 16.25 viene chiesto alla Candidata **Chiara Barattucci** di avvicinarsi al tavolo della Commissione per effettuare la prova didattica.

Alle ore 17.00 viene chiesto alla Candidata **Liana Ricci** di avvicinarsi al tavolo della Commissione per effettuare la prova didattica.

Alle ore 17.30 viene chiesto al Candidato **Luca Tricarico** di avvicinarsi al tavolo della Commissione per effettuare la prova didattica.

Terminata la prova didattica, la Commissione, alle ore 18.15 procede, quindi, in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1*, relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025, alla stesura di una seconda **Relazione**, così come risulta in **Allegato 1**, parte integrante del presente Verbale, contenente:

- una **valutazione collegiale della prova didattica**;
- una **valutazione collegiale comparativa complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate**, in relazione al curriculum, agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nell'**Allegato 1**, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare;

- l'indicazione del Candidato vincitore selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento .

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito della prova didattica di ciascun Candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra tutti i Candidati, all'unanimità, dichiara il Candidato Elio Trusiani vincitore della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n.240/2010 per il GSD 08/CEAR-12 (ex SC 08/F1) – Settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2120/2024 del 4.9.2024.

Il Candidato sopraindicato risulta, quindi, selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento, riunito nella opportuna composizione.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e costituiscono parte integrante dello stesso.

La Seduta è tolta alle ore 18.50 e la Commissione si riconvoca per le ore 19.00 per la stesura della Relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25.3.2025

Il Presidente Prof. Francesca Moraci

Il Componente Prof. Anna Maria Colavitti

Il Segretario Prof. Ferdinando Trapani

ALLEGATO 1 al Verbale n. 4
Seduta Prova didattica

Relazione n. 2

1. Candidata Chiara Barattucci

Valutazione collegiale della Prova didattica

La Candidata ha illustrato con una discreta padronanza scientifico-disciplinare gli argomenti oggetto del tema prescelto *“Rigenerazione urbana e cambiamento climatico: strategie adattive per affrontare le sfide ambientali nelle città”*.

Nella *illustrazione, anche in prospettiva, della dimensione sperimentale oggetto dell’Impegno didattico* così come definito ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, la prova didattica ha mostrato una discreta *conoscenza e padronanza dei metodi e delle pratiche della pianificazione e progettazione urbanistica* e una discreta *visione complessiva del contesto scientifico disciplinare*.

Valutazione collegiale comparativa complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione, come previsto dal Bando di concorso di cui al **DR n. 2120/2024 del 4.9.2024**, e ai sensi dell’art. 10, commi 15 e 16, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei Candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell’*Attività di ricerca prevista* e dell’*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2024;

- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, relativo alla Seduta del 26.2.2025, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l’intensità e la continuità, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all’interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e di pertinenza con la declaratoria del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall’*Allegato 2* e, in sintesi, dall’*Allegato 1*, parti integranti del *Verbale n. 2D*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell’attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell’intensità e della continuità, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto, infine, della *Valutazione collegiale della prova didattica*, così come risulta nel presente *Allegato 1*, parte integrante del *Verbale n. 4*;

esprime, all’unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva DISCRETA della Candidata, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’Attività di ricerca e all’Impegno didattico, tutti così come

stabiliti ai sensi dell'art.1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1 relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025.

2. Candidata **Liana Ricci**

Valutazione collegiale della Prova didattica

La Candidata ha illustrato con una soddisfacente *padronanza scientifico-disciplinare* gli argomenti oggetto del tema prescelto *“Perequazione, equità, diritti urbani e nuovo welfare. La trasformazione urbana della città esistente e la domanda di servizi”*.

Nella *illustrazione, anche in prospettiva, della dimensione sperimentale oggetto dell'Impegno didattico* così come definito ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, la prova didattica ha mostrato una soddisfacente *conoscenza e padronanza dei metodi e delle pratiche della pianificazione e progettazione urbanistica* e una *soddisfacente visione complessiva del contesto scientifico disciplinare*.

Valutazione collegiale comparativa complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione, come previsto dal Bando di concorso di cui al **DR n. 2120/2024 del 4.9.2024**, e ai sensi dell'art. 10, commi 15 e 16, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei Candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, relativo alla Seduta del 26.2.2025, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e di pertinenza con la declaratoria del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1*, parti integranti del *Verbale n. 2D*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto, infine, della *Valutazione collegiale della Prova didattica*, così come risulta nel presente *Allegato 1*, parte integrante del *Verbale n. 4*;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva DISCRETA della Candidata, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'Attività di ricerca e all'Impegno didattico, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art.1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1 relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025.

3. Candidato **Luca Tricarico**

Valutazione collegiale della Prova didattica

Il Candidato ha illustrato con una soddisfacente *padronanza scientifico-disciplinare* gli argomenti oggetto del tema prescelto “*Piano urbanistico e adattamento climatico: quali prospettive di qualità urbanistico-ecologica finalizzata al riequilibrio territoriale*”.

Nella *illustrazione, anche in prospettiva, della dimensione sperimentale oggetto dell’Impegno didattico* così come definito ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, la prova didattica ha mostrato una discreta *conoscenza e padronanza dei metodi e delle pratiche della pianificazione e progettazione urbanistica* e una discreta *visione complessiva del contesto scientifico disciplinare*.

Valutazione collegiale comparativa complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione, come previsto dal Bando di concorso di cui al **DR n. 2120/2024 del 4.9.2024**, e ai sensi dell’art. 10, commi 15 e 16, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei Candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell’*Attività di ricerca prevista* e dell’*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, relativo alla Seduta del 26.2.2025, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l’intensità e la continuità, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all’interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e di pertinenza con la declaratoria del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall’*Allegato 2* e, in sintesi, dall’*Allegato 1*, parti integranti del *Verbale n. 2D*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell’attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell’intensità e della continuità, così come risulta dall’*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, **parzialmente congruente e parzialmente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell’*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2024;

- tenuto conto, infine, della *Valutazione collegiale della Prova didattica*, così come risulta nel presente *Allegato 1*, parte integrante del *Verbale n. 4*;

esprime, all’unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva DISCRETA del Candidato, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) Urbanistica, nonché con specifico riferimento all’Attività di ricerca e all’Impegno didattico, tutti così come stabiliti ai sensi dell’art.1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell’Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1 relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025.

4. Candidato **Elio Trusiani**

Valutazione collegiale della Prova didattica

Il Candidato è esentato dalla prova didattica in quanto Professore Associato in ruolo dal 2014.

Valutazione collegiale comparativa complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione, come previsto dal Bando di concorso di cui al **DR n. 2120/2024 del 4.9.2024**, e ai sensi dell'art. 10, commi 15 e 16, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei Candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- esaminato il *profilo curriculare*, le *pubblicazioni scientifiche* e i *titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall'*Allegato 1* al Verbale n. 2D, relativo alla Seduta del 26.2.2025, **pienamente congruente** e **pienamente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al Verbale n. 2D, **pienamente congruente** e **pienamente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e di pertinenza con la declaratoria del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1*, parti integranti del Verbale n. 2D;

- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al Verbale n. 2D, **pienamente congruente** e **pienamente pertinente** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- ritiene il Candidato pienamente adeguato a svolgere le attività e le specifiche funzioni stabilite ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, riportate e fissate in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025, concernenti attività di ricerca e di sperimentazione, su tematiche di interesse del Dipartimento, **pienamente congruenti e pienamente pertinenti** con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025;

- ritiene, altresì, il Candidato pienamente adeguato a sostenere l'*Impegno didattico* richiesto ai sensi dell'art. 1 del medesimo Bando di concorso, riportato e fissato in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025, per la responsabilità diretta di laboratori e di corsi di progettazione urbanistica di pertinenza del SSD CEAR-12/B Urbanistica, nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello, sulla base della Programmazione del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, attivati presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma, con particolare riferimento ai laboratori e ai corsi di Progettazione urbanistica, tra cui quelli attivati nel CdL Magistrale a ciclo unico in Architettura, CdL triennale in Scienze dell'Architettura, CdL triennale in Gestione

del processo edilizio - Project Management, CdL magistrale in Architettura-Rigenerazione urbana, CdL magistrale in Architettura (Restauro).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva OTTIMA del Candidato, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, *pienamente congruente e pienamente pertinente* con la declaratoria e con le tematiche proprie del SSD CEAR-12/B (ex SSD ICAR/21) *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* e all'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art.1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale n. 1 relativo alla Seduta preliminare del 10.1.2025, , ai fini del reclutamento nell'ambito della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n.240/2010 per il GSD 08/CEAR-12– Settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, bandita con DR n. 2120/2024 del 4.9.2024.

Il Candidato risulta, quindi, selezionata per il prosieguo della procedura, che prevede la Deliberazione di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Seduta è tolta alle ore 18.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25.3.2025

Il Presidente Prof. Francesca Moraci

Il Componente Prof. Anna Maria Colavitti

Il Segretario Prof. Ferdinando Trapani

: