

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018
CODICE CONCORSO 2018RTDB014**

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 1° del mese di aprile, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma – Membro
- Prof. Vincenzo LATINA – Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania – Segretario

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15,15.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Alessandro CAMIZ
2. Matteo CLEMENTE
3. Alessandro LANZETTA
4. Sabrina LEONE
5. Caterina PADOA SCHIOPPA
6. Andrea SANTACROCE

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Alessandro CAMIZ
2. Alessandro LANZETTA
3. Caterina PADOA SCHIOPPA

Risultano quindi assenti i candidati:

1. Matteo CLEMENTE
2. Sabrina LEONE
3. Andrea SANTACROCE

Previo accertamento della loro identità personale (vedi l'allegato tabulato con le fotocopie dei documenti di riconoscimento, debitamente firmate dai candidati), la Commissione, previa estrazione, dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dott. Alessandro LANZETTA.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di brani tratti dalla rivista "The Architectural Review".

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua straniera indicata nel

bando, che viene riportata nell'**Allegato E**, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,45 e decide di riconvocarsi per il giorno 2 aprile 2019 alle ore 10,00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario

ALLEGATO E AL VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA INDICATA NEL BANDO

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018 CODICE CONCORSO 2018RTDB014

L'anno 2019 il giorno 1° del mese di aprile, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma – Membro
- Prof. Vincenzo LATINA – Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania – Segretario

Alle ore 15,25 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Alessandro LANZETTA

Argomenti trattati nel corso del colloquio

1. Sintetica presentazione del profilo curriculare e della produzione scientifica
2. Elementi di distinzione tra le categorie dell'architettura vernacolare e della mediterraneità;
3. Tra tipo e modello, a partire da una riflessione sulle città pontine di fondazione
4. Esperienze di progettista, di ricercatore e di fotografo

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato

- Lettura e traduzione di un brano di un articolo tratto dalla rivista "The Architectural Review"

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato dimostra una buona proprietà di linguaggio e di capacità dialettica ricorrendo a riferimenti sempre appropriati. Buona anche la padronanza degli argomenti trattati e la coerenza con le linee di ricerca espresse dalla sua produzione scientifica complessiva.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche, si rileva un sufficiente livello di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione esprime quindi il seguente giudizio sul complesso della prova orale del candidato: **BUONO**

CANDIDATO: Caterina PADOA SCHIOPPA

Argomenti trattati nel corso del colloquio

1. Sintetica presentazione del profilo curriculare e della produzione scientifica
2. Il progetto come strumento di ricerca

3. L'esperienza didattica nelle Scuole di architetture americane: la lezione di Roma
4. Differenze tra tecnica e tecnologia a partire dalle sue esperienze nei contesti professionali nordeuropei

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato

- Lettura e traduzione di un brano di un articolo tratto dalla rivista "The Architectural Review"

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata dimostra un'ottima proprietà di linguaggio e di argomentazione oltre ad una notevole capacità dialettica. Ottima anche la padronanza degli argomenti trattati in un quadro complesso e articolato di esperienze in stretta coerenza con le linee di ricerca espresse dalla sua produzione scientifica complessiva.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche, si rileva un livello di conoscenza della lingua inglese molto buono.

La Commissione esprime quindi il seguente giudizio sul complesso della prova orale della candidata: **OTTIMO**

CANDIDATO: Alessandro CAMIZ

Argomenti trattati nel corso del colloquio

1. Sintetica presentazione del profilo curriculare e della produzione scientifica
2. Tipo, modello e progetto nella ricerca di definizione di un processo metodologico
3. Differenze tra l'interpretazione degli edifici storici da parte di uno storico dell'architettura e di un architetto progettista
4. Esperienze didattiche e di ricerca nelle Università di Cipro nord e di Istanbul

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato

Lettura e traduzione di un brano di un articolo tratto dalla rivista "The Architectural Review"

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato dimostra una proprietà di linguaggio e di argomentazione, molto buona oltre ad una notevole capacità dialettica. Molto buona anche la padronanza degli argomenti trattati in un quadro approfondito di esperienze in stretta coerenza con le linee di ricerca espresse dalla sua produzione scientifica complessiva.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche, si rileva un livello di conoscenza della lingua inglese molto buona.

La Commissione esprime quindi il seguente giudizio sul complesso della prova orale del candidato: **MOLTO BUONO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,45

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario