

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA IL 12/10/2021 CON DECRETO REP. 198 PROT. 1290.

VERBALE N. 5 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021 il giorno 1 del mese di dicembre via telematica Google/Meet si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 12 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con Prot. n. 0001433 del 28/10/2021 N. 216/2021 e composta da:

- Prof.ssa Elena Germana Mussinelli, professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito, Politecnico di Milano (Presidente)
- Prof. Martino Milardi, professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (Membro)
- Prof.ssa Francesca Giofrè, professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica Meet/Google:

Prof.ssa Elena Germana Mussinelli, collegata da Milano

Prof. Martino Milardi, collegato da Reggio Calabria

Prof.ssa Francesca Giofrè, collegata da Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Michele Conteduca
2. Antonio Magarò
3. Giovanni Perrucci

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale, e risultano presenti i seguenti candidati:

1. Michele Conteduca
2. Antonio Magarò
3. Giovanni Perrucci

La Commissione accerta l'identità personale di ciascun candidato attraverso fotocopia del documento di riconoscimento e informa i candidati che hanno a disposizione ciascuno circa 20 minuti per la prova orale e 10 minuti per l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale in ordine alfabetico:

1. Dott. Michele Conteduca
2. Dott. Antonio Magarò
3. Dott. Giovanni Perrucci

A ciascun candidato, secondo l'ordine indicato, si richiede di presentare sinteticamente il proprio profilo e il proprio posizionamento all'interno degli interessi scientifici della progettazione tecnologica ambientale. Si richiede in particolare di illustrare le esperienze più significative e caratterizzanti svolte nella didattica e nella ricerca, anche con riferimento alla sperimentazione progettuale, con particolare attenzione ai risultati conseguiti e documentati attraverso l'attività pubblicistica, nonché a quelle più recenti, e quindi anche ai loro possibili sviluppi.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera indicata dal bando; a ciascun candidato vengono rivolte alcune domande in lingua inglese sulla documentazione e sulle pubblicazioni presentate ed eventuali chiarimenti e precisazioni sul curriculum.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale, a effettuare per ciascun candidato la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e procede a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e ai requisiti stabiliti dal bando, come di seguito riportati.

CANDIDATO: DOTT. MICHELE CONTEDEUCA

Valutazione collegiale del seminario

Il candidato illustra il proprio profilo con notevole chiarezza e con ottima appropriatezza di linguaggio. L'esposizione fa emergere efficacemente come gli interessi scientifici siano ben posizionati rispetto alle tematiche del SSD ICAR/12, evidenziando una notevole competenza sugli aspetti teorici, metodologici e sperimentali della progettazione tecnologica ambientale, anche con particolare riferimento ai temi della sostenibilità e del progetto energetico ambientale alle diverse scale di intervento. Emerge inoltre una interessante coerenza tra impegno pubblicistico, avanzamenti di ricerca e trasferimento nel contesto didattico.

Giudizio complessivo: ottimo.

Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

Livello di conoscenza della lingua inglese: buono.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

L'impegno didattico complessivo del candidato è ottimo, consistente e continuativo, svolto anche con titolarità, ed è pienamente coerente con le tematiche del SSD ICAR/12, con particolare riferimento ai temi della progettazione tecnologica e ambientale. Ottimo e coerente anche l'impegno nell'attività di sperimentazione progettuale, con approfondimenti puntuali sulla sostenibilità energetica e ambientale alle diverse scale di intervento, anche con numerosi riconoscimenti e premi. Le attività di ricerca testimoniano un impegno di ottimo livello, consistente e continuativo, con la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca sui temi dell'innovazione tecnologica per il rinnovo e l'upcycling del patrimonio edilizio e urbano.

Buona e coerente la partecipazione in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale sui temi delle energie rinnovabili e della sostenibilità edilizia e urbana, anche con ruoli di organizzazione.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è ottimo.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è la seguente:

P1 OTTIMA
P2 BUONA
P3 OTTIMA
P4 BUONA
P5 BUONA
P6 OTTIMA
P7 BUONA
P8 OTTIMA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA

P12 BUONA

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate buone.

Il giudizio complessivo del seminario è ottimo.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è buono.

Nel complesso emerge una figura di ricercatore ben strutturato e pienamente corrispondente al profilo richiesto dal bando.

CANDIDATO: DOTT. ANTONIO MAGARÒ

Valutazione collegiale del seminario

Il candidato illustra il proprio profilo con notevole chiarezza e con un'ottima appropriatezza di linguaggio. L'esposizione fa emergere efficacemente come gli interessi scientifici siano ben posizionati rispetto alle tematiche del SSD ICAR/12, evidenziando una notevole competenza sugli aspetti teorici, metodologici e sperimentali della progettazione tecnologica e ambientale, anche con alcuni riferimenti ai temi della sostenibilità e del progetto energetico ambientale alle diverse scale di intervento. Emerge inoltre una discreta coerenza tra impegno pubblicistico, avanzamenti di ricerca e trasferimento nel contesto didattico.

Giudizio complessivo: buono

Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

Livello di conoscenza della lingua inglese: buono

Giudizio collegiale comparativo complessivo

L'impegno didattico complessivo del candidato è buono, consistente e continuativo, anche con alcune titolarità, ed è coerente con le tematiche del SSD ICAR/12 e con i temi della progettazione tecnologica e ambientale. Buono l'impegno nell'attività di sperimentazione progettuale nel SSD ICAR/12, con un premio in un concorso internazionale di progettazione, con più limitati riferimenti al progetto energetico e ambientale alle diverse scale di intervento. Le attività di ricerca testimoniano un impegno di ottimo livello, consistente e continuativo, con la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali sui temi della fattibilità tecnica ed economica di interventi nell'ambito dei servizi, e della rigenerazione di insediamenti marginali. Buona e coerente la partecipazione in qualità di relatore in diversi convegni e seminari nazionali e internazionali su molteplici tematiche.

Giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è buono.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è la seguente:

P1 BUONA
P2 OTTIMA
P3 BUONA
P4 SUFFICIENTE
P5 BUONA
P6 BUONA
P7 BUONA
P8 BUONA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 SUFFICIENTE

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate buone.

Il giudizio complessivo del seminario è buono.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è buono.

Nel complesso emerge una figura di ricercatore interessante, ma solo parzialmente corrispondente al profilo richiesto dal bando.

CANDIDATO: DOTT. GIOVANNI PERRUCCI

Valutazione collegiale del seminario

Il candidato illustra il proprio profilo con sufficiente chiarezza e con buona appropriatezza di linguaggio. L'esposizione fa emergere diversi interessi scientifici, ben posizionati rispetto alle tematiche del SSD ICAR/12, ed evidenzia una discreta competenza sugli aspetti teorici, metodologici e sperimentali della progettazione tecnologica ambientale, con più limitati riferimenti ai temi della sostenibilità e del progetto energetico ambientale alle diverse scale di intervento. Emerge inoltre una sufficiente coerenza tra impegno pubblicistico, avanzamenti di ricerca e trasferimento nel contesto didattico.

Giudizio complessivo: sufficiente

Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

Livello di conoscenza della lingua inglese: buono

Giudizio collegiale comparativo complessivo

L'impegno didattico complessivo è discreto, è svolto nella didattica integrativa, con ruoli di assistenza e tutoraggio, ed è coerente con le tematiche del SSD ICAR 12. L'impegno nell'attività di sperimentazione progettuale è limitato. Le attività di ricerca testimoniano un discreto impegno con la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali sui diversi aspetti della progettazione tecnologica. Discreta la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari, e la collaborazione all'organizzazione di workshop.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è sufficiente.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è la seguente:

P1	BUONA
P2	SUFFICIENTE
P3	SUFFICIENTE
P4	LIMITATA
P5	LIMITATA
P6	BUONA
P7	SUFFICIENTE
P8	LIMITATA
P9	non presentata
P10	non presentata
P11	non presentata
P12	non presentata

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate sufficienti.

Il giudizio complessivo del seminario è sufficiente.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è buono.

Nel complesso emerge una figura di ricercatore che presenta spunti di interesse anche se ancora in formazione e limitatamente corrispondente al profilo richiesto dal bando.

Formulato il **giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati**, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Michele Conteduca ha riportato voti 3

Il Candidato Antonio Magarò ha riportato voti 0

Il Candidato Giovanni Perrucci ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Michele Conteduca vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1. – Settore scientifico-disciplinare ICAR 12 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

1 dicembre 2021

Letto, confermato, sottoscritto e approvato.

La Commissione

Prof.ssa Elena Germana Mussinelli (Presidente)

Prof. Martino Milardi

Prof.ssa Francesca Giofrè (Segretario)

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93