

UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

CODICE CONCORSO 2023 POE 016

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N. 108/2024 DEL 16.1.2024

VERBALE N. 5

Quinta Riunione per la individuazione del candidato/dei candidati valutato/i positivamente ai fini della chiamata da parte del Dipartimento

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata con D.R. n. 1079/2024 del 10.5.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 10.5.2024, composta da:

Prof. GIUSEPPE CAIA dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof. MARCO DUGATO dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI dell'Università degli Studi di MILANO-STATALE

si riunisce il giorno 13 settembre 2024 alle ore 9,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams con la presenza in collegamento di tutti i componenti come da dichiarazioni allegate

La Commissione richiama le valutazioni analitiche espresse nella propria Terza riunione, svolta consecutivamente nei giorni 2 e 3 settembre 2024 e le valutazioni comparative conseguenti riportate anche esse nel verbale della medesima Terza riunione. La Commissione richiama altresì l'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche effettuato nella Quarta riunione del giorno 6 settembre 2024.

La procedura ha visto la partecipazione di professori di sicura qualificazione scientifica e degni di ampia considerazione. Sotto questo profilo, si tratta di studiosi di livello, ferme restando le loro specifiche caratteristiche che le valutazioni hanno registrato.

In questa sede, come è coesistente nelle procedure di valutazione comparativa, occorre necessariamente indicare, sulla base delle valutazioni effettuate, il candidato o i candidati (fino ad massimo di 3 *ex aequo*, secondo il bando) maggiormente meritevoli/e.

La sintesi della valutazione comparativa è riportata nel verbale della terza riunione, condotte secondo i giudizi analitici attribuiti, e qui si riproduce (v. sotto). Sempre nel verbale della Terza riunione sono stati formulati i giudizi complessivi sui candidati, giudizi che rappresentano sinteticamente quanto emerge dalle valutazioni analitiche riportate nel verbale (v. sotto).

	BATTINI	-omissis-	CIVITARESE	D'ALTERIO	DE LUCIA	FRANCARIO	GNES	LAZZARA	RAGANELLI	SCOTTI	VESPERINI
15 pubbl.											
1)	eccellente		positivo	eccellente	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente	eccellente
2)	eccellente		ottimo	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente
3)	eccellente		ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo
4)	eccellente		ottimo	ottimo	ottimo	molto positivo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente
5)	eccellente		ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo
6)	eccellente		eccellente	ottimo	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente
7)	eccellente		eccellente	ottimo	ottimo	molto positivo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente
8)	eccellente		eccellente	ottimo	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente	molto positivo	eccellente	eccellente
9)	eccellente		ottimo	molto positivo	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	eccellente	eccellente
10)	eccellente		ottimo	molto positivo	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	molto positivo	eccellente	eccellente
11)	eccellente		ottimo	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente
12)	eccellente		eccellente	ottimo	ottimo	eccellente	molto positivo	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente
13)	eccellente		eccellente	ottimo	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo
14)	eccellente		eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	molto positivo	eccellente	ottimo
15)	eccellente		eccellente	molto positivo	ottimo	eccellente	ottimo	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo
COMPLESSO PRODUZIONE	eccellente		ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	==
CURRICULUM											
1. formazione e ricerca	eccellente		eccellente	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente
2. relazioni convegni	eccellente		eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente	eccellente
3. premi scientifici	==		==	==	==	==	==	==	==	==	==
4. ruolo editoriale	eccellente		eccellente	ottimo	eccellente	eccellente	ottimo	ottimo	molto positivo	ottimo	eccellente
5. formazione dottorandi e giovani	ottimo		ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo
DIDATTICA	ottimo		ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo
ALTRE ATTIVITÀ UNIV., ORGANI	ottimo		ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente

I giudizi complessivi così risultano:

STEFANO BATTINI

Studio di qualificazione scientifica molto elevata e significativa. Vanta non comuni esperienze di studio e per la didattica (presidente SNA per un quadriennio; assistente di studio presso la Corte costituzionale). La sua produzione scientifica è sempre di livello elevato, è originale, diversificata per temi, ha carattere continuativo e dimostra la capacità spiccata di seguire l'evoluzione del diritto amministrativo, dei suoi metodi e temi, sempre coniugata alla padronanza dei concetti e dei metodi ricostruttivi in una dimensione illustrativa sistematica. Dalle lettere di referenze dei Professori Sabino Cassese e Marco D'Alberti si ricava conferma dei giudizi che la Commissione ha espresso come sopra. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile con alcune non comuni esperienze (v. sopra). L'esperienza didattica è adeguata e appropriata.

-OMISSIS-

STEFANO CIVITARESE MATTEUCCI

Studio di qualificazione scientifica elevata che ha fornito importanti contributi. Ha svolto intensa attività di ricerca, con molte e ripetute esperienze presso Università estere. Emerge la figura di uno studioso attento alla visione sistematica del diritto amministrativo e pubblico, con vari contributi e pubblicazioni estere. Gli scritti sono molto interessanti, Dalle lettere di referenze dei Professori Peter Leyland, Simon Halliday e Jeff King si ricava conferma dei giudizi che la Commissione ha espresso. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

D'ALTERIO ELISA

Studio di qualificazione scientifica distinta, che potrà pervenire a risultati significativi con il suo futuro impegno. Emerge la figura di una collega dotata di molte conoscenze concettuali, molto impegnata ed attiva, anche in attività extra universitarie qui non valutabili ai sensi del bando. Gli scritti, sempre brillanti, sono dedicati a temi attuali e non consueti e contengono interessanti spunti ricostruttivi. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

LUCA DE LUCIA

Studio di qualificazione scientifica elevata e di notevole maturità, con significative esperienze presso Università estere. La produzione è attenta ai profili dogmatici della materia e dimostra padronanza degli istituti e figure. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

FABIO FRANCARIO

Studio di qualificazione scientifica elevata, che ha fornito importanti contributi sui temi della giustizia amministrativa ed ha organizzato momenti di riflessione e sedi qualificate in argomento. La sua produzione è vasta, sempre colta e con carattere ricostruttivo sui temi che ha prediletto. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

MATTEO GNES

Studio di qualificazione scientifica elevata. Vanta una produzione scientifica ampia e continuativa, sempre informata e completa nelle illustrazioni. Dimostra tutta la sua serietà di componente della Comunità scientifica aderendo a richieste di trattazione di argomenti che comportano esposizioni descrittive. Certamente con le sue conoscenze della materia potrà pervenire a risultati maggiormente orientati alla sistematicità e a trattazioni ricostruttive più ampie. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

PAOLO LAZZARA

Studio di qualificazione scientifica elevata. Vanta una produzione scientifica su temi classici e tradizionali del diritto amministrativo. Le sedi editoriali sono qualificate e gli scritti si apprezzano per padronanza del metodo. Le esposizioni dimostrano solidi riferimenti dogmatici. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

BIANCAMARIA RAGANELLI

Studiosa di qualificazione scientifica distinta, che potrà pervenire a risultati maggiori con il suo futuro impegno. Emerge la figura di una collega impegnata ed attiva, anche in attività extra universitarie qui non valutabili ai sensi del bando. Gli scritti sono dedicati a temi attuali e non consueti e contengono interessanti spunti ricostruttivi. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di una studiosa seria ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

ELISA SCOTTI

Studiosa di qualificazione scientifica elevata, che potrà pervenire a risultati significativi con il suo futuro impegno. Si è occupata di temi diversificati, dimostrando vaste conoscenze ordinamentali e concettuali. Scientificamente molto presente ed attenta alle esigenze di approfondimento. Gli spunti originali e innovativi sono ampiamente presenti. Le sedi di pubblicazione sono qualificate. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

GIULIO VESPERINI

Studio con vasta esperienza e di qualificazione scientifica molto elevata. Le pubblicazioni presentate sono la testimonianza di una capacità ricostruttiva non comune e di vaste conoscenze. Purtroppo non ha prodotto l'elenco completo delle proprie pubblicazioni ed alla Commissione non è consentito, pertanto, dare una valutazione sul complesso della produzione scientifica del candidato; la Commissione può solo limitarsi a ricordare che si tratta di uno studioso noto e apprezzato nella Comunità scientifica. Il suo impegno negli organi accademici è degno di nota. Il curriculum, nei vari aspetti, è quello di uno studioso serio ed encomiabile. L'esperienza didattica è adeguata ed appropriata.

L'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, effettuato nella Quarta riunione del giorno 6 settembre 2024, è risultato con esito ottimo per tutti i candidati.

Il Bando ed il Regolamento di Ateneo, circa la conclusione della procedura valutativa, prevedono quanto segue:

«La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione comparativa dei candidati, esprime i giudizi complessivi e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua fino a un massimo di tre candidati valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento».

e prevedono altresì:

«... sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- *produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;*
- *attività didattica prestata a livello universitario ed equiparabile di istruzione e formazione superiore congruente con l'attività didattica prevista nel bando;*
- *altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;*
- *accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando».*

* * *

Tutto ciò premesso e richiamato risulta che il candidato

STEFANO BATTINI

è il docente che ha ottenuto i giudizi più elevati nel confronto complessivo e comparativo con quelli ricevuti dagli altri candidati, secondo quanto chiaramente emerge dai giudizi di cui alla scheda, riassuntivi dei giudizi analitici, e dai giudizi complessivi di cui sopra; pertanto, il prof. Stefano Battini deve essere ritenuto il candidato da valutare positivamente ai fini della chiamata da parte del Dipartimento, secondo la formula indicata dal Bando

La determinazione è stata assunta all'unanimità dei Commissari per le ragioni sopra indicate.

I lavori della quinta riunione conclusiva sono terminati alle ore 10,00.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE CAIA

Prof. MARCO DUGATO

Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI

Bologna, Roma, Milano 13 settembre 2024