

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D4 FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/05 FILOLOGIA CLASSICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. n. 3227/2021 DEL 2-12-2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI/LE CANDIDATI/E CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 23 del mese di giugno si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/D4 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/05 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1271/2022 del 08.04.2022 e composta da:

- Prof. Paolo DE PAOLIS – professore ordinario presso il Dipartimento Culture e Civiltà dell'Università degli Studi di Verona (in collegamento telematico tramite Meet);
- Prof.ssa Anna Maria Rosaria BELARDINELLI – professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (in collegamento telematico tramite Meet);
- Prof.ssa Laura LULLI – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di L'Aquila (in collegamento telematico tramite Meet).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato/a esprime i giudizi complessivi comparativi sui/le candidati/e.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei/le candidati/e, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato/a selezionato/a per il prosieguo della procedura.

Ciascun/a commissario/a esprime quindi una preferenza su uno/a solo/a dei/le candidati/e; dalla votazione risulta che la candidata Sara KACZKO riceve 3 voti, mentre nessun voto viene attribuito agli/le altri/e candidati/e.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei/le componenti, indica la candidata Sara KACZKO selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/D4 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/05 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1271/2022 del 08.04.2022.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dalle Commissarie, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Paolo DE PAOLIS (Presidente)

Laura LULLI (Membro)

Anna Maria Rosaria BELARDINELLI (Segretario)

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D4 FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/05 FILOLOGIA CLASSICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. n. 3227/2021 DEL 2-12-2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 23 del mese di giugno, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/D4 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/05 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1271/2022 del 08.04.2022 e composta da:

- Prof. Paolo DE PAOLIS – professore ordinario presso il Dipartimento Culture e Civiltà dell'Università degli Studi di Verona (in collegamento telematico tramite Meet);
- Prof.ssa Laura Lulli – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di L'Aquila (in collegamento telematico tramite Meet);
- Prof.ssa Anna Maria Rosaria Belardinelli – professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Andrea BEGHINI

Giudizio complessivo

Il candidato possiede una solida *institutio* filologica e storico-filosofica di ambito greco. Ha svolto una continua attività di ricerca presso prestigiose istituzioni universitarie. Ha tenuto vari interventi in occasione di seminari e convegni anche internazionali. Non risulta invece alcuna partecipazione a progetti di ricerca. Meno intensa l'attività didattica. La produzione scientifica, edita in riviste prestigiose, include varie pubblicazioni di ambito soprattutto filosofico, e altre relative a Pindaro, a Iperide, a Tucidide, alla storia degli studi, ai Memorabilia, a Omero, a Eliano (in CDS), nelle quali propone numerose e ben argomentate *emendationes* ai testi. Il seminario è stato svolto in maniera chiara ed efficace con sicura competenza della lingua inglese. Il giudizio è pertanto sicuramente molto buono.

CANDIDATO Luca BENELLI

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una buona formazione di natura filologica e papirologica di ambito greco. Su entrambi i versanti, con attinenza al SSD e al SC della presente procedura, mostra di aver svolto attività di ricerca sia in Italia sia all'estero. Ha ricoperto alcuni incarichi didattici in istituzioni italiane e straniere, mentre esigua appare la partecipazione a convegni nazionali e internazionali e a progetti di ricerca. La produzione scientifica, relativa soprattutto ai testi e alla tradizione di Saffo, Pindaro e Pallada, è soddisfacente e attinente al SSD e al SC oggetto della procedura. Nel complesso il candidato mostra un utilizzo maturo della metodologia filologica e una padronanza su testi appartenenti per lo più alla lirica arcaica e all'epigramma. Si nota una tendenza a riprendere questioni e argomenti in contributi fortemente interconnessi. Il seminario è stato svolto in maniera sufficientemente chiara con adeguata conoscenza della lingua inglese. Il giudizio nel complesso è pertanto buono.

CANDIDATA Sara KACZKO

Giudizio complessivo

La candidata è in possesso di una solida *institutio* filologica e di una notevole competenza storico-linguistica di ambito greco. Ha svolto un'attività di ricerca costante in prestigiosi istituti di ricerca e in università italiane ed estere e presenta una spiccata capacità di intercettare fondi per lo sviluppo di progetti di ricerca. Ha condotto un'attività didattica assidua, attinente al SSD e al SC oggetto della presente procedura, in istituzioni italiane e straniere. Costante e vivace si presenta la partecipazione ai convegni internazionali. La produzione scientifica della candidata, incentrata principalmente sulla storia delle lingue letterarie greche e sull'analisi storico-letteraria e linguistica degli epigrammi su pietra attici di tipo dedicatorio risalenti all'età arcaica e classica, è del tutto attinente al SSD e al SC oggetto della procedura. Nel complesso la candidata mostra una padronanza notevole nell'uso delle metodologie filologiche applicate all'indagine storico-linguistica dei testi e all'ecdotica, in particolare, del testo omerico, della tradizione lirica e drammatica arcaica e classica, dell'epigramma dedicatorio su pietra, con un'analisi attenta alle intersezioni continue tra filologia materiale e filologia del testo. L'attività didattica appare continua. Il seminario è stato svolto con piena maturità scientifica e con conoscenza della lingua inglese molto sicura. Il giudizio nel complesso è pertanto ottimo.

CANDIDATA Mariella MENCHELLI PAOLINI

Giudizio complessivo

La candidata è in possesso di una solida formazione di natura filologica e paleografica di ambito greco e ha svolto una intensa attività di ricerca, testimoniata dai numerosi incarichi e finanziamenti per attività di ricerca, cui corrisponde anche una ampia e continua attività didattica, costituita però soprattutto da incarichi di insegnamento di Paleografia greca, mentre sono meno numerosi i corsi tenuti in ambito più propriamente filologico. Buona e abbastanza intensa e continua nel tempo la partecipazione come relatrice a convegni e seminari, mentre più lontane nel tempo e meno numerose appaiono le attività di ricerca all'estero. I lavori presentati dalla candidata hanno come principale argomento di interesse le testimonianze manoscritte di autori di ambito filosofico greco, con particolare attenzione ai commenti e all'esegesi platonica, nonché alla tradizione manoscritta e alla circolazione di alcune opere del *corpus* isocrateo, con un approccio che privilegia il versante paleografico e codicologico, pur fornendo alcuni interessanti contributi alla ricostruzione delle tradizioni testuali esaminate. Il seminario è stato svolto in maniera ampia e articolata con discreta conoscenza della lingua inglese. Il giudizio nel complesso è pertanto molto buono.

CANDIDATO Matteo STEFANI

Giudizio complessivo

Il candidato, dotato di una buona formazione e di una solida *institutio*, ha svolto una intensa attività di ricerca e ha ricoperto alcuni incarichi didattici attinenti al SSD e al SC oggetto della presente procedura. Le pubblicazioni da lui presentate si muovono soprattutto nell'ambito della fortuna e dell'attività esegetica rinascimentale su autori greci, di ambito prevalentemente filosofico. In questo ambito spiccano i numerosi lavori dedicati all'attività filologica ed erudita dell'umanista fiammingo B. Vulcanius, che abbracciano i suoi lavori su testi classici e cristiani. Il filone più importante degli studi del candidato è costituito dal *corpus* filosofico apuleiano, al quale il candidato ha dedicato alcuni contributi di buon rilievo, e soprattutto dall'interesse per lo pseudo-apuleiano *Asclepius*, di cui ha fornito un'ottima edizione che, sostenuta da una accurata metodologia filologica, fornisce un equilibrato testo critico, sorretto da un accurato studio delle testimonianze manoscritte dell'opera. Di buon livello anche il lavoro sulle note di Marsilio Ficino alle opere filosofiche e all'*Asclepius*, che ci consente di avere accesso a un importante momento della fortuna di Apuleio in epoca umanistica. Nel complesso il candidato mostra una valida attitudine filologica, che si può notare soprattutto nell'accuratezza dei lavori dedicati a complesse tradizioni di testi che hanno stimolato un vivace interesse nella cultura medievale e umanistica, ricostruita con cura e intelligenza. Il seminario ha

confermato la preparazione filologica del candidato che possiede una sicura conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sul candidato è pertanto molto buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Paolo DE PAOLIS (Presidente)

Laura LULLI (Membro)

Anna Maria Rosaria BELARDINELLI (Segretario)