

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “A” PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 (DIRITTO COMMERCIALE) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA’ PRODUTTIVE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” - BANDO PROT. n. 447 DEL 9 LUGLIO 2018 (G.U. n. 61 del 3.8.2018)

VERBALE N. 5 - GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AI REQUISITI STABILITI DAL BANDO

L’anno 2019, il giorno 12 del mese di febbraio si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia “A” per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 (Diritto commerciale), presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive della Università degli studi di Roma “La Sapienza”, nominata con Decreto Direttoriale n. 19 del 2018 (Prot. n. 581 del 1.10.2018) e composta dai professori:

- Daniele Umberto SANTOSUOSSO, ordinario di Diritto commerciale presso l’Università degli studi di Roma “La Sapienza” - Presidente;
- Giacomo D’ATTORRE, ordinario di Diritto commerciale presso l’Università Telematica “Universitas Mercatorum” di Roma - Componente;
- Vincenzo CARIDI, associato di Diritto commerciale presso l’Università degli studi di Siena - Segretario.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,33.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui medesimi.

* * *

CANDIDATO: CAPIZZI Antonio

Il candidato presenta un **profilo scientifico di livello molto buono**, testimoniato da una produzione scientifica su temi di rilievo e diversificata, che denota la varietà degli interessi, l’originalità e la coerenza nell’approccio ed il rigore metodologico.

La Commissione all’unanimità ritiene che i titoli e il curriculum del candidato soddisfino pienamente i requisiti stabiliti dal bando.

Nel corso del colloquio il candidato ha evidenziato una apprezzabile padronanza e maturità di metodo nell’esposizione delle tesi espresse nella monografia, interloquendo in modo pronto su ogni questione posta dalla Commissione; e ciò anche con riferimento allo scritto “minore” oggetto di discussione.

* * *

CANDIDATO: PACILEO Francesco

Il candidato presenta un **profilo scientifico di livello molto buono**, testimoniato da una produzione scientifica ampia e su temi di rilievo, la quale denota una corretta impostazione metodologia, nell’ampio respiro sistematico, ed una capacità innovativa nell’affrontare i temi indagati.

La Commissione all’unanimità ritiene che i titoli presentati dal candidato soddisfino adeguatamente i requisiti stabiliti dal bando.

Nel corso del colloquio il candidato ha evidenziato una apprezzabile consapevolezza e ha argomentato in modo rigoroso le tesi espresse nella monografia, instaurando un dialogo proficuo rispetto alle sollecitazioni della Commissione; e ciò anche in relazione allo scritto “minore” oggetto di discussione.

* * *

La Commissione termina i lavori alle ore 14,00.

Letto, confermato e sottoscritto

Firma dei Commissari

Prof. Daniele Umberto SANTOSUOSSO (Presidente)

Prof. Giacomo D'ATTORRE (Componente)

Prof. Vincenzo CARIDI (Segretario)