

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2946/2017 DEL 21/11/2017

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento NESMOS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F3 – Settore scientifico-disciplinare MED 31 - presso il Dipartimento NESMOS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR. n. 832/2018 del 19.03.2018 pubblicato in G.U. n. 29 del 10.04.2018 e composta da:

- Prof. Maurizio Barbara – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma (Presidente);
- Prof. Antonio Pirodda – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna (componente);
- Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta – professore associato presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, Neuroscienze ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Bari (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO: Covelli Edoardo **Voti:** 3.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Covelli Edoardo selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata a Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F3 – Settore scientifico-disciplinare MED 31 - presso il Dipartimento NESMOS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR. n. 832/2018 del 19.03.2018 pubblicato in G.U. n. 29 del 10.04.2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maurizio Barbara

Prof. Antonio Pirodda

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2946/2017 DEL 21/11/2017

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2018, il giorno 19, del mese di Giugno, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento NESMOS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F3 – Settore scientifico-disciplinare MED 31 - presso il Dipartimento NESMOS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR. n. 832/2018 del 19.03.2018 pubblicato in G.U. n. 29 del 10.04.2018 e composta da:

- Prof. Maurizio Barbara – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma (Presidente);
- Prof. Antonio Pirodda – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna (componente);
- Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta – professore associato presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, Neuroscienze ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Bari (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.40.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Dott. Covelli Edoardo

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un curriculum equilibrato ed armonicamente sviluppato in rapporto all'età, con una preparazione incentrata nella sostanza sugli argomenti relativi al progetto. Ha effettuato un'ottima esposizione e la prova di lingua inglese è stata brillantemente superata.

CANDIDATO Dott. De Seta Daniele

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un curriculum interessante in rapporto all'età, con lunga permanenza all'estero. L'orientamento è di ambito audio-otologico, quindi adeguato al progetto. Ha effettuato un'esposizione dettagliata di ricerche piuttosto settoriali. Ha superato brillantemente la prova di conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Dott. Fusconi Massimo

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un curriculum abbastanza buono. Ha esposto brevemente una serie di ricerche non attinenti il progetto, sviluppando poi una dettagliata e precisa disamina di un filone di ricerca attinente. Denota una pluralità di interessi che non sembra caratterizzarne in modo

particolare l'orientamento verso gli argomenti del progetto. La prova di conoscenza della lingua inglese non è stata superata.

CANDIDATO Dott. Ralli Massimo

Giudizio complessivo:

Il candidato ha un curriculum apprezzabile per l'età. Ha esposto con precisione svariati argomenti, dimostrando anche una certa originalità. La produzione scientifica sottoposta alla valutazione appare tendenzialmente concentrata nell'ultimo periodo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Maurizio Barbara

Prof. Antonio Pirodda

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta