

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Politiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/A3 – Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea - presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018 e composta da:

- Prof. Renato Moro – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof. Francesco Guida – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Augusto D'Angelo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Sapienza Università di Roma (Segretario).

Tutti i membri della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO INAUDI SILVIA	Voti 0
CANDIDATO PULVIRENTI CHIARA	Voti 0
CANDIDATO ZINNI MAURIZIO	Voti 3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato ZINNI MAURIZIO selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/A3 – Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea - presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

Giudizio collegiale comparativo complessivo

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Politiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/A3 – Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea - presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018 e composta da:

- Prof. Renato Moro – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof. Francesco Guida – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Augusto D'Angelo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Sapienza Università di Roma (Segretario).

Tutti i membri della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO INAUDI SILVIA

Giudizio complessivo:

La candidata presenta un curriculum molto buono. Oltre all'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia nel settore disciplinare 11/A3 (Storia contemporanea), ha al suo attivo una buona esperienza didattica, ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni italiane e internazionali, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali, ha partecipato come relatrice a numerosi convegni e seminari, negli ultimi anni anche di carattere internazionale. Ha ottenuto un premio per la sua tesi di dottorato. È stata peer reviewer per una rivista di fascia A.

Anche se prevalentemente orientata all'ambito locale, la sua produzione scientifica, congruente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, appare buona: si caratterizza per serietà di ricerca, un buon approccio metodologico e risultati di significativa originalità. Le pubblicazioni sono collocate in sedi editoriali di sicuro prestigio nazionale.

Nel colloquio seminariale ha mostrato buona capacità espositiva, piena padronanza degli argomenti trattati e buona conoscenza della lingua inglese.

Pertanto, nel complesso si delinea la fisionomia di una candidata da considerare, sia pure non in modo prioritario, per la presente procedura valutativa.

CANDIDATO PULVIRENTI CHIARA

Giudizio complessivo:

La candidata presenta un curriculum molto buono. Oltre all'Abilitazione Scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore disciplinare 11/A3 (Storia contemporanea), è stata a lungo assegnista di ricerca, ha partecipato a diversi progetti di ricerca, ha conseguito due importanti premi, ha partecipato con relazioni o paper a numerosi congressi anche internazionali.

La sua produzione, è certamente buona: congruente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, ha conosciuto una notevole maturazione nel passaggio dalle prime monografie alla più recente. I suoi ultimi esiti appaiono infatti decisamente positivi e i suoi lavori si caratterizzano per un approccio metodologico buono e per risultati originali. Le pubblicazioni sono collocate mediamente in sedi editoriali di buon livello nazionale.

Nel colloquio seminariale si è dimostrata efficace nell'illustrare il proprio percorso di ricerca e ha padroneggiato con vivacità e sicurezza gli argomenti trattati. Ha anche dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Pertanto, nel complesso si delinea la fisionomia di una candidata da considerare, sia pur non in modo prioritario, per la presente procedura valutativa.

CANDIDATO ZINNI MAURIZIO

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un curriculum molto buono. Oltre alle due Abilitazioni Scientifiche Nazionali a professore di seconda fascia, nel settore disciplinare 11/A3 (Storia contemporanea) e in quello 10/C1 (Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi), ha al suo attivo un'attività didattica particolarmente solida (anche a livello di dottorato e di Master), ha organizzato mostre, ha partecipato a un PRIN e ad altri progetti di ricerca nazionali e internazionali, ha presentato proprie relazioni in numerosi convegni nazionali e internazionali, ha ottenuto un riconoscimento particolarmente qualificante come il Premio Sissco per un' "opera prima", collabora con l'attività di una rivista di fascia A e di una rivista scientifica.

La sua produzione, congruente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, appare ottima, sia per la particolare consistenza che per l'originalità di impostazione e di risultati. Si tratta infatti di uno studioso che si è segnalato a livello nazionale tra quelli che hanno contribuito a un profondo rinnovamento degli studi attraverso un approccio pienamente storiografico alla fonte cinematografica e che, mettendo sempre costantemente in rapporto i media con la politica e la società, ha raggiunto esiti importanti su diversi temi di storia nazionale e internazionale. I suoi lavori mantengono un costante alto livello per lo scavo documentario e la capacità di confronto con la letteratura scientifica nazionale e internazionale in chiave comparatistica.

Nel colloquio seminariale ha mostrato grande vivacità e precisione, sicurezza e maturità, piena e sicura padronanza dei problemi esposti e una buona conoscenza della lingua inglese.

Pertanto, nel complesso si delinea la fisionomia di un ottimo candidato che si colloca senz'altro al primo posto rispetto ai profili pur apprezzabili dei candidati concorrenti. Si tratta di uno studioso pienamente maturo per assumere il ruolo oggetto del presente bando e di proseguire il proprio cammino nell'ambito dell'università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....