

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018
CODICE CONCORSO 2018RTDB014**

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 2 del mese di aprile, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma – Membro
- Prof. Vincenzo LATINA – Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania – Segretario

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**vedi Allegato F**).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime la propria preferenza per uno solo dei candidati. La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO: Caterina PADOA SCHIOPPA, voti 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata **Caterina PADOA SCHIOPPA** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario

ALLEGATO F AL VERBALE N. 5

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12 LUGLIO 2018 CODICE CONCORSO 2018RTDB014

L'anno 2019 il giorno 2 del mese di aprile, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1- Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12 ottobre 2018.

La Commissione è composta da:

- Prof. Piero Ostilio ROSSI- Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Presidente
- Prof. Carlo QUINTELLI - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma - Membro
- Prof. Vincenzo LATINA - Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura (DICAR) dell'Università degli Studi di Catania - Segretario

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Alessandro CAMIZ

Giudizio comparativo complessivo

Dall'esame e dalla valutazione del curriculum del candidato, dei titoli presentati, della produzione scientifica nel suo complesso, delle pubblicazioni oggetto di valutazione di merito e degli esiti del colloquio, emerge un profilo di alto livello, di sicuro interesse disciplinare e ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione unito ad una produzione scientifica che appare nel suo complesso matura e distribuita con continuità nel tempo; entrambi appaiono quindi congruenti e adeguati ai fini della presente procedura selettiva.

Dopo un'ampia e approfondita discussione sul profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica le pubblicazioni presentate dal candidato e gli esiti del colloquio, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: Alessandro LANZETTA

Giudizio comparativo complessivo

Dall'esame e dalla valutazione del curriculum del candidato, dei titoli presentati, della produzione scientifica nel suo complesso, delle pubblicazioni oggetto di valutazione di merito e degli esiti del colloquio, emerge un profilo di alto livello, di sicuro interesse disciplinare e ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione unito ad una produzione scientifica che appare nel suo complesso matura e distribuita con continuità nel tempo; entrambi appaiono quindi congruenti e adeguati ai fini della presente procedura selettiva.

Dopo un'ampia e approfondita discussione sul profilo curriculare, i titoli, la produzione scientifica le pubblicazioni presentate dal candidato e gli esiti del colloquio, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: Caterina PADOA SCHIOPPA

Giudizio comparativo complessivo

Dall'esame e dalla valutazione del curriculum della candidata, dei titoli presentati, della produzione scientifica nel suo complesso, delle pubblicazioni oggetto di valutazione di merito e degli esiti del colloquio, emerge un profilo particolarmente significativo, di ottimo livello, di notevole interesse disciplinare e ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione unito ad una produzione scientifica pienamente matura e distribuita con continuità nel tempo; entrambi appaiono quindi particolarmente congruenti ai fini della presente procedura selettiva.

Dopo un'ampia e approfondita discussione sul profilo curriculare, i titoli, la produzione scientifica le pubblicazioni presentate dalla candidata e gli esiti del colloquio, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **OTTIMO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ostilio ROSSI, Presidente

Prof. Carlo QUINTELLI, Membro

Prof. Vincenzo LATINA, Segretario