

CODICE CONCORSO: 2019PAR038

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN BANDITA CON D.R. N. 3394/2019 DEL 07.11.2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 532/2020 del 12.02.2020 e composta dai:

Prof.ssa Angela Santoni Professore Ordinario SSD MED/04 - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Umberto Dianzani Professore Ordinario SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" Novara

Prof.ssa Nadia Rosalia Caccamo Professore Associato SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Palermo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) per via telematica il giorno 19 Giugno alle ore 11.30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. ssa Angela Santoni e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Nadia Rosalia Caccamo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31 Luglio 2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati
(*qualora tale verifica sia prevista dal bando*)

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 Luglio alle ore 10 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19 Giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Angela Santoni Presidente

Prof. Umberto Dianzani membro

Prof. ssa Nadia Rosalia Caccamo Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Valutazione dell'intera produzione scientifica del candidato;
- attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti Italiani o stranieri;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MIUR;
- attività editoriale su riviste internazionali con IF;
- partecipazione o responsabilità di finanziamenti di ricerca da enti pubblici o privati, nazionali e/o Internazionali.

Criteri comparativi:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch relativo all'intera produzione scientifica;
- numero totale delle citazioni relativo all'intera produzione scientifica;
- impact factor totale dell'intera produzione scientifica (con riferimento all'anno di pubblicazione);
- impact factor medio /pubblicazione (con riferimento all'anno di pubblicazione);
- si terrà conto dell'apporto individuale del candidato nell'intera produzione scientifica.

Ulteriori criteri di valutazione:

- titolarità nei corsi di insegnamento nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED/04.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.