

## ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

#### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3209/2019 del 24.10.2019**

L'anno 2020, il giorno 07 del mese di Maggio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/D2 – Settore scientifico-disciplinare MED13 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.R n. 478/2020 del 07.02.2020 - codice 2019RTDB052 e composta da:

- Prof. Andrea M. ISIDORI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Antonio AVERSA – Professore Ordinario – Università degli Studi di Catanzaro (Segretario);
- Prof.ssa Giovanna MANTOVANI – Professore Associato – Università degli Studi di Milano (Componente);

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica (in conferenza telefonica con ausilio di e-mail per lo scambio dei documenti inerenti lo svolgimento della seduta)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo:

#### Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento alla specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- Il dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- L' eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- La documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- La documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- La realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- La titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Per la valutazione di merito verranno considerate selezionabili un numero di pubblicazioni non inferiore a 7 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1 gennaio.**

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Per i lavori in collaborazione il criterio di identificazione dell'apporto individuale si fonderà sulla progressione logica della produzione scientifica, in base alla posizione del nome del candidato e in base all'autonomia, coerenza e continuità logica del contributo del candidato nell'ambito di tutta la sua produzione scientifica.

La Commissione decide di attenersi nella valutazione comparativa ai dettati normativi ed ai principi interpretativi sopra richiamati e, in relazione e ad integrazione degli stessi, stabilisce di adottare i seguenti ulteriori criteri, come espressamente previsti dal bando:

**Ulteriori criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare MED/13;
- documentate competenze nel campo della clinica, terapia e patogenesi di neoplasie endocrino-andrologiche.

**Si procederà altresì a valutare lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: Inglese.**

**Criteri comparativi:**

- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico-terapeutico e traslazionale su tematiche che consentano di identificare l'attività scientifica e/o clinica del candidato nell'ambito del settore ovvero, con tematiche ad esso correlate o comunque attinenti al SC 06/D2;
- qualità della produzione scientifica stabilita avvalendosi di database scientifici quali ISI Web Knowledge e/o Scopus e di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale, quali numero totale e medio delle citazioni, impact factor totale e medio per pubblicazione, indice di Hirsch, posizione di primo o ultimo autore o di corresponding author nella lista degli autori.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il SC 06/D2 e in assenza di questa, il raggiungimento delle mediane richieste per la valutazione.
- Dottorato di ricerca in Endocrinologia e affini.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redigerà una relazione contenente: a) profilo curricolare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato se possibile ovvero in via telematica. Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Firma del Commissari

Prof. Andrea M. ISIDORI (Presidente) .....

Prof. Antonio AVERSA (Segretario) .....

Prof.ssa Giovanna MANTOVANI (Componente) .....