



PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-03/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA INDETTA CON D.D. N. 34 DEL 14/01/2026

Codice concorso 1/2026

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2026, il giorno 2 del mese di marzo si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma meet (<https://meet.google.com/qmq-xhft-rim>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 34 del 14/01/2026, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - Demografia e statistica sociale – Settore scientifico-disciplinare STAT-03/A - presso il Dipartimento di Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 305 del 26/02/2026 e composta da:

- Prof.ssa Alessandra De Rose – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Giuseppina Guagnano – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Cristina Giudici – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,00

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Cristina Giudici e Segretario la Prof.ssa Giuseppina Guagnano

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. 34 del 14/01/2026 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
 - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
 - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
 - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
 - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
 - c) 30 punti per il colloquio.



Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal bando, la selezione si intende superata con un punteggio minimo complessivo pari a 70/100.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

1. Dottorato di ricerca con particolare riferimento all'attinenza del percorso formativo e scientifico alle tematiche del programma di ricerca.
2. Voto di laurea.
3. Altre esperienze di formazione nell'ambito dello sviluppo.
4. Pubblicazioni presentate per la valutazione, con particolare riferimento all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione, alla qualità e alla rilevanza nel settore oggetto del bando.
5. Esperienze di ricerca nell'ambito delle migrazioni e dei rifugiati, con particolare riferimento all'attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative.

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione

1. Coerenza della proposta con gli obiettivi e le tematiche del programma di ricerca
2. Chiarezza, rilevanza e adeguato inquadramento teorico della proposta nel dibattito scientifico internazionale.
3. Solidità e appropriatezza dell'impianto metodologico, con particolare riguardo all'integrazione tra approcci quantitativi e qualitativi.
4. Originalità e potenziale contributo scientifico della proposta, in termini di avanzamento delle conoscenze e ricadute applicative per decisori politici e attori istituzionali.

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

1. Padronanza delle tematiche scientifiche oggetto del programma di ricerca, con capacità di inquadramento teorico e metodologico delle questioni relative a migrazioni, sfollamenti forzati e dinamiche demografiche.
2. Capacità di illustrare e argomentare la proposta progettuale presentata, evidenziandone coerenza, fattibilità e contributo scientifico.
3. Competenze metodologiche e operative, con particolare riferimento agli strumenti di analisi quantitativa e qualitativa e alle modalità di raccolta e interpretazione dei dati.
4. Conoscenza dell'inglese.



Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Dottorato di ricerca, con particolare riferimento all'attinenza del percorso formativo e scientifico alle tematiche del programma di ricerca	10 In particolare: - 5 punti per candidati/e iscritti/e al terzo anno del corso di dottorato di ricerca, purché il conseguimento del titolo sia previsto entro i sei mesi dalla data di pubblicazione del bando - 8 punti per candidati in possesso del titolo di dottorato di ricerca, che hanno svolto una tesi su temi non attinenti alle migrazioni internazionali - 10 punti per candidati in possesso del titolo di dottorato di ricerca che hanno svolto una tesi su temi attinenti alle migrazioni internazionali
Voto di laurea	5 In particolare: - 1 punto con voto da 75 a 85 - 2 punti con voto da 86 a 95 - 3 punti con voto da 96 a 105 - 4 punti con voto da 106 a 108 - 5 punti con voto da a 109 a 110 e lode
Altre esperienze di formazione nell'ambito dello sviluppo	5
Pubblicazioni presentate per la valutazione, con particolare riferimento all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione, alla qualità e alla rilevanza nel settore oggetto del bando.	10 in particolare, punteggio massimo per ciascuna pubblicazione presentata :



	2 punti per l'attinenza con il programma di ricerca oggetto del bando 2 punti per la qualità 1 punto per la rilevanza nel settore oggetto del bando
Esperienze di ricerca nell'ambito delle migrazioni e dei rifugiati, con particolare riferimento all'attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative.	10

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Coerenza della proposta con gli obiettivi e le tematiche del programma di ricerca	10
Chiarezza, rilevanza e adeguato inquadramento teorico della proposta nel dibattito scientifico internazionale	10
Solidità e appropriatezza dell'impianto metodologico, con particolare riguardo all'integrazione tra approcci quantitativi e qualitativi.	5
Originalità e potenziale contributo scientifico della proposta, in termini di avanzamento delle conoscenze e ricadute applicative per decisori politici e attori istituzionali.	5

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Padronanza delle tematiche scientifiche oggetto del programma di ricerca, con capacità di inquadramento teorico e metodologico delle questioni relative a migrazioni, sfollamenti forzati e dinamiche demografiche	8



Capacità di illustrare e argomentare la proposta progettuale presentata, evidenziandone coerenza, fattibilità e contributo scientifico.	8
Competenze metodologiche e operative, con particolare riferimento agli strumenti di analisi quantitativa e qualitativa e alle modalità di raccolta e interpretazione dei dati	8
Conoscenza dell'inglese	6

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9,40 e si riconvoca il giorno 09/03/2026 alle ore 9.00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ssa Cristina Giudici

Prof. ssa Alessandra De Rose

Prof.ssa Giuseppina Guagnano