

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A (AI SENSI DEL PREVIGENTE ART. 24, COMMA 3, LETT. A, LEGGE 240/2010) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" (CODICE CONCORSO 2024RTDAPNRR113)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2024, il giorno 29 del mese di aprile in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/I1 - Settore scientifico-disciplinare MED/36 - presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomico Patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione, nominata con D.D. n. 36/2024 (Prot. n. 385 del 22/04/2024), è così composta:

- Prof.ssa Valeria Panebianco - Ordinario MED/36 - Sapienza Università di Roma
- Prof. Rossano Girometti - Associato MED/36 - Università degli Studi di Udine
- Prof. Renato Cuocolo - Associato MED/36 - Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica ricorrendo alla piattaforma Zoom

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.10

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valeria Panebianco e del Segretario nella persona del Prof. Renato Cuocolo

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'**ALLEGATO 1** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, verrà inviato al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valeria Panebianco	Firmato
Prof. Rossano Girometti	Approvato
Prof. Renato Cuocolo	Approvato

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A (AI SENSI DEL PREVIGENTE ART. 24, COMMA 3, LETT. A, LEGGE 240/2010) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" (CODICE CONCORSO 2024RTDAPNRR113)

L'anno 2024, il giorno 29 del mese di aprile in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/I1 - Settore scientifico-disciplinare MED/36 - presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomico Patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione, nominata con D.D. n. 36/2024 (Prot. n. 385 del 22/04/2024), è così composta:

- Prof.ssa Valeria Panebianco - Ordinario MED/36 - Sapienza Università di Roma
- Prof. Rossano Girometti - Associato MED/36 - Università degli Studi di Udine
- Prof. Renato Cuocolo - Associato MED/36 - Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica ricorrendo alla piattaforma Zoom

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.10

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri.

Criteri selettivi previsti dal bando di concorso

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 12

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: inglese

Criteri di valutazione individuale

Esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta:

- Tecniche di Imaging avanzato (TC-RM);
- Tecniche avanzate di biopsie mirate in ambito oncologico

Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: Scopus

Criteri comparativi

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle

candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteri e parametri selettivi previsti dal Regolamento di Ateneo

Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato o di titolo equipollente, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati

in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera indicata nel Bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valeria Panebianco	Firmato
Prof. Rossano Girometti	Approvato
Prof. Renato Cuocolo	Approvato