

## **CODICE CONCORSO 2025POR008**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 14/GSPS-06 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (EX SC 14/C2) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e Economiche – FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 2659/2025 del 25.09.2025**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **2659/2025** del **25.09.2025** pubblicato sul sito web di **Ateneo in data 30 settembre 2025** composta da:

Prof.ssa Assunta Viteritti presso la Facoltà di **FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE SSD GSPS-06/A** dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof.ssa Paola Alessandra Rebughini presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, SSD **GSPS-06/A** dell'Università degli Studi di Milano Statale

Prof. Emiliano Grimaldi presso il Dipartimento di Scienze Sociali SSD **GSPS-06/A** dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 novembre 2025 alle ore 17.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. ssa Assunta Viteritti e del Segretario eletto nella persona del Prof. Emiliano Grimaldi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28 Novembre 2025

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente trasmettere il verbale e l'allegato sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato privo di sottoscrizione (word *oppure* pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica il giorno 17 Novembre alle ore 17.00 presso per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 Ottobre 2025

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Assunta Viteritti (Presidente)

Prof. ssa Paola Rebughini

Prof. Emiliano Grimaldi (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

- non superiore a 15 (quindici) nell'arco temporale di 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
- 15 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN).
- resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Criteri di valutazione individuale:**

Il candidato/la candidata dovrà aver svolto una continuativa e qualificata attività di ricerca congruente con la declaratoria del Settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

### **Criteri comparativi:**

Produzione scientifica congruente con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare GSPS-06/A "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", sotto i profili della qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando e tenendo conto delle seguenti caratteristiche:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (art. 10, c. 4);
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

**Attività didattica** svolta a livello universitario in corsi di studio e dottorati di ricerca congruente con la declaratoria del Settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;

**Altre attività e incarichi universitari**, con particolare riguardo a quelli gestionali e relativi alla partecipazione ad organi collegiali, elettivi e non, e a commissioni/gruppi di lavoro.

- documentata attività di formazione, ricerca o valutazione presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi e cariche in associazioni scientifiche, nazionali e internazionali;
- relatore e organizzatore di convegni e workshop nazionali e internazionali;

- direzione, coordinamento, partecipazione a organismi e attività di referaggio per riviste, nazionali o internazionali, con particolare riferimento a quelle di Classe A per il SC oggetto del bando".

La Commissione concorda di voler esprimere tutti i giudizi riguardo i vari criteri secondo una scala qualitativa e indica la seguente scala:

- insufficiente
- sufficiente
- buono
- molto buono
- ottimo

**La Commissione stabilisce inoltre che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:**

- Scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova); Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**

**La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:**

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.