

CODICE CONCORSO 2020POR007

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 e 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 1257/2020 DEL 11.05.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1970/2020 del 30.07.2020 è composta dai:

Prof. GIORGIO STASSI presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche e Oncologiche SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa LUCIA DI MARCOTULLIO presso il Dipartimento di Medicina Molecolare SSD MED/46 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa FRANCESCA ZAZZERONI presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche SSD MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14 Settembre 2020 alle ore 14:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa LUCIA DI MARCOTULLIO e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa FRANCESCA ZAZZERONI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28 Settembre 2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di inviare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato verranno trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica (Google Meet) il giorno 25 Settembre alle ore 13:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 Settembre 2020

La Commissione

Prof.ssa LUCIA DI MARCOTULLIO

Prof. GIORGIO STASSI (in collegamento telematico)

Prof.ssa FRANCESCA ZAZZERONI (in collegamento telematico)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**: (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o SCOPUS con Impact Factor superiore a 1.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico disciplinare MED/46.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea); l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza all'interno del Settore; il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge.

La posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente sarà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;
- la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio nazionale ed internazionale.

Al termine dei lavori La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 Settembre 2020

Il Presidente

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio