

## **CODICE CONCORSO 2019PAR011**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE BANDITA CON D.R. N. 2523/2019 DEL 07/08/2019**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3543/2019 del 19/11/2019 è composta dai:

Prof. Anna Teresa Palamara Professore Ordinario di Microbiologia e Microbiologia Clinica SSD MED/07, presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, Sapienza Università di Roma

Prof. Giulia Morace Professore Ordinario di Microbiologia e Microbiologia Clinica SSD MED/07, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università degli Studi di Milano

Prof. Stefano Aquaro Professore Associato di Microbiologia e Microbiologia Clinica SSD MED/07, presso il Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione, Università della Calabria

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 14/01/2020 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giulia Morace e del Segretario eletto nella persona del Prof. Anna Teresa Palamara.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 14/03/2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale.**

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/01/2020 alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulia Morace

Prof. Anna Teresa Palamara

Prof. Stefano Aquaro

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

- Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio. Tutti i lavori presentati per la valutazione di merito devono essere stati pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1.

### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il Settore scientifico-disciplinare MED/07.

### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 10 anni;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>
- La maggior parte della produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD MED/07 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare della Microbiologia e Microbiologia Clinica.
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Dottorato di ricerca coerente e/o Diploma di Specializzazione coerente.
- Attività didattica in ambito universitario (docenza a corsi di laurea come titolare del corso) nel settore scientifico-disciplinare MED/07.
- Documentata attività di ricerca nell'ambito dello studio delle interazioni microrganismo/ospite, dei meccanismi patogenetici delle malattie correlate ai microrganismi e di strategie diagnostiche e terapeutiche innovative;
- Attività di ricerca e studio in collaborazione con istituzioni di ricerca nazionali internazionali .
- Specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca nel settore scientifico-disciplinare MED/07.
- Esperienze in Comitati Editoriali di riviste internazionali.
- Brevetti depositati. <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.