

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI "SAPIENZA" DI ROMA INDETTA CON D.R. N. 2357/2016 DEL 29/09/2016**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 64/2017 del 12/01/2017, è composta dai:

Prof. **Giovanni Ramacciato** – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma  
Prof. **Mario Testini** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"  
Prof. **Gaspere Gulotta** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 20/04/2017 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Ramacciato e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mario Testini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20/06/2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica, il giorno 11/05/2017 alle ore 10:00. (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20/04/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ramacciato \_\_\_\_\_

Prof. Gaspare Gulotta \_\_\_\_\_

Prof. Mario Testini \_\_\_\_\_

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

*(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)*

### **Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non inferiore a 20 e non superiore a 30, nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando (periodo 2007-2016), di cui almeno 15 lavori pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015).

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 nel periodo 2007-2016 (I.F. valutazione 2015);
- Valutazione quantitativa e qualitativa della produzione scientifica degli ultimi 5 (cinque) anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18 e riferirsi a tutte le linee di ricerca del Dipartimento: Endocrino-chirurgia, Chirurgia gastroenterologica e colon-proctologica; Chirurgia epato-bilio-pancreatica, Chirurgia oncoplastica della mammella, Chirurgia bariatrica e Tecnologie avanzate in chirurgia (chirurgia mininvasiva, robotica, vascolare, interventistica e endoscopica);
- Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- Attività didattica.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
  - Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
  - Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in *board* scientifici, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
1. H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea);
  2. H-index complessivo;
  3. Numero lavori totali indexati pubblicati e quelli degli ultimi 5 anni;
  4. Impact Factor totale dei lavori e quello degli ultimi 5 anni;
  5. Citazioni totali e medie per lavoro;
  6. Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);
  7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch,

posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.