

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. N. 1272 DEL 23/05/2023**

**VERBALE N. 11**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2442/2023 del 27/09/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27/09/2023, composta da:

Prof. Annarita Trotta presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi di Catanzaro, SSD SECS-P/11.

Prof. Renato Giovannini presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi, SSD SECS-P/11

Prof. Enrico Maria Cervellati presso il Dipartimento di Scienze Umane della Link Campus University, SSD SECS-P/09.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 05/01/2024 alle ore 10.15 per effettuare la prova didattica ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

Sono presenti i candidati Francesco Baldi, Niccolò Nirino, Alessandro Gennaro e Alberto Tron Alvarez. Risulta assente il candidato Angelo Corelli.

I candidati che devono svolgere la prova didattica sono Niccolò Nirino e Alberto Tron Alvarez. Per tutti i candidati, come da bando, è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione procede innanzitutto alla identificazione di ciascun candidato (Allegato Presenze al Verbale 11).

Si dà inizio alle prove didattiche in base all'ordine alfabetico.

Alle ore 10.25 il candidato Niccolò Nirino inizia la sua prova didattica sull'argomento: "Modelli di valutazione dell'equity". Conclude alle ore 10.58. Si rileva qualche lieve problema di connessione. In ogni caso, la prova viene svolta con regolarità.

Alle ore 10.59 il candidato Alberto Tron Alvarez inizia la sua prova didattica sull'argomento: "WACC, Costo Medio Ponderato del Capitale". Emerge un problema tecnico relativo alla impossibilità del candidato di avviare la presentazione delle slide realizzate in Powerpoint. Dopo diversi tentativi, viene individuata una soluzione alternativa consistente nell'invio delle slide per email al Segretario Prof. Enrico Maria Cervellati che le riceve alle ore 11.11 e che condivide sullo schermo le suddette. Il candidato Alberto Tron Alvarez inizia la lezione alle ore 11.13. Conclude la lezione alle ore 11.47. La prova viene svolta con regolarità.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche secondo un ordine alfabetico. Il Prof. Enrico Maria Cervellati condivide il documento precedentemente individuato per la prova di lingua straniera e i candidati vengono invitati a leggere e tradurre parti del testo. Tutti i candidati presenti svolgono regolarmente questa prova, che si conclude alle ore 11.59.

La Commissione chiude il collegamento con i candidati alle ore 12. La Commissione si riconvoca alle ore 12.01, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, su altro link.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera  
**(ALLEGATO A al verbale 11)**

- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO B al verbale 11**)
- indicazione dei vincitori della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quali vincitori Francesco Baldi, Alessandro Gennaro e Alberto Tron Alvarez, valutati positivamente - *ex aequo* - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento, per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L. 240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia per il settore concorsuale 13/B4 settore scientifico-disciplinare SECS-P/09 presso il Dipartimento di Management Facoltà di Economia.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti dal Presidente, saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

La commissione conclude i lavori alle ore 13.50.

Roma, lì 05/01/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Renato Giovannini - Presidente

Prof. Annarita Trotta - Membro

Prof. Enrico Maria Cervellati – Segretario

**ALLEGATO PRESENZE AL VERBALE 11**

**(foglio presenza del giorno 05/01/2024)**

<b>Cognome e nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Documento</b>
<b>Baldi Francesco</b>	<i>OMISSIS</i>	<i>OMISSIS</i>
<b>Gennaro Alessandro</b>	<i>OMISSIS</i>	<i>OMISSIS</i>
<b>Nirino Niccolò</b>	<i>OMISSIS</i>	<i>OMISSIS</i>
<b>Tron Alvarez Alberto</b>	<i>OMISSIS</i>	<i>OMISSIS</i>

## **ALLEGATO A al verbale 11**

### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA-LEZIONE E VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

#### Valutazione collegiale della prova didattica-lezione

##### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

La valutazione della prova didattica-lezione è buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

##### **CANDIDATO Alberto Tron Alvarez**

La valutazione della prova didattica-lezione è molto buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

#### Valutazione collegiale della prova in lingua straniera inglese

##### **CANDIDATO Baldi Francesco**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Gennaro Alessandro**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Tron Alvarez Alberto**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

## **ALLEGATO B AL VERBALE 11**

### **CANDIDATO Baldi Francesco**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.

### **CANDIDATO Corelli Angelo**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato risulta assente in occasione dell'accertamento delle competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: più che sufficiente.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che sufficiente.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: più che sufficiente. La Commissione rileva il mancato accertamento delle competenze linguistiche (lingua straniera inglese) richieste dall'art. 1 del Bando.

### **CANDIDATO Gennaro Alessandro**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.

### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione della prova didattica-lezione è: buona.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: buona.

### **CANDIDATO Alberto Tron Alvarez**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione della prova didattica-lezione è: molto buona.

La valutazione collegiale del profilo curricolare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. N. 1272 DEL 23/05/2023**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2442/2023 del 27/09/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27/09/2023, composta da:

Prof. Annarita Trotta presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi di Catanzaro, SSD SECS-P/11.

Prof. Renato Giovannini presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi, SSD SECS-P/11

Prof. Enrico Maria Cervellati presso il Dipartimento di Scienze Umane della Link Campus University, SSD SECS-P/09.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 05/01/2024 alle ore 12.55 per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare**, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 09/10/2023, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Renato Giovannini ed al Prof. Enrico Maria Cervellati ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 08/12/2023. Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione. La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo. La Commissione, in data 30/10/2023, richiede all'Ufficio Concorsi dell'Ateneo proroga di 30 giorni per concludere i lavori.

Nella **seconda riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 20/11/2023 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione prende atto della proroga per lo svolgimento e la conclusione dei lavori concorsuali, concessa con D.R. n. 2952/2023 del 03/11/2023. I lavori concorsuali dovranno pertanto concludersi entro il giorno 07/01/2024. La Commissione procede a stabilire il calendario della prova didattica e della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Nella **terza riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 12/12/2023, la Commissione dà inizio ai lavori di valutazione. Nella stessa riunione, il Presidente comunica la necessità di variare le date dei calendari. Di tale variazione si dà conto all'Ufficio Concorsi dell'Ateneo per gli atti di competenza.

Nella **quarta riunione**, svolta per via telematica, in data 18/12/2023, la Commissione prende atto della formale rinuncia trasmessa dal candidato Dott. Andrea Quintiliani. La Commissione individua, anche sulla base delle comunicazioni intercorse con l'Ufficio Concorsi, i candidati che dovranno sostenere la prova didattica. La commissione prepara 6 buste e individua, dopo discussione collegiale, 6 argomenti per la prova didattica.

Nella **quinta riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 18/12/2023 ciascun candidato effettua la selezione delle buste contenenti gli argomenti per la prova didattica.

Nella **sesta riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 19/12/2023 la Commissione si riunisce per procedere nella valutazione già avviata e, in quella sede, richiede all'Ufficio Concorsi dell'Ateneo di richiedere al Ministero un parere sull'equipollenza della posizione accademica di uno dei candidati.

Nella **settima riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 27/12/2023 la Commissione prende atto della comunicazione del 21/12/2023 del Capo dell'Ufficio Reclutamento Professori I e II fascia, Dott.ssa Alessandra Taormina, riguardante la richiesta inerente la posizione accademica di uno dei candidati. La Commissione prosegue nella valutazione già avviata dei titoli, delle attività e della produzione scientifica dei candidati. Alla luce del numero dei candidati e della complessità della valutazione, la Commissione decide di posticipare le prove didattiche e l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati al giorno venerdì 5 gennaio 2024.

Nella **ottava riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 28/12/2023, la Commissione prosegue nella valutazione già avviata dei titoli, delle attività e della produzione scientifica dei candidati.

Nella **nona riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 04/01/2024, la Commissione conclude la valutazione dei titoli, delle attività e della produzione scientifica dei candidati e per ciascuno di essi, stende un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e procede all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1** alla presente relazione).

Nella **decima riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 05/01/2024, la Commissione individua il testo per l'accertamento della lingua straniera inglese.

Nella **undicesima riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta in data 05/01/2024, la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica e la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche per ciascuno dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2** alla presente relazione).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3** alla presente relazione) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione dei vincitori valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato Baldi Francesco, Gennaro Alessandro e Tron Alvarez Alberto quali vincitori (valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento) per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 13/B4 settore scientifico-disciplinare SECS-P/09 presso il Dipartimento di Management Facoltà di Economia.

---

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali sottoscritti delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del giorno 05/01/2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Renato Giovannini - Presidente

Prof. Annarita Trotta - Membro

Prof. Enrico Maria Cervellati – Segretario





## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **Candidato Baldi Francesco**

#### Profilo curriculare

Il candidato dichiara di essere Professore associato in Finanza Aziendale presso l'Università di Torino (dal 1° settembre 2021). Dichiara di essere stato ricercatore senior (RTDb) in finanza aziendale presso l'Università di Torino (dal 2018). Il candidato dichiara di avere svolto diversi periodi di formazione all'estero presso Università e/o istituti di ricerca (fra cui: Columbia University; MIT, Boston, USA). Dichiara di essere dottore di ricerca in Economia Aziendale e di essere abilitato alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia (Associato) nel settore concorsuale 13/B4 - Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (Abilitazione Scientifica Nazionale 2014, 2018 & 2021).

Il candidato dichiara di svolgere per l'Anno Accademico 2022/2023 i corsi di "Mergers and Acquisitions" (Laurea Magistrale in Finanza aziendale e mercati finanziari) e di Corporate Finance (Laurea triennale in Economia), presso l'Università di Torino. Il candidato ha svolto dagli anni 2018-2019 diversi corsi di insegnamento, anche in lingua inglese, presso l'Università di Torino, coerenti con il SC-13/B4 e con il ssd SECS-P/09. Il candidato dichiara docenze a contratto presso LUISS Guido Carli, fra cui: Financial Markets Analysis (docente integrativo, dall'a.a. 2020-2021), Financial Markets and Institutions (docente integrativo, dal 2019-2020); Advanced Corporate Finance, titolare, 60 ore, lingua inglese, periodo: dal 2015-2016 al 2017-2018), Corporate Finance (60 ore, titolare, lingua inglese, dal 2009-2010 al 2012-2013). Il candidato dichiara diverse docenze di vario tipo, presso diverse Università, fra cui: LUMSA (Revisione aziendale, 20 ore, docente integrativo, 2018-2019; Revisione aziendale e controllo legale dei conti, 60 ore, titolare, aa.aa.: 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018), Università La Sapienza (2 ore, 1 cfu, 2017-2018), Università Tor Vergata (6 ore, 1 cfu, 2017). Il candidato dichiara attività didattica dall'a.a. 2009-2010. In particolare, negli anni, ha svolto diversi corsi per i seguenti SSD: SECS-P/07, SECS-P/09, SECS-P-11. Nel complesso il candidato ha svolto attività didattica, continuativa e per lo più coerente con il ssd SECS-P/09.

Il candidato dichiara l'organizzazione e/o il coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Per quanto riguarda i gruppi di ricerca internazionali, il candidato dichiara di essere stato coordinatore della partecipazione di Capitalia ad un portafoglio di tre progetti della Commissione Europea finanziati nell'ambito del Sixth Framework Program for Research and Development (2004-2008). Il candidato dichiara di avere coordinato un gruppo per la predisposizione di un Quaderno Monografico AIAF, periodo 2017. Per quanto riguarda la partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca, il candidato dichiara, fra l'altro, quanto segue: "dal 2014 ad oggi, collaborazione con il Centro Arcelli per gli Studi Monetari e Finanziari (Luiss) come "Research Fellow" partecipando alle attività di ricerca nell'ambito degli Osservatori del Centro".

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a Convegni di interesse nazionale (circa 13) e internazionali (circa 59), dal 2003. Il candidato dichiara di essere stato visiting presso diverse Università estere (4). Il candidato dichiara attività istituzionali e attività didattiche integrative.

Il candidato dichiara la partecipazione a Comitati editoriali di alcune riviste italiane (Rivista Bancaria-Minerva italiana; Economia italiana).

Il candidato dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, fra cui: 1. Premio Mauro Cicchinè (2013-2014), 2. Best Paper Award, XXV convegno annuale Sinergie (2013), 3. The William H Newman Award Nomination, 4. Academy of Management 2008 Annual Meeting, 5. Price WaterhouseCooper Prize (2007).

Con riferimento agli indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (- numero e qualità degli articoli e dei contributi; - numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A; - numero e qualità delle monografie), come previsto a p. 16 del Bando, nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale il candidato dichiara (nel file "All C") quanto segue: "- numero articoli e contributi: 41; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5; - numero monografie: 3".

Corre l'obbligo di evidenziare che il candidato dichiara pubblicazioni dal 1997. Negli ultimi 5 anni si rilevano circa 12 pubblicazioni (con ISSN/ISBN).

Per quanto riguarda la procedura di valutazione in oggetto, il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui: 2 articoli su riviste italiane (n: 8 e 9), un capitolo in volume di editore internazionale (n.10), 7 articoli su riviste internazionali.

Con riferimento ai 10 lavori presentati, il candidato non è mai autore unico. Il contributo del candidato è enucleabile nei lavori n. 8 e 9, essendo indicate in modo chiaro le ripartizioni fra gli autori. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Si rilevano 2 lavori in cui gli autori sono più di 4 (pubblicazioni n.: 4 e 10).

Si rilevano 5 articoli in riviste di Classe A Anvur (2, 4, 5, 6, 7). Si rileva l'assenza di lavori monografici.

I temi trattati riguardano, fra l'altro: ESG, performance & risks of the infrastructure investing, green bonds, ESG scoring and greenwashing risk, real options, venture capital, trade finance.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Attività didattica ampia, continua e articolata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Alcuni periodi di visiting presso università straniere. Alcuni premi. Attività scientifica più che buona, come testimoniato dalla partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali e dal coordinamento e partecipazione a diversi gruppi di ricerca e un cospicuo numero di pubblicazioni attinenti con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curricolare è: molto buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto di quanto stabilito nell'All. 1 del Verbale 1, oltre che in quanto prescritto nel bando di concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona
- Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: molto buono
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: attinente.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buono.

#### Lavori in collaborazione

Il contributo del candidato è enucleabile nei lavori n. 8 e 9, essendo indicate in modo chiaro le ripartizioni fra gli autori. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

## Candidato Corelli Angelo

### Profilo curriculare

Il candidato dichiara di essere “Associate Professor” of Finance (da settembre 2019) presso Maastricht School of Management (AMBA, NVAO, IACBE Accredited), Maastricht, NL.

Inoltre, il candidato dichiara di avere ricoperto le seguenti posizioni: \*2021–2022: “Associate Professor of Finance” [NOVA School of Business and Economics (AACSB, AMBA, EQUIS Accredited), Carcavelos, PT)]; \*2015–2019: Chair, Department of Finance and Accounting Associate Professor of Finance School of Business Administration (AACSB, IACBE Accredited) American University in Dubai (AUD), UAE; Director of the Center of Excellence for Research in Finance and Accounting (CERFA) and Chair of the SBA Research Committee. Il candidato dichiara, fra l’altro, di essere stato: \*2014–2015: “Assistant Professor of Finance”, Bursa Orhangazi University, TK; \*2013–2014: Director of Studies (Freelance PhD Thesis Supervision), London School of Commerce, UK; \*2010–2013: Assistant Professor of Finance, University of Linköping, SE; 2009–2010: Postdoc in Cognitive Finance, Telecom Bretagne, Brest, FR; \*2008–2009: Lecturer of Finance Courses (PhD Contract), University of Maastricht, NL (AACSB, EMBA, EQUIS accredited); \*2007–2008: Teaching Assistant, Finance Courses, D-Mtec, ETH, Zurich, CH.

Il candidato dichiara di aver conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economics and Finance il 15/05/2009 presso l’Università di Verona e di aver conseguito un “International Master in Economics and Finance” (2005) presso Università Ca Foscari’, Venezia. Il candidato dichiara di avere conseguito l’Abilitazione Scientifica Nazionale, seconda fascia, per il settore 13/B4 il 03/04/2014.

Con riferimento all’attività didattica, dalla documentazione presentata si evince che il candidato ha svolto diverse attività didattiche presso le Università in cui ha ricoperto i ruoli dichiarati e sopra elencati. I vari “teaching courses” svolti a partire dall’a.a. 2008-2009 appaiono coerenti con il SC 13/B4 e con il SSD SECS-P/09. Corre l’obbligo di evidenziare che le dichiarazioni rese dal candidato e la documentazione a disposizione della Commissione non consentono di apprezzare il numero di CFU e/o di ore di insegnamento svolte per anno accademico.

Il candidato dichiara di essere stato “supervisor di MSc Theses” e “co-supervisor di PhD theses” e dichiara, anche, lo svolgimento di diverse attività istituzionali.

Per quanto riguarda l’organizzazione, la direzione e/o il coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero la partecipazione agli stessi, le dichiarazioni rese dal candidato e la documentazione allegata alla domanda non consentono di apprezzare eventuali ruoli e/o attività svolte. Nel CV è presente una sezione Funding, tuttavia, da quanto riportato nella suddetta sezione non si evincono con chiarezza informazioni utili ai fini del presente concorso.

Nel CV è presente una sezione Proceedings and Other Conferences (in cui sono elencate circa 15 voci), tuttavia da quanto è riportato nella suddetta sezione non si evince con chiarezza che il candidato abbia svolto il ruolo di relatore.

Con riferimento agli indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (- numero e qualità degli articoli e dei contributi; - numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A; - numero e qualità delle monografie), come previsto a p. 16 del Bando, nell’ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l’Abilitazione Scientifica Nazionale il candidato nulla dichiara nel file “All C”.

Dalla documentazione presentata, si evince che il candidato dichiara pubblicazioni dal 2012.

Per quanto riguarda la voce Books nel CV sono annotati 5 books (2014 -2019) e 2 books dichiarati come segue: 1. Accepted, in production, 2. Approved, in progress, mentre sono riportati 12 Journal Articles (2012-2022).

Con riferimento alla produttività riferita agli ultimi 5 anni, dalla documentazione a disposizione risultano circa 6 lavori (senza considerare i books in production e in progress).

Il candidato presenta per la valutazione in corso 10 pubblicazioni, di cui: 2 volumi (1 e 2) e 8 articoli su riviste internazionali. I temi trattati riguardano, fra l'altro: cryptocurrencies e technology indices, neural networks & equity price prediction, fixed income markets, CDS spreads.

Il candidato è autore unico nei seguenti lavori (1,2,6,7,8,9). Nei lavori in collaborazione con altri autori, nel lavoro n. 10 è presente la sezione Author contributions, mentre nei restanti lavori in collaborazione non vi è indicazione delle parti. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Si rileva 1 solo lavoro in cui gli autori sono più di 4 (n. 5). Si rileva l'assenza di articoli su riviste di Classe A. Tre articoli in riviste internazionali sono del 2018 (n: 8, 9 e 10). Corre l'obbligo di evidenziare che per il lavoro n. 1 sono disponibili e quindi valutabili le pagine da 1 a 38. Per quanto riguarda la pubblicazione n. 2, si rileva che la stessa è presentata nella versione "uncorrected proof" e questa pubblicazione è disponibile (e quindi valutabile) fino a p. 41.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica discreta su alcuni temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Attività scientifica sufficiente, come testimoniato dal limitato numero di pubblicazioni realizzate dal candidato e dalle pubblicazioni presentate a valutazione.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: più che sufficiente.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto di quanto stabilito nell'All. 1 del Verbale 1, oltre che in quanto prescritto nel bando di concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: più che sufficiente.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: buona.
- Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: sufficiente.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: attinente.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che sufficiente.

#### Lavori in collaborazione

Nei lavori in collaborazione con altri autori, nel lavoro n. 10 è presente la sezione Author contributions, mentre nei restanti lavori in collaborazione non vi è indicazione delle parti. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

## **Candidato Gennaro Alessandro**

### Profilo curriculare

Il candidato dichiara di essere Professore Associato di Finanza Aziendale (SECS-P/09) dal 2015 presso Università degli Studi "Guglielmo Marconi" e dal 2016 Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali presso la stessa Università.

Il candidato dichiara di essere stato dal 2011 al 2015 Ricercatore a t.d. all'università G. Marconi" in "Economia Aziendale" (ssd SECS-P/07) e di essere stato Assegnista di Ricerca presso l'Università "La Sapienza" di Roma, dal 2006 al 2008 e dal 2009 al 2011. Dichiara di avere ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Economia e finanza nel governo dell'impresa" nel 2006 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il candidato dichiara di avere tenuto dal 2015 diversi corsi presso Università degli Studi "Guglielmo Marconi", tra cui "Corporate Finance e Risk Management", "Revisione Aziendale", "Finanza Aziendale", "Economia Aziendale", "Economia e management dell'Innovazione e della Sostenibilità", "Economia e management dell'Innovazione e della Sostenibilità", "Economia aziendale e management", "Scienze dell'Economia".

Il candidato dichiara diverse docenze di vario tipo dal 2003, presso altre Università o altri Enti, fra cui: l'Università "La Sapienza" di Roma, sede di Latina (Finanza aziendale, dall'A.A. 2009/10 all'A.A. 2014/15 e "International Finance" in lingua inglese per l'A.A. 2014/15), dal 2020 al 2023 presso LUISS Business School ("Corporate Banking", "Capital Markets e Financial Management", "Corporate Investment Banking", "Financial Management"; nel 2016 e 2017 presso Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale. In particolare, negli anni, ha svolto diversi corsi per i seguenti SSD: SECS-P/07, SECS-P/09, SECS-P-11. Nel complesso il candidato ha svolto attività didattica, continuativa e per lo più coerente con il SSD SECS-P/09.

Per quanto riguarda l'organizzazione e/o il coordinamento o la partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca, il candidato dichiara quanto segue: di essere Principal Investigator (Coordinatore del progetto e responsabile della borsa di ricerca) del progetto di ricerca dipartimentale "Shock sistemici e resilienza delle imprese e del Sistema finanziario" dal 2022; di essere Investigator (Componente esterno del team di ricerca) del progetto di ricerca del Dipartimento di Management dell'Università di Roma "La Sapienza" "Sostenibilità dei modelli di business e concessione del credito in epoche emergenziali", coordinato dal Prof. Giovanni Palomba e finanziato con fondi di Ateneo (Bando di ricerca di Ateneo – progetti medi) dal 2021.

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a Convegni di interesse internazionale (circa 6), dal 2007.

Il candidato dichiara molteplici attività istituzionali e attività didattiche integrative.

Il candidato dichiara di essere membro dal 2015 del Comitato Scientifico della Collana di Finanza aziendale dell'Università "La Sapienza" di Roma intitolata "Finanza condizionata e teoria del valore", diretta dal Prof. Giovanni Palomba.

Nella Sezione Society Membership, awards & Honors del CV il candidato dichiara alcune membership e qualifiche, tuttavia le informazioni riportate non consentono alla Commissione di apprezzare eventuali premi o riconoscimenti ricevuti.

Con riferimento agli indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (- numero e qualità degli articoli e dei contributi; - numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A; - numero e qualità delle monografie), come previsto a p. 16 del Bando, nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale il candidato nulla dichiara nel file "All C", mentre nel CV (All.B), nella sezione XI - Part XI – Summary of Scientific Achievements, il candidato dichiara quanto segue: XI A- Criteri ASN per seconda Fascia: Articoli su riviste Classe A: 1 e Monografie: 1 (2013-2023), Articoli su riviste scientifiche: 7, Contributi in volume: 19 e Conference Proceedings: 2 (2018-2023)

Corre l'obbligo di evidenziare che il candidato pubblica dal 2006 e dal CV si evincono oltre 45 pubblicazioni, mentre negli ultimi 5 anni si rilevano circa 27 lavori.

Per quanto riguarda la procedura di valutazione in oggetto, il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui (si fa riferimento all'Elenco titoli e pubblicazioni): 1 monografia (3), 4 contributi in volume (6,7, 8, 10), 4 articoli su riviste internazionali (2,4,5,9) e 1 articolo su rivista nazionale (1). Si rileva la presenza di 1 articolo in Classe A Anvur (2). Le tematiche trattate nelle pubblicazioni riguardano, fra l'altro, argomenti relativi a: mini-bond, la gestione della crisi di impresa, piani di risanamento, corporate governance e risk management, Adjusted Present Value, digital transformation in banking, intellectual capital disclosure.

Il candidato è autore unico nei lavori n.: 3,4,6,7, 8 e 10. Nei lavori in collaborazione con altri autori non è riportata l'attribuzione delle parti. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Si rileva un solo lavoro in cui gli autori sono superiori a 4 (n.1).

Corre l'obbligo di precisare che, per quanto riguarda la pubblicazione n. 9, il Presidente della Commissione Prof. Renato Giovannini, si esime dalla valutazione, essendo uno dei tre autori.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Attività didattica molto ampia, continua e ben diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso e attività gestionali continue nel tempo. Attività scientifica più che buona, come testimoniato dal cospicuo numero di pubblicazioni attinenti con il settore scientifico disciplinare e dei lavori presentati per la valutazione, in cui è in diversi casi autore unico. Alcune partecipazioni in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. Coordinamento o partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca.

La valutazione collegiale del profilo curricolare è: molto buona.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto di quanto stabilito nell'All. 1 del Verbale 1, oltre che in quanto prescritto nel bando di concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: buona.
- Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: molto buona
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: attinente

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

#### Lavori in collaborazione

Nei lavori in collaborazione con altri autori non è riportata l'attribuzione delle parti. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

## Candidato Nirino Niccolò

### Profilo curriculare

Il candidato dichiara di essere Assistant Professor presso il Dipartimento di Management - Università di Torino. (Ricercatore a tempo determinato A, da febbraio 2022). Il candidato dichiara di avere conseguito il PhD in Business and Management, Università di Torino (2021). Il candidato dichiara il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 13/B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE (febbraio 2023).

Con riferimento all'attività didattica, il candidato dichiara lo svolgimento di attività in Ph.D. programmes (Università di Torino. 24 ore, dall' A.A. 2021/2022). Inoltre, il candidato dichiara attività didattiche "Startup d'impresa", (Laurea Magistrale, Università di Torino, 40 ore, dall' A.A. 2021/2022), "Climate Change Management", (Laurea Magistrale, Università di Torino, 8 ore, dall' A.A. 2021/2022); "Finanza Aziendale" (Laurea Triennale, Università di Torino, 40 ore per A.A 2021/2022 e 24 ore dall' A.A. 2022/2023) "Finanza Aziendale", Laurea Triennale, Università di Torino sede di Cuneo, 24 ore, dall' A.A. 2021/2022). Il candidato dichiara altre attività didattiche (Master di primo livello, Executive, etc.), anche in inglese presso l'Università di Torino, a.a. 2022-2023). Dichiara inoltre attività di Teaching Assistant (dal 2018/2019 fino all'A.A. 2020/2021) in corsi congruenti con il SSD SECS-P/09.

Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e/o il coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero la partecipazione agli stessi, le dichiarazioni rese dal candidato e la documentazione a disposizione della Commissione non consentono di apprezzare i ruoli effettivamente svolti.

Per quanto riguarda premi e riconoscimenti, il candidato dichiara quanto segue:

"Da settembre 2022. Membro ordinario di ADEIMF, Associazione Docenti Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza d'Azienda. • Da giugno 2022. Fellow presso Euromed Research Institute (EMRBI), Nicosia, Cipro, <https://emrbi.org/criteria-for-fellowship-and-fellows/> • Da giugno 2021. Research fellow presso l'International Research and Training Center "Q-Institute for Higher Education", <https://www.q-institute.eu/>. • 2022. Co-Guest Editor con Dr. Battisti E. (Università di Torino), Prof. Hussain G. Rammal (University of Adelaide), Prof. Hermant Merchant (University of South Florida), ed il Prof. Pervez Ghauri (Birmingham University of Business) per la Focused Issue sulla rivista Management International Review intitolata: "Corporate Social Responsibility Challenges of International Service Enterprise". Ranking: 3 ABS. • 2021. Co-Guest Editor con Dr. Battisti E. (Università di Torino) e Dr. Christofi M. (Cyprus University of Technology) per la Special Issue sulla rivista Qualitative Research in Financial Markets entitled: "Financial Innovation (FinTech) and Sustainability: New Tools for Sustainable Achievements". Ranking: 1 ABS."

Il candidato dichiara il seguente premio: Ph.D paper: "CSR and firm's performance in the food and beverage context", Doctoral Colloquium - Convegno dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA), Torino (IT) 12-13 Settembre 2019.

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a Conferenze e seminari (circa 15), dal 2019.

Il candidato dichiara attività di visiting researcher: 1. - Giugno 2022 - luglio 2022: Visiting researcher, Faculty of Business and Law - University of Portsmouth. • Aprile 2019. Spring School in Business, Management and Organization Research "Configurational Analyses, Comparative Approaches and Natural Experiments". Organizzata dal Dipartimento di Management in collaborazione con il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona.

Il candidato dichiara attività istituzionali e attività didattiche integrative.

Con riferimento agli indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (- numero e qualità degli articoli e dei contributi; - numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A; - numero e qualità delle monografie), come previsto a p. 16 del Bando, nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale il candidato dichiara (nel file "All C") quanto segue:



- numero articoli e contributi: 14; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10; - numero monografie: 0.

Il candidato dichiara pubblicazioni dal 2019. I lavori realizzati negli ultimi 5 anni sono circa 17.

Per quanto riguarda la procedura in oggetto, il candidato sottopone a valutazione 10 pubblicazioni, di cui: 10 articoli su riviste internazionali, tutte di Classe A Anvur.

Il candidato non è mai autore unico. Nei lavori realizzati in collaborazione, le parti attribuibili al candidato sono sempre individuabili.

Si rilevano 2 lavori in cui gli autori sono più di 4 (pubblicazioni n.: 4 e 10). Si rileva l'assenza di lavori monografici. I temi trattati riguardano, fra l'altro: CSR in family firms, intellectual capital & dividend policy, corporate venture capital & CSR performance, CSR and financial performance (food and beverage industry), ESG practices, eSport & reward crowdfunding.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica attinente con il settore scientifico disciplinare a concorso, ancora limitata da un punto di vista temporale e concentrata su alcuni specifici insegnamenti. Alcuni periodi di Visiting presso università straniere e premio per la ricerca. Attività scientifica buona, con una buona partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. Un discreto numero di pubblicazioni attinenti con il settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: buona.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto di quanto stabilito nell'All. 1 del Verbale 1, oltre che in quanto prescritto nel bando di concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: discreto.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: ottima.
- Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: più che buona
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: attinente

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: buona.

#### Lavori in collaborazione

Nei lavori realizzati in collaborazione, le parti attribuibili al candidato sono sempre individuabili.

Candidato Tron Alvarez Alberto

#### Profilo curriculare

Il candidato dichiara di essere ricercatore senior (RTDb) in finanza aziendale presso l'Università di Torino dal 2022.

Il candidato dichiara un diploma in English for International Business conseguito presso la University of California Berkeley

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a Convegni di interesse nazionale (circa 8) e internazionali (circa 5), dal 2014. Il candidato dichiara di essere stato visiting research fellow presso la Lincoln University e di avere svolto "guest lecture" presso la Lincoln University (3 volte). Il candidato dichiara inoltre di avere partecipato a seminari di studi presso diverse Università (dal 2009 al 2022).

Sulla base delle dichiarazioni e dei materiali presentati per la seguente procedura, non emergono informazioni utili per apprezzare eventuali ruoli riferiti all'organizzazione, alla partecipazione e/o alla direzione e/o al coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero eventuali premi e riconoscimenti.

Il candidato dichiara di essere Editorial Board member del Journal Sustainable development and engineering economics (dal 2021) e del Journal Strategic Change (dal 2023).

Il candidato dichiara formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali (University of Lincoln).

Dichiara di avere ottenuto il PhD in Management presso la Lincoln University – International Business School nel 2022 e di essere abilitato alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia (Associato) nel settore concorsuale 13/B4 - Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale dal 19/05/2021.

Il candidato dichiara di avere svolto per gli Anni Accademici 2021/2022 e 2022/2023 i corsi di Ristrutturazione finanziaria e business plan, Pianificazione finanziaria e Finanza Aziendale presso l'Università di Torino.

Inoltre, il candidato dichiara di essere (dal 2017) professore (incaricato) titolare di Finanza Aziendale (laurea triennale CLEACC) presso la Bocconi. Inoltre, dichiara di avere svolto varie attività didattiche, fra cui: 2006-2019, diversi corsi presso l'Ateneo di Pisa; 2013-2014: professore incaricato di Revisione aziendale e di Analisi e controllo dei flussi finanziari presso l'Università telematica Giustino Fortunato; 2010-2012: Docente al Master in Business Administration, Università di Pisa (modulo Sistemi informativi). Inoltre, il candidato dichiara di avere tenuto, nel periodo 1998-2006, diversi corsi di insegnamento, fra cui: Economia Aziendale, Analisi e contabilità dei costi, nell'Università di Cassino e del Lazio meridionale.

In particolare, negli anni, ha svolto diversi corsi per i seguenti SSD: SECS-P/07, SECS-P/09, SECS-P-11. Nel complesso il candidato ha svolto attività didattica, continuativa e per lo più coerente con il SSD SECS-P/09.

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a Convegni di interesse nazionale (circa 5) e internazionali (circa 8), dal 2014. Il candidato dichiara di essere stato visiting research fellow presso la Lincoln University e di avere svolto "guest lecture" presso la Lincoln University (3 volte).

Sulla base delle dichiarazioni e dei materiali presentati per la seguente procedura, non emergono informazioni utili per apprezzare eventuali ruoli riferiti all'organizzazione, alla partecipazione e/o alla direzione e/o al coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero eventuali premi e riconoscimenti. Il candidato dichiara di essere Editorial Board member del Journal Sustainable development and engineering economics (dal 2021) e del Journal Strategic Change (dal 2023). Il candidato dichiara inoltre di essere membro del comitato di redazione della rivista "ANDAF Magazine", house-organ dell'Associazione Nazionale Direttori Amministrativi e Finanziari, di cui fa parte dal 1995.

Con riferimento agli indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (- numero e qualità degli articoli e dei contributi; - numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A; - numero e qualità delle monografie), come previsto a p. 16 del Bando, nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale il candidato dichiara (nel file "All C") quanto segue:

numero articoli e contributi: 23, numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 4 articoli su riviste di classe A, numero monografie: 3 monografie.

Corre l'obbligo di evidenziare che il candidato Nel curriculum vitae elenca circa 75 pubblicazioni, a partire dal 1988. Negli ultimi 5 anni, dal curriculum vitae del candidato si rilevano circa 20 pubblicazioni (con ISSN/ISBN).

Per quanto riguarda la presente procedura di valutazione, il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui: 3 monografie (numeri: 1,2,3), 2 contributi in volume (4 e 5) e 5 articoli su riviste internazionali. Si rilevano 4 articoli in riviste di Classe A Anvur (6, 8, 9, 10). I temi trattati riguardano, fra l'altro: finanza e crisi reversibili d'impresa, strumenti finanziari derivati nella gestione d'azienda, operazioni di ristrutturazione del debito in Italia, il risk management, turnover dei CEO, corporate sustainability. Il candidato è autore unico nel lavoro n. 1. Le parti attribuibili al candidato sono individuabili nel lavoro n. 2 e nel lavoro n. 10 è presente la sezione "Credit Authorship contribution statement". Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Attività didattica molto ampia, continua e diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Un periodo di Visiting presso un'università straniera. Attività scientifica più che buona, come testimoniato dal cospicuo numero di pubblicazioni attinenti con l'SSD e dai lavori presentati per la valutazione. Alcune partecipazioni in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.

La valutazione collegiale del profilo curricolare è: molto buona.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto di quanto stabilito nell'All. 1 del Verbale 1, oltre che in quanto prescritto nel bando di concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: molto buona
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: attinente

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

#### Lavori in collaborazione

Le parti attribuibili al candidato sono individuabili nel lavoro n. 2 e nel lavoro n. 10 è presente la sezione "Credit Authorship contribution statement". Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale è dedotto in ragione dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA-LEZIONE E VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

#### **Valutazione collegiale della prova didattica-lezione**

##### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

La valutazione della prova didattica-lezione è buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

##### **CANDIDATO Alberto Tron Alvarez**

La valutazione della prova didattica-lezione è molto buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

#### **Valutazione collegiale della prova in lingua straniera inglese**

##### **CANDIDATO Baldi Francesco**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Gennaro Alessandro**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

##### **CANDIDATO Tron Alvarez Alberto**

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

### **ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE**

#### **CANDIDATO Baldi Francesco**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.

#### **CANDIDATO Corelli Angelo**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato risulta assente in occasione dell'accertamento delle competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: più che sufficiente.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che sufficiente.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: più che sufficiente. La Commissione rileva il mancato accertamento delle competenze linguistiche (lingua straniera inglese) richieste dall'art. 1 del Bando.

#### **CANDIDATO Gennaro Alessandro**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.

#### **CANDIDATO Nirino Niccolò**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione della prova didattica-lezione è: buona.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: buona.

**CANDIDATO Alberto Tron Alvarez**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

La valutazione della prova didattica-lezione è: molto buona.

La valutazione collegiale del profilo curricolare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

La VALUTAZIONE COMPLESSIVA è: molto buona.