PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13-A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. prot. N. 511/2020 DEL 18/09/2020

VERBALE N. 1 – SEDUTA DI INSEDIAMENTO E VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 11 Gennaio è riunita per la prima volta in forma telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13-A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P01 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con disposizione del Direttore del Dipartimento n. 44/2021, del 2/11/2021 e composta da:

- Prof. ssa Lilia Cavallari – professore ordinario, SSD SECS-P/01, presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. ssa Natalia Montinari – professore associato, SSD SECS-P/01, presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Luigi Ventura – professore ordinario, SSD SECS-P/01, presso Dipartimento di Scienze Economiche, Sapienza, Università degli Studi di Roma.

I professori Lilia Cavallari, Natalia Montinari e Luigi Ventura sono tutti presenti in via telematica, mediante collegamento MEET all'indirizzo: https://meet.google.com/dsd-nyfx-sxr

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:00.

La Commissione individua il Presidente nella persona del prof. Luigi Ventura e il Segretario nella persona della prof.ssa Natalia Montinari.

Il Presidente informa che al responsabile del procedimento della procedura sono pervenute le rinunce dei candidati:

- Geraci Andrea
- Masi Tania
- Minooei Fard Behnaz
- Serpieri Carolina
- Zannini Ugo
- Vittori Claudia
- Zormpas Dimitrios

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. Coretti Silvia
2. De rosa Dalila
3. Dragomirescu -Gaina Catalin
4. Fabbri Marco
5. Fiorelli Cristiana
6. Gambioli Michel
7. Nocito Samuel
8. Papaccio Anna
9. Ranaldi Marco
10. Scaturro Francesca
11. Stepanova Elena
12. Toffolutti Veronica

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo

l'ordine alfabetico, facendo propri i criteri disposti dalla precedente Commissione ed elencati nel verbale n.1. pubblicato sul sito di Ateneo, alla url:

https://web.uniroma1.it/trasparenza/dettaglio_bando_albo/165239

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione della precdente Commissione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun Commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Coretti Silvia
2. Fabbri Marco
3. Fiorelli Cristiana
4. Ranaldi Marco
5. Stepanova Elena
6. Toffolutti Veronica

Il colloquio viene quindi fissato per il giorno 25 Gennaio 2022, con inizio alle ore 10. I candidati si collegheranno tramite Google Meet all'indirizzo:

https://meet.google.com/axa-fzar-heo.

Al momento del colloquio al fine dell'identificazione, i candidati trasmetteranno per posta elettronica all'e-mail istituzionale del Presidente della Commissione un documento di identità in corso di validità.

Durante il colloquio sarà chiesto al candidato di fare una breve presentazione dei suoi contributi più recenti e significativi (preferibilmente 1, massimo 3 lavori) inserendoli nel quadro della propria linea di ricerca complessiva. La commissione potrà fare domande di approfondimento sul/i lavoro/i presentati o su altri lavori indicati nella lista delle pubblicazioni e sui progetti futuri. La commissione potrà chiedere chiarimenti sul curriculum del candidato. Il colloquio avrà una durata di 15-20 minuti per ciascun candidato e si svolgerà in inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.00 e si riconvoca il giorno 25 Gennaio 2022 alle ore 10 in via telematica utilizzando Google Meet all'indirizzo: https://meet.google.com/axa-fzar-heo

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- F.to Prof. Luigi Ventura, Presidente
- F.to Prof. Natalia Montinari, Segretaria
- F.to Prof. Lilia Cavallari, Componente

Allegato N.1

Candidata: Coretti Silvia

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia e Gestione Economica delle Aziende Sanitarie presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha svolto attività di ricerca presso università nazionali ed estere. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca e presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di livello internazionale. La candidata presenta 12 articoli in rivista, tra cui 8 articoli in rivista di fascia A ANVUR. La maggior parte delle pubblicazioni ha un elevato numero di coautori in linea con la prassi nel campo specifico di ricerca. L'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa prevalentemente di economia sanitaria e applicata, una tematica solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che buono.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia e Gestione Economia delle Aziende Sanitarie conseguito presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2013. La candidata ha preso parte a molteplici progetti di ricerca di interesse internazionale, e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di livello internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 12 articoli (di cui 8 articoli su rivista di classe A ANVUR). Gli articoli sono caratterizzati da un alto numero di coautori in linea con il field, l'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile data la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la posizione nell'elenco degli autori. La produzione scientifica mostra un grado decisamente buono di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull'economia e politica sanitaria, e sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che buono.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è attualmente Research Fellow in Public Economics (SECS-P/03) presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Padova. La candidata ha conseguito un Master of Science in Health Economics presso l'Università di York nel 2013, un Dottorato di ricerca in Economia e Gestione delle Aziende Sanitarie conseguito presso la sede di Roma dell'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2014, un Master Universitario di Secondo Livello in Valutazione e Gestione delle Tecnologie Sanitarie conseguito presso l'Alta Scuola di Economia e Management dei Sistemi Sanitari-Università Cattolica del Sacro Cuore-Roma (Facoltà di Medicina) nel 2010 e una laurea Specialistica in Economia e Gestione delle Aziende e dei Servizi Sanitari presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 1999. Il dottorato appartiene alla Scuola di Dottorato in Etica e Management in Medicina e Sanità Pubblica, presso la facoltà di Medicina. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse internazionale, prevalentemente in ambito medico, e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Per la valutazione comparativa, la candidata presenta 12 articoli su rivista, dei quali 8 su riviste di fascia A. Gli articoli sono caratterizzati da un alto numero di coautori ed è quindi non troppo agevole per molti di essi valutare il contributo individuale della candidata. Tutti i lavori sono su temi di economia e politica sanitaria e quindi non pienamente in linea con la declaratoria del settore concorsuale della valutazione. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che buono.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:
"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Gestione Economia delle Aziende Sanitarie, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una elevata produzione di buona qualità, continuità dell'impegno scientifico e rilevanza editoriale dei lavori presentati.

Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è più che buono."

Candidata: De Rosa Dalila

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università LUMSA. Ha presentato i suoi lavori in conferenze scientifiche di interesse prevalentemente nazionale. La candidata presenta 11 pubblicazioni, di cui 5 articoli pubblicati in riviste scientifiche, 1 dei quali in rivista di fascia A ANVUR, due capitoli in volumi collettanei e una curatela. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa prevalentemente di economia del benessere e della felicità. I temi di ricerca sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

La candidata ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università LUMSA di Roma nel 2018. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche di interesse prevalentemente nazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 11 pubblicazioni di cui 5 articoli in riviste scientifiche (1 delle quali su rivista di classe A ANVUR), due capitoli di libro e un libro come curatore. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull'economia del benessere e della felicità, e sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è attualmente Research Officer presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze. La candidata ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università LUMSA di Roma nel 2018. Precedentemente ha conseguito un master in Development Economics and International Cooperation presso l'Università d Roma Tor Vergata nel 2014, e la laurea magistrale presso l'Università Federico II di Napoli nel 2013. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche di interesse prevalentemente nazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 11 lavori, tra i quali 5 pubblicazioni su rivista di livello discreto, delle quali una di fascia A Anvur, due capitoli di libro e un libro da curatrice. L'apporto individuale è riconoscibile, dato il curriculum scientifico. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una discreta produzione di qualità più che sufficiente, buona continuità dell'impegno scientifico e adeguata rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente."

Candidato: Dragomirescu-Gaina Catalin

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia e Finanza presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha una consolidata esperienza di ricerca presso istituzioni e centri di ricerca internazionali. Ha presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Il candidato presenta 5 pubblicazioni in riviste, tra le quali 3 di fascia A ANVUR, 2 policy report, e la tesi di dottorato. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, seppur con qualche discontinuità. Si interessa principalmente di macroeconomia applicata e mercati finanziari, temi ampiamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia e Finanza presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2020. Precedentemente ha avuto una lunga esperienza presso istituzioni e centri di ricerca internazionali e presso una banca centrale. Ha presentato alcuni suoi lavori numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 5 pubblicazioni su riviste (di cui 3 su riviste di classe A ANVUR), 2 policy report, e la sua Tesi di Dottorato. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, ma una intermittente continuità temporale. I temi di ricerca vertono sull'analisi macroeconomica applicata, con particolare attenzione ai mercati finanziari e risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia e Finanza presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2020. Precedentemente ha conseguito un master in Finance and Banking presso la Bucharest University of Economic Studies in Romania nel 2003. Ha presentato alcuni suoi lavori numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui 3 su riviste di fascia A Anvur, 2 policy report, 2 working paper. La produzione scientifica presenta una intermittente continuità temporale. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il

giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia, ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca nazionali ed esteri. La sua attività di ricerca si caratterizza per una discreta produzione di buona qualità, una modesta continuità dell'impegno scientifico e buona rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sul candidato è più sufficiente."

Candidato: Fabbri Marco

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
Il candidato ha conseguito il dottorato in Law & Economics presso l'Università di Bologna. Ha una consolidata esperienza di ricerca presso università italiane ed estere, compresi diversi periodi di visiting a Berkeley. Ha ottenuto diversi finanziamenti in supporto dell'attività di ricerca e ha presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale. Il candidato presenta 10 articoli in riviste accreditate ANVUR, tra i quali 4 in riviste di fascia A, comprese 2 riviste di ottimo livello nel ranking internazionale. La produzione scientifica mostra un ottimo grado di originalità, più che adeguata continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di analisi economica del diritto e di economia comportamentale. I temi di ricerca sono ampiamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
Il candidato ha conseguito un dottorato in Law & Economics nel 2014 presso l'Università di Bologna (insieme a Erasmus University Rotterdam e Hamburg University). Il candidato ha ottenuto numerosi finanziamenti internazionali a supporto della propria attività di ricerca, ha svolto dei periodi di visiting a Berkley e ha presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 10 articoli su rivista (di cui 4 su riviste di classe A ANVUR, di cui 2 su riviste di ottimo livello internazionale). La produzione scientifica mostra un ottimo grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull'analisi economica del diritto e su temi di economia comportamentale e sperimentale e risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

Il candidato è Marie-Curie Fellow e affiliated Professor presso il Department of Eco-nomics and Business della Pompeu Fabra University di Barcellona. Il candidato ha conseguito un dottorato in Law & Economics nel 2014 presso l'Università di Bologna (insieme a Erasmus University Rotterdam e Hamburg University). Il candidato ha svolto un periodo di soggiorno di studio presso University of California Berkeley. Ha conseguito la laurea specialistica in Economia presso l'Università di Bologna nel 2011. Il candidato ha ottenuto numerosi finanziamenti esterni per le proprie attività di ricerca, e ha presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale.

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 10 articolisu rivista di cui 4 di fascia A Anvur, delle quali 2 di ottimo livello. Nel curriculum sono anche indicati 6 lavori già sottomessi a riviste per pubblicazioni e 8 lavori in corso di completamento. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è ottimo. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Law and Economics, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per un'ottima produzione di elevata qualità, una notevole continuità dell'impegno scientifico e ottima rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo."

Candidata: Fiorelli Cristiana

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
La candidata ha conseguito il dottorato in Governo dell'impresa, dell'amministrazione e della società nella dimensione internazionale presso l'Università di Teramo e l'Università Internazionale degli Studi di Roma. Ha svolto attività di ricerca in università nazionali e presentato lavori in conferenze scientifiche prevalentemente di interesse nazionale. La candidata presenta 5 articoli in riviste accreditate ANVUR, di cui 3 in riviste di fascia A, e 2 contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sulla macroeconomia e l'economia spaziale e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
La candidata ha conseguito un dottorato in "Governo dell'impresa, dell'amministrazione e della società nella dimensione internazionale" presso l'Università di Teramo e l'Università Internazionale degli Studi di Roma nel 2017. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche prevalentemente di interesse nazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 5 articoli su rivista (di cui 3 su riviste di classe A ANVUR), e 2 capitoli di libro. Tutta la produzione scientifica è composta da lavori a firma singola e mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sulla macroeconomia e l'economia spaziale e risultano abbastanza congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è attualmente Post-doc Research Fellow in Politica Economica presso l'Università di Roma Tor Vergata. La candidata ha conseguito un dottorato in "Governo dell'impresa, dell'amministrazione e della società nella dimensione internazionale" presso l'Università di Teramo

e l'Università Internazionale degli Studi di Roma nel 2017 e una Laurea Magistrale in Finanza delle Aziende e dei Mercati presso l'università di Teramo nel 2013. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche prevalentemente di interesse nazionale. Per la valutazione comparativa, la candidata presenta 5 articoli su rivista a firma singola, delle quali 3 in fascia A Anvur, e 2 capitoli di libro. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Governo dell'impresa, dell'amministrazione e della società nella dimensione internazionale", ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali. La sua attività di ricerca si caratterizza per una discreta produzione di buona qualità, una buona continuità dell'impegno scientifico e rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è buono."

Candidato: Gambioli Michele

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
Il candidato non ha conseguito il dottorato di ricerca e non presenta alcuna pubblicazione.
Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa il giudizio sul candidato è non sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
Il candidato non ha conseguito il Dottorato di Ricerca e non presenta alcuna pubblicazione.
Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa il giudizio sul candidato è non sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

Il candidato non possiede il titolo di dottore di ricerca in Economia, o titolo equivalente; pertanto, a norma dell'art. 1 del Bando, non può essere ammesso a partecipare alla valutazione.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato non possiede il titolo di dottore di ricerca in Economia, o titolo equivalente; pertanto, a norma dell'art. 1 del Bando, non può essere ammesso a partecipare alla procedura selettiva."

Candidato: Nocito Samuel

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Torino e il Collegio Carlo Alberto. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente in università nazionali e ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Il candidato presenta 2 articoli in riviste accreditate ANVUR, di cui 1 a firma singola in rivista di fascia A di buon livello nel ranking internazionale. La produzione scientifica mostra discreta originalità e adeguata continuità temporale. Si interessa prevalentemente di economia del lavoro ed economia politica, temi ampiamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Torino e il Collegio Carlo Alberto di Torino nel 2018. Ha partecipato a una ricerca con finanziamento esterno all'università. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 2 articoli (di cui 1 su riviste di classe A ANVUR e di buon livello a firma singola). La produzione scientifica mostra originalità, e adeguata continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono economia del lavoro ed economia politica e risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

Il candidato è attualmente Post-Doctoral Research Fellow presso la LUISS Università di Roma. Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia presso L'Università di Torino e il Collegio Carlo Alberto, un Master in Economia presso il Collegio Carlo Alberto nel 2016, e la laurea specialistica Quantitative Finance and Insurance presso l'Università di Torino nel 2015. Ha partecipato a una ricerca con finanziamento esterno all'università. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 2 articoli di cui uno a firma singola su una rivista di fascia A Anvur. Il curriculum riporta indicazione di 4 working paper di rilievo, in termini di potenzialità di pubblicazione. Comparativamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una limitata produzione di buona qualità, una buona continuità dell'impegno scientifico e una discreta rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sul candidato è più che sufficiente."

Candidata: Papaccio Anna

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
La candidata ha conseguito il dottorato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Siena. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente in università nazionali e presentato lavori in diverse conferenze scientifiche di interesse internazionale. La candidata presenta 1 articolo pubblicato in rivista internazionale di fascia A, la tesi di dottorato, 2 articoli in riviste nazionali, 2 working paper e un policy report. La produzione scientifica mostra un sufficiente grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di economia di genere, con particolare riguardo alle differenze salariali, e di economia dell'intermediazione bancaria. I temi di ricerca sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2010. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche di interesse anche internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 1 articolo pubblicato su una rivista internazionale (classe A ANVUR), 2 working papers, e un report. La produzione scientifica mostra un sufficiente grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca variano dall'economia di genere, all'economia del lavoro, a quella dell'intermediazione bancaria e risultano parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno. Ha conseguito il Diploma di laurea in Scienze Politiche nel 2001 presso l'Università degli Studi di Salerno, un Master in Economia e Finanza presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II nel 2002, un Master Scientifico Culturale (MSc) in Economia presso l'Università degli Studi di Siena nel 2003, ed il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2010. Ha presentato i suoi lavori a conferenze scientifiche di interesse anche internazionale. Per la valutazione comparativa, la candidata presenta 1 articolo pubblicato su una rivista internazionale di fascia A Anvur, 2 su riviste nazionali, 2 working papers, e un report. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio sulla candidata è sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è sufficiente.

Giudizio collegiale
La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Politica, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali. La sua attività di ricerca si caratterizza per una modesta produzione di qualità più che sufficiente, una sufficiente continuità dell'impegno scientifico e rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è sufficiente."

Candidato: Ranaldi Marco

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso la Paris School of Economics. Ha una consolidata esperienza di ricerca in università nazionali ed estere. Ha presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Il candidato presenta 2 articoli pubblicati in riviste di classe A ANVUR, 4 working paper, compresi 3 articoli in revisione (R&R) su riviste di fascia A ANVUR. La produzione scientifica mostra un elevato grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di teoria e analisi empirica della distribuzione del reddito, temi ampiamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso la Paris School of Economics e l'University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne nel 2019. Ha presentato i suoi lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 2 articoli pubblicati su rivista di classe A ANVUR. La produzione scientifica mostra un buon grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull' analisi della distribuzione del reddito e risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

Il candidato è attualmente Postdoctoral Scholar presso lo Stone Center on Socio-Economic Inequality, The Graduate Center, City University of New York. Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia presso la Paris School of Economics e l'University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne nel 2019, un Master in Economics presso la Paris School of Economics and University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne nel 2015, Master in Matematica presso l'University Pierre et Marie Curie, Paris 6 nel 2014 e una laurea triennale in Statistica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2013. Ha presentato i suoi lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 2 articoli pubblicati (uno forthcoming) su riviste, entrambi di fascia A Anvur. Nel curriculum sono anche indicati 4 lavori in corso di completamento. Di questi, 3 sono in fase di Revise and Resubmit presso riviste di buon livello. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è buono. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio collegiale
La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una notevole produzione di qualità più che buona, un'ottima continuità dell'impegno scientifico e apprezzabile rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sul candidato è buono."

Candidata: Scaturro Francesca

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Economiche presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente in università nazionali. Ha ottenuto un finanziamento di ricerca nell'ambito del VII programma quadro dell'Unione Europea e presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale. La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 3 articoli pubblicati in riviste accreditate ANVUR, tra cui 2 articoli in riviste di fascia A anche di buon livello internazionale nel ranking internazionale, 1 recensione e 3 contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica mostra adeguata originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di economia applicata. I temi di ricerca sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

La candidata ha conseguito il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2015. Ha ottenuto un finanziamento di ricerca nell'ambito del VII programma quadro dell'Unione Europea e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 3 articoli pubblicati su rivista (di cui 2 articoli pubblicati su rivista di classe A ANVUR, di cui uno di buon livello internazionale), 1 articolo di recensione di un libro e 3 capitoli di libro. La produzione scientifica mostra un più che sufficiente grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull' analisi economica applicata e risultano parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica delle Marche. La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e Istituzioni Internazionali nel 2008 presso l'Università Bocconi. Ha conseguito il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2015. Ha ottenuto un finanziamento di ricerca nell'ambito del VII programma quadro dell'Unione Europea e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse nazionale e internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata oltre alla tesi di dottorato presenta 3 articoli pubblicati su rivista, delle quali una di livello molto buono, e due di fascia A Anvur, 1 articolo di recensione di un libro e 3 capitoli di libro. Nel curriculum sono anche indicati 4 lavori in corso di completamento. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, e ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è più che sufficiente. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Economiche, ha svolto attività di ricerca presso Istituzioni nazionali e internazionali. La sua attività di ricerca si caratterizza per una discreta produzione di qualità apprezzabile, una buona continuità dell'impegno scientifico e più che

sufficiente rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è più che sufficiente."

Candidata: Stepanova Elena

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari

La candidata ha conseguito il dottorato in Economics presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Ha una vasta e consolidata esperienza di ricerca in università nazionali ed estere. Ha ottenuto finanziamenti nell'ambito di progetti dell'Unione Europea e presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. La candidata presenta 10 articoli in riviste accreditate ANVUR, tra i quali 7 in riviste di fascia A. La produzione scientifica mostra un ottimo grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di economia dell'arte e della cultura, con tematiche parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari

La candidata ha conseguito un PhD in Economics presso Sant'Anna School of Advanced Studies di Pisa nel 2015. Ha ottenuto finanziamenti nell'ambito di progetti dell'Unione Europea e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 10 articoli su rivista (di cui 7 articoli pubblicati su rivista di classe A ANVUR). La produzione scientifica mostra un ottimo grado di originalità, continuità e intensità temporale. I temi di ricerca vertono sull' economia dei beni culturali e risultano parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è ottimo.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è attualmente Post Doctoral Fellow presso la Sant'Anna School of Advanced Studies e professoressa aggregata presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. La candidata ha conseguito un PhD in Economics presso Sant'Anna School of Advanced Studies di Pisa nel 2015, e un Master in "Models and Methods of Quantitative Economics" presso l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, e l'Università ca' Foscari Venezia nel 2011. E' in possesso dell'abilitazione nazionale a professore associato per i settori SECS P02 e SECS P06. Ha ottenuto finanziamenti nell'ambito di progetti dell'Unione Europea e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 10 articoli su rivista di livello mediamente buono, delle quali 7 di fascia A Anvur. I temi trattati sono parzialmente conruenti con il settore scintifico disciplinare di questa valutazione. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, ai fini del giudizio comparativo, per collocazione editoriale, complessità ed originalità della ricerca, e continuità temporale, il giudizio è buono. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio collegiale

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una ampia produzione di ottima qualità, una notevole continuità dell'impegno scientifico e rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono."

Candidato: Toffolutti Veronica

Giudizio individuale del commissario Lilia Cavallari
La candidata ha conseguito il dottorato in Economia e Management presso l'Università di Padova. Ha svolto attività di ricerca e partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse internazionale. Ha presentato lavori in numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. La candidata presenta 12 articoli su riviste internazionali accreditate ANVUR, tra i quali 5 in riviste di fascia A. La maggior parte delle pubblicazioni ha un elevato numero di coautori in linea con la prassi del campo d ricerca specifico. L'apporto individuale è individuabile sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica. La produzione scientifica mostra un elevato grado di originalità, continuità e intensità temporale. Si interessa principalmente di economia sanitaria, con tematiche solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è più che buono.

Giudizio individuale del commissario Natalia Montinari
La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia Management presso l'Università di Padova nel 2010. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse internazionale, prevalentemente, e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 12 articoli su riviste internazionali (di cui 5 articoli pubblicati su rivista di classe A ANVUR). Gli articoli sono caratterizzati da un alto numero di coautori in linea con il field, l'apporto individuale è riconoscibile data la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la posizione nell'elenco degli autori. La produzione scientifica mostra un grado di originalità, continuità e intensità temporale molto buono. I temi di ricerca vertono sull'economia sanitaria, e sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Luigi Ventura

La candidata è attualmente Research Fellow in Economia Sanitaria presso il Dondena Center dell'Università Bocconi. La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia e Management presso l'Università di Padova nel 2010, e una laurea magistrale in Statistica per l'economia, le imprese e la finanza conseguita presso l'Università di Padova nel 2005. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse internazionale, prevalentemente in ambito medico, e presentato i suoi lavori a numerose conferenze scientifiche di interesse internazionale. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 12 articoli su rivista, dei quali 5 in riviste di fascia A Anvur. Gli articoli sono caratterizzati da un alto numero di coautori ed è quindi non sempre possibile valutare agevolmente il contributo della candidata. Tutti i lavori (tranne due) trattano di temi e sono pubblicati su riviste di economia e politica sanitaria quindi non pienamente in linea con la declaratoria del settore concorsuale in oggetto. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio collegiale
La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management, ha svolto attività di ricerca presso Università nazionali ed estere. La sua attività di ricerca si caratterizza per una ampia produzione di qualità molto buona, una più che apprezzabile continuità dell’impegno scientifico e rilevanza editoriale dei lavori presentati.
Pertanto, tenuto conto dei criteri stabiliti per la valutazione degli stessi e, in particolare, della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il giudizio complessivo sulla candidata è più che buono.”