

## CODICE CONCORSO 2021POR021

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Chim/03, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO BANDITA CON D.R. N. 2345/2021 DEL 07/09/2021**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2905/2021 del 08/11/2021 è composta dai professori:

Prof.ssa Simonetta Fornarini – Dipartimento di Chimica e tecnologie del farmaco – Università degli studi di Roma La Sapienza – SSD Chim/03

Prof.ssa Nadia Balucani - Dipartimento di Chimica, biologia e biotecnologie - Università degli studi di Perugia – SSD Chim/03

Prof. Nazzareno Re - Dipartimento di farmacia - Università degli studi G. D'Annunzio Chieti-Pescara – SSD Chim/03

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21/12/2021 alle ore 14.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Nazzareno Re e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Simonetta Fornarini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 07/01/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il verbale e l'allegato dovranno essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03/01/2022 alle ore 15.30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21/12/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Nazzareno Re

Prof. ssa Nadia Balucani

Prof.ssa Simonetta Fornarini

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

Non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Criteri di valutazione individuale:**

Titoli, curriculum e produzione scientifica coerente con le caratteristiche del SSD CHIM/03.

### **Criteri comparativi:**

- Carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni e determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- I seguenti indicatori bibliometrici basati sulle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science):
- numero complessivo di lavori;
- numero di lavori pubblicati negli ultimi 10 anni;
- indice Hirsch complessivo;
- indice Hirsch degli ultimi 15 anni;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- Altre attività gestionali e organizzative, inclusa la partecipazione ad organi direttivi di istituzioni scientifiche e universitarie di alta qualificazione.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Comprovata esperienza riguardante studi di struttura e reattività di specie stabili o transienti tramite metodologie avanzate che sfruttano l'isolamento in fase gassosa;
- Comprovata esperienza riguardante lo sviluppo e l'applicazione di processi che coinvolgono l'interazione della radiazione con la materia anche per l'indagine di molecole biologicamente attive;
- Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale, comprovata da pubblicazioni in comune;
- Attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.