

Verbale n. 2 della Commissione giudicatrice della procedura di selezione pubblica per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 2 borse di studio junior per attività di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica della Sapienza - Università di Roma

Bando n. 23 del 04/06/2019

Il giorno 17 luglio 2019 alle ore 14:00 si è riunita presso la sala riunioni, sita nell'Area Elettrica del Dipartimento di Ingegneria Astronautica Elettrica ed Energetica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione pubblica di cui in premessa.

La Commissione nominata è così composta:

- Prof. Regina Lamedica
- Prof. Giulio De Donato
- Prof. Alberto Geri

Il Presidente comunica alla Commissione di aver ricevuto la richiesta dal candidato dott. Ludovico Nati di partecipare al colloquio per via telematica, trovandosi per uno stage a Trieste. Essendo prevista da bando tale modalità di partecipazione, il Presidente ha concesso al candidato di collegarsi via skype.

La Commissione prende atto della rinuncia trasmessa dal candidato dott. Matteo Frezza via email, in data 11 luglio, all'ufficio amministrativo del DIAEE e protocollata in data 12 luglio 2019 con n. 1243 (Allegato n. 1).

La Commissione procede quindi con il riconoscimento dei 2 candidati presenti (Allegato n. 2):

1. dott. Samuel Mikhael
2. dott. Andrea Papalini

e, successivamente, con quello del dott. Ludovico Nati, che trasmette via email il suo documento di riconoscimento (Allegato n. 3).

La Commissione procede quindi all'espletamento del primo colloquio, chiamando il candidato Samuel Mikhael al quale pone le seguenti domande:

1. Illustrazione del CV
2. Descrizione del lavoro di tesi di laurea magistrale
3. Lettura di un testo in italiano da tradurre in lingua inglese, tratto dalla rivista Ingegneria Ferroviaria
4. Motivazioni per la partecipazione al concorso.

Al termine il candidato viene congedato.

La Commissione, collegata via skype con il dott. Nati, gli pone le seguenti domande:

1. Illustrazione del CV
2. Descrizione del lavoro di tesi di laurea magistrale
3. Lettura di un testo in italiano da tradurre in lingua inglese, tratto dalla rivista Ingegneria Ferroviaria
4. Motivazioni per la partecipazione al concorso.

Al termine il candidato viene congedato.

La Commissione chiama infine il candidato dott. Papalini e gli pone le seguenti domande:

1. Illustrazione del CV
2. Descrizione del lavoro di tesi di laurea magistrale
3. Lettura di un testo in italiano da tradurre in lingua inglese, tratto dalla rivista *Ingegneria Ferroviaria*
4. Motivazioni per la partecipazione al concorso.

Al termine il candidato viene congedato.

Terminate le audizioni dei candidati, la Commissione decide di aggiornarsi alle ore 17.30 per procedere alla valutazione dei colloqui.

Alle ore 17.30 la Commissione si riunisce presso l'ufficio della prof. Lamedica per procedere alla valutazione dei colloqui.

Dopo un ampio dibattito, assegna i seguenti punteggi:

1. dott. Samuel Mikhael: 8 punti
2. dott. Ludovico Nati: 15 punti
3. dott. Andrea Papalini: 11 punti

La Commissione stila, sulla base dei punteggi conseguiti dai candidati, la seguente graduatoria:

1. dott. Ludovico Nati: 24 punti (titoli) + 15 punti (colloquio) = 39 punti
2. dott. Andrea Papalini: 14 punti (titoli) + 11 punti (colloquio) = 25 punti
3. dott. Samuel Mikhael: 13 punti (titoli) + 8 punti (colloquio) = 21 punti

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Presidente prof. Regina Lamedica _____

Membro prof. Alberto Geri _____

Segretario prof. Giulio De Donato _____