PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON Bando – RTD/A N. 06/18 DEL 09/08/2018

# **VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 170/18 del 16/10/2018 e composta da:

- Prof.ssa Maria Grazia Speranza professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia (Presidente);
- Prof.ssa Paola Festa professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Dario Pacciarelli professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. Lavinia Amorosi
- 2. Andrea Cristofari
- 3. Giacomo Lanza
- 4. Simona Mancini
- 5. Andrea Manno

La Commissione prende atto della rinuncia alla prova orale da parte del Dott. Andrea Manno, comunicata ai membri della Commissione il giorno 11 febbraio 2019 dalla segreteria del Dipartimento di Scienze Statistiche.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1. Lavinia Amorosi
- 2. Andrea Cristofari
- 3. Simona Mancini

Risulta assente il candidatto Giacomo Lanza.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Lavinia Amorosi.

Durante il colloquio, la dott.ssa Lavinia Amorosi ha presentato la sua attività di ricerca, evidenziando in particolare i contributi originali ottenuti nel contesto dell'ottimizzazione

multiobiettivo e alcune applicazioni. Successivamente la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata, mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

La Commissione prosegue i lavori e dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Andrea Cristofari.

Durante il colloquio, il Dott. Andrea Cristofari ha presentato la sua attività di ricerca, illustrando i contributi teorici e algoritmici ottenuti nel contesto dell'ottimizzazione non lineare non convessa. Successivamente la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

La Commissione prosegue i lavori e dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Simona Mancini.

Durante il colloquio, la dott.ssa Simona Mancini ha presentato la sua attività di ricerca, fornendo una panoramica dei diversi contributi originali ottenuti nell'applicazione di modelli e metodi dell'ottimizzazione combinatoria a problemi di scheduling e trasporti. Successivamente la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata, mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminati il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche di tutti i candidati presenti, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

#### CANDIDATA: Lavinia Amorosi

Il profilo curriculare della candidata e i lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri indicati. I titoli presentati dalla candidata documentano un ottimo dottorato di ricerca coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, un'attività didattica molto buona, un'ottima attività di formazione e ricerca. Buona l'attività organizzativa e la partecipazione a gruppi di ricerca, molto buona la partecipazione a congressi. La produzione scientifica complessiva della candidata è nel complesso molto buona in relazione all'età accademica e coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il giudizio complessivo sui titoli, sulle pubblicazioni e sulla produzione scientifica complessiva è molto buono, anche in relazione alla giovane età accademica.

Durante il colloquio relativo alla propria attività di ricerca, la candidata ha illustrato con elevato grado di chiarezza e con notevole capacità espositiva i contenuti delle ricerche svolte. La candidata ha mostrato eccellente padronanza delle tematiche inerenti la sua ricerca. La candidata ha mostrato buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

### CANDIDATO: Andrea Cristofari

Il profilo curriculare del candidato e i lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri indicati. I titoli presentati dal candidato documentano un ottimo dottorato di ricerca coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, un'attività didattica adeguata all'età accademica, un'ottima attività di formazione e ricerca. Buone la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca e la partecipazione a congressi. La produzione scientifica complessiva del candidato è nel complesso buona in relazione all'età accademica e coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il giudizio complessivo sui titoli, sulle pubblicazioni e sulla produzione scientifica complessiva è buono, anche in relazione alla giovane età accademica.

Durante il colloquio relativo alla propria attività di ricerca, il candidato ha illustrato con chiarezza e con buona capacità espositiva i contenuti delle ricerche svolte. Il candidato ha mostrato eccellente padronanza delle tematiche inerenti la sua ricerca. Il candidato ha mostrato buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

### CANDIDATA: Simona Mancini

Il profilo curriculare della candidata e i lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri indicati. I titoli presentati dalla candidata documentano un ottimo dottorato di ricerca coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, una buona attività didattica. Molto buone l'attività di formazione e ricerca e le esperienze all'estero. Buona l'attività di consulenza e la partecipazione a gruppi di ricerca, molto buona la partecipazione a congressi. La produzione scientifica complessiva della candidata è nel complesso molto buona in relazione all'età accademica e coerente con il s.s.d. Mat/09 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il giudizio complessivo sui titoli, sulle pubblicazioni e sulla produzione scientifica complessiva è molto buono.

Durante il colloquio relativo alla propria attività di ricerca, la candidata ha fornito con passione e chiarezza una panoramica delle ricerche svolte. La candidata ha mostrato padronanza nel presentare i contenuti delle tematiche inerenti la sua ricerca. La candidata ha mostrato buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati presenti, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata Lavinia Amorosi ha riportato voti 3 Il Candidato Andrea Cristofari ha riportato voti 0 La Candidata Simona Mancini ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Lavinia Amorosi vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### Firma del Commissari

- f.to Prof.ssa Maria Grazia Speranza
- f.to Prof.ssa Paola Festa
- f.to Prof. Dario Pacciarelli

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON Bando – RTD/A N. 06/18 DEL 09/08/2018

# **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 170/18 del 16/10/2018 e composta da:

- Prof.ssa Maria Grazia Speranza professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia (Presidente);
- Prof.ssa Paola Festa professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Dario Pacciarelli professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre (Segretario).

Si è riunita in via telematica nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 14 dicembre 2018 dalle ore 9:00 alle ore 9:30
- Il riunione: il giorno 8 gennaio 2019 dalle ore 9:30 alle ore 16:30

Si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nei seguenti giorni e orari:

• III riunione: il giorno 12 febbraio 2019 dalle ore 10:30 alle ore 13:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. tre riunioni iniziando i lavori il giorno 14 dicembre 2018 e concludendoli il 12 febbraio 2019.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Grazia Speranza e del Segretario nella persona del Prof. Dario Pacciarelli.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità con gli altri membri della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione ha inoltre preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal bando, che sono stati riportati e fissati in dettaglio.

Nella seconda riunione la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (nessuna), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.5 e precisamente:

- 1. Lavinia Amorosi
- 2. Andrea Cristofari
- 3. Giacomo Lanza
- 4. Simona Mancini
- 5. Andrea Manno

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14/12/2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2/B al Verbale 2 - Giudizi individuali e collegiali).

Nella terza riunione la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per procedere al colloquio, in forma seminariale, con ciascun candidato nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1. Lavinia Amorosi
- 2. Andrea Cristofari
- 3. Simona Mancini

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato la Dott.ssa Lavinia Amorosi vincitrice della procedura selettiva.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30.

La presente relazione viene redatta, letta e sottoscritta seduta stante.

Firma dei Commissari

Prof.ssa Maria Grazia Speranza f.to

Prof.ssa Paola Festa f.to

Prof. Dario Pacciarelli f.to