



Prot. n. 352 del 04/03/2025, class. III/13

DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA
VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUIO E GRADUATORIA FINALE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
AR-B 18/2024 Prot. 1792 del 06/12/24
PER IL CONFERIMENTO DI 1 ASSEGNO DI RICERCA CAT. B

Il giorno **03/03/25**, si è riunita in modalità telematica al link <https://meet.google.com/rwn-byrna-bap?authuser=0> alle ore **17:00** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **31/01/25** prot.n. **141**, per lo svolgimento del colloquio relativo alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Assegno di ricerca Cat. B** di cui al Bando **AR-B 18/2024** in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
BIANCHINI CARLO	Membro esperto con funzioni di Presidente
INGLESE CARLO	Membro esperto
GRIFFO MARIKA	Membro esperto con funzioni di Segretario

La commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, procede all'appello nominale e all'identificazione.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
08/01/25	37	TOTTONE FRANCESCA (TTTxxxxxxxxx03H)
07/01/25	32	TRIVI MARIA BELEN (TRVxxxxxxxxx00Y)

La Commissione dà inizio ai colloqui in ordine alfabetico.

Candidato	Domande e giudizio
TRIVI MARIA BELEN	<p>Il Presidente della commissione ha aperto la sessione chiedendo alla candidata di presentare sinteticamente il proprio curriculum vitae e di illustrare il contributo che intende apportare nell'ambito del tema oggetto dell'assegno di ricerca.</p> <p>La candidata ha presentato il proprio percorso accademico, evidenziando il contenuto sperimentale della sua tesi di dottorato e l'esperienza nell'impiego di algoritmi di machine learning e deep learning per l'analisi e la classificazione di dati complessi. Ha descritto il lavoro svolto nella segmentazione manuale di nuvole di punti, applicato alla mappatura del Colosseo, e le difficoltà nel rendere il riconoscimento automatico standardizzabile.</p> <p>La candidata ha avuto modo di sperimentare l'uso del disegno per l'annotazione di nuvole di punti 3D e ortoimmagini 2D oltre che le procedure di generazione semi-automatica di disegni vettoriali, valutando le potenzialità dell'impiego dei disegni analogici nella classificazione e nello studio del palinsesto romano. Ha inoltre sottolineato le opportunità offerte dall'apprendimento automatico per il riconoscimento di elementi architettonici e processi di degrado.</p> <p>Alla domanda della commissione sui limiti dell'uso di algoritmi di riconoscimento su disegni analogici, ha evidenziato la differenza di linguaggio tra disegno analogico e digitale e la dipendenza dalla qualità del supporto. Il colloquio si è concluso con una discussione sugli sviluppi futuri della ricerca.</p> <p>La commissione assegna alla candidata 40,00 punti per il colloquio orale.</p>



TOTTONE FRANCESCA	<p>Il presidente ha aperto la sessione chiedendo alla candidata di presentare sinteticamente il proprio curriculum vitae e di illustrare il contributo che intende apportare nell'ambito del tema oggetto dell'assegno di ricerca.</p> <p>La candidata ha presentato il proprio percorso accademico, evidenziando il dottorato in storia dell'architettura e l'integrazione delle nuove tecnologie per la rappresentazione. Ha sottolineato l'obiettivo di combinare analisi e classificazione del patrimonio architettonico con strumenti digitali, con particolare riferimento alla realtà aumentata nel progetto PRIN.</p> <p>Durante il colloquio, ha illustrato il suo lavoro sulle architetture non realizzate di Michelangelo Buonarroti e il coordinamento del team per la restituzione digitale di Piazza del Campidoglio. Ha inoltre discusso il potenziale del machine learning e del deep learning per il riconoscimento di elementi architettonici e il restauro.</p> <p>Infine, ha risposto alle domande della commissione sulle proprie esperienze in machine learning e deep learning, evidenziando competenze analitiche nell'ordine architettonico ma senza esperienza diretta in queste tecnologie, riconoscendone però le potenzialità per futuri sviluppi di ricerca.</p> <p>Il colloquio si è concluso con una riflessione sulle prospettive e le possibili applicazioni future della ricerca proposta.</p> <p>La commissione assegna alla candidata 35,00 punti per il colloquio orale.</p>
-------------------	---

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, risultano i seguenti punteggi:

Candidato	Titoli	Colloquio	Totale
TRIVI MARIA BELEN	49,00	40,00	89,00
TOTTONE FRANCESCA	42,00	35,00	77,00

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:54 e dichiara **vincitrice** della selezione la dott.ssa TRIVI MARIA BELEN con punti **89,00/100,00**.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **03/03/2025**

LA COMMISSIONE:

F.to BIANCHINI CARLO

F.to INGLESE CARLO

F.to GRIFFO MARIKA

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93)