

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI "SAPIENZA" DI ROMA INDETTA CON D.R. N. 2357/2016 DEL 29/09/2016

VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 64/2017 del 12/01/2017, è composta dai:

Prof. **Giovanni Ramacciato** – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma
Prof. **Mario Testini** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
Prof. **Gaspere Gulotta** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, si riunisce il giorno 26/07/2017 alle ore 10:00 presso i locali dell'Istituto di Scienze Chirurgiche (ex III Clinica Chirurgica) del Policlinico Umberto I, Università Sapienza di Roma per effettuare la valutazione complessiva dei candidati.

Al termine dei lavori la Commissione, tenuto conto della valutazione collegiale formulata sul curriculum, sui titoli, sulla attività didattica e sulle pubblicazioni scientifiche, esprime il giudizio complessivo finale dei candidati Casella Giovanni, Catania Antonio, D'Andrea Vito, Illuminati Giulio. (**Allegato 1 alla presente relazione**)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La seduta della Commissione è sciolta alle ore 14:00 e si riconvoca per il giorno 02/08/2017 alle ore 10:00 presso i locali dell'Istituto di Scienze Chirurgiche (ex III Clinica Chirurgica) del Policlinico Umberto I, Università Sapienza di Roma, per effettuare la valutazione complessiva dei candidati La Torre Filippo e Silecchia Gianfranco e per terminare i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ramacciato _____

Prof. Gaspere Gulotta _____

Prof. Mario Testini _____

Allegato n.1 al verbale n. 4

CANDIDATO CASELLA GIOVANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Il candidato Prof. Giovanni Casella presenta un curriculum che dimostra un'attività scientifica didattica e clinica buona in relazione all'età anagrafica ed accademica.

Delle 30 pubblicazioni selezionate 25 sono inerenti l'area della chirurgia bariatrica, 1 l'area delle tecnologie avanzate, 1 l'area clinico biologico-traslazionale, 1 l'area della chirurgia epatobiliare, 2 case reports.

Il candidato presenta un'attività didattica che risulta essere espletata con continuità e congruità nell'ambito della sua carriera professionale. Difatti è titolare di numerosi insegnamenti presso Corsi di Laurea e Specializzazione presso la Sapienza Università di Roma e si evidenzia una buona continuità temporale dell'attività clinica considerando la durata dell'attività professionale. Ha svolto un periodo di fellowship all'estero (Spagna) della durata di 7 mesi.

Relativamente alla valutazione qualitativa e quantitativa dei lavori, gli indici bibliometrici risultano buoni.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO CATANIA ANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Il candidato Prof. Antonio Catania presenta un curriculum che dimostra un'attività scientifica, didattica e clinica molto buona.

Delle 30 pubblicazioni selezionate 21 sono inerenti l'area dell'endocrinochirurgia, 2 l'area della chirurgia gastroenterologica e coloproctologica, 1 l'area della chirurgia epatobiliare, 2 l'area della chirurgia vascolare, 1 l'area della chirurgia geriatrica e 3 case reports.

L'attività didattica è congrua e consistente. Il candidato è titolare di numerosi insegnamenti presso Corsi di Laurea e Specializzazione presso la Sapienza Università di Roma e si evidenzia una buona continuità temporale, considerando la durata dell'attività professionale.

Relativamente alla valutazione qualitativa e quantitativa dei lavori, gli indici bibliometrici risultano buoni.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

CANDIDATO D'ANDREA VITO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

Il candidato Prof. Vito D'Andrea presenta un curriculum che dimostra un'attività didattica, scientifica, di ricerca e clinica di livello ottimo.

L'attività scientifica risulta originale, continuativa e metodologicamente rigorosa, come provato dagli elevati indici bibliometrici ed è perfettamente corrispondente alle linee di ricerca specificate nel bando di concorso. Difatti egli seleziona 30 lavori scientifici editi su riviste a diffusione internazionale con rilevante valore di IF, universalmente riconosciute nell'ambito della comunità scientifica internazionale. La quasi totalità delle pubblicazioni prodotte è inerente alle linee di ricerca indicate nel bando di concorso, così come appare elevata la percentuale di ricerche di tipo biologico-traslazionale.

Difatti delle 30 pubblicazioni selezionate 4 sono inerenti l'area delle tecnologie avanzate, 9 endocrino chirurgia, 7 biologico traslazionale, 3 chirurgia gastroenterologica e

colonproctologica e 2 chirurgia epatobiliopancreatica, 4 chirurgia vascolare. Inoltre 1 tra le pubblicazioni selezionate risulta di competenza urologica.

L'attività didattica risulta eccellente, continuativa e congrua al ruolo accademico fino ad oggi ricoperto di professore associato, con titolarità di insegnamenti presso corsi di laurea e scuole di specializzazione dell'Università Sapienza di Roma. Di particolare rilievo risulta l'attività universitaria di Coordinatore del Dottorato di ricerca in "Tecnologie avanzate in Chirurgia".

Considerando l'ottima carriera accademica del candidato e sulla base dei titoli scientifici presentati, la Commissione esprime all'unanimità un eccellente giudizio collegiale nei confronti dello stesso, il cui profilo risulta pienamente congruo a rivestire il ruolo di Professore di I fascia, oggetto della presente valutazione comparativa.

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

Il candidato Prof. Giulio Illuminati presenta un curriculum che dimostra un'attività didattica e clinica molto buona.

L'attività didattica del candidato risulta essere continua e congrua. E' titolare di numerosi insegnamenti presso Corsi di Laurea, di Specializzazione, Master e Dottorato di Ricerca presso la Sapienza Università di Roma. Ha svolto consistenti periodi di lavoro presso istituzioni estere (Francia) di rilevanza internazionale.

L'attività scientifica risulta però, non valutabile poiché il numero delle pubblicazioni presentate è superiore (40) rispetto a quello richiesto nel bando. Pertanto la Commissione non può esprimere un giudizio complessivo sul candidato, non potendone valutare selettivamente l'attività scientifica.

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.