

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2589/2019 del 28/08/2019
CODICE CONCORSO 2019RTDB024**

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021 il giorno 4 del mese di gennaio, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1955/2020 del 29.07.2020. La Commissione è composta da:

- Prof. Raffaella NERI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano – Presidente
- Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo - Membro
- Prof. Alfonso GIANCOTTI– Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Segretario

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mail, telefono e collegamenti via Meet), inizia i propri lavori alle ore 9,30. La prof. Raffaella Neri si trova a Milano, il prof. Giovanni Francesco Tuzzolino si trova a Palermo, il prof. Alfonso Giancotti si trova a Roma.

I candidati ammessi a sostenere il colloquio sono i Dottori:

1. Silvia Bodei
2. Alberto Bologna
3. Alessandro Camiz
4. Matteo Clemente
5. Alessandro Lanzetta
6. Andrea Santacroce

La commissione procede all'appello nominale. I candidati risultano tutti presenti.

Previo accertamento della loro identità tramite invio del loro documento a mezzo mail al Presidente e al Segretario, i candidati vengono invitati in ordine alfabetico a presentare in forma seminariale, così come indicato nella lettera di convocazione, la loro attività di ricerca. Nel corso del colloquio verrà chiesto di esporre alcuni passaggi in lingua inglese al fine di verificarne l'adeguata conoscenza, così come richiesto dal bando.

Terminate le comunicazioni e la successiva discussione, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua straniera che è riportata nell'Allegato D al presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,30 e decide di riconvocarsi per esprimere il giudizio comparativo complessivo il giorno 4 gennaio alle ore 14,30.

Letto, confermato e sottoscritto



LA COMMISSIONE

Prof. Raffaella NERI, Presidente

Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO, Membro

Prof. Alfonso GIANCOTTI, Segretario

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA INDICATA NEL BANDO

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2589/2019 del 28/08/2019 CODICE CONCORSO 2019RTDB024

L'anno 2021 il giorno 4 del mese di gennaio, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1955/2020 del 29.07.2020.

La Commissione è composta da:

- Prof. Raffaella NERI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano – Presidente
- Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo - Membro
- Prof. Alfonso GIANCOTTI– Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università di Roma "La Sapienza" - Segretario

Alle ore 14,30 inizia la discussione.

CANDIDATA: SILVIA BODEI

La candidata ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, soffermandosi in particolare sulle questioni della relazione tra storia e progetto e architettura e città. Ha concluso con i lavori che sta svolgendo in Africa.

La candidata ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata evidenzia qualità di chiarezza e profondità molto buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva.

Molto buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale della candidata: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: ALBERTO BOLOGNA

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, puntando l'attenzione in modo particolare sul rapporto che insiste tra architettura e rigenerazione urbana – riferito anche al lavoro svolto in Cina - e tra architettura e costruzione.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità ottime nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva.

Ottima si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **OTTIMO**

CANDIDATO: ALESSANDRO CAMIZ

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, con particolare riferimento alle questioni della lettura del processo formativo della morfologia dei tessuti urbani. Ha esposto, inoltre, diversi progetti svolti in ambito professionale e in ambito didattico.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità molto buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva.

Buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza ottimo della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **TRA BUONO E MOLTO BUONO**

CANDIDATO: MATTEO CLEMENTE

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica articolandoli sulla base di una serie di tematiche tra le quali lo studio della città e delle sue dinamiche evolutive, concentrando l'attenzione in modo particolare sullo spazio pubblico e sul progetto di suolo nella città contemporanea.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva.

Buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **BUONO**

CANDIDATO: ALESSANDRO LANZETTA

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica con particolare riferimento alle questioni della modernità informale e della città mediterranea. Ha illustrato diversi progetti svolti esito di ricerca e di didattica.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità ottime nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Ottima si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **OTTIMO**

CANDIDATO: ANDREA SANTACROCE

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, con riferimento alla questione delle trasformazioni urbane, del rapporto tra città e paesaggio. Ha illustrato alcuni progetti alla scala urbana legati al tema della riqualificazione di insediamenti residenziali.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità molto buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Ottima si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza discreto della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **MOLTO BUONO**

La commissione completa i propri lavori alle ore 16,00

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaella NERI, Presidente

Prof. Giovanni Francesco TUZZOLINO, Membro

Prof. Alfonso GIANCOTTI, Segretario