

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI "SAPIENZA" DI ROMA INDETTA CON D.R. N. 2357/2016 DEL 29/09/2016**

**VERBALE N. 5**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 64/2017 del 12/01/2017, è composta dai:

Prof. **Giovanni Ramacciato** – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma  
Prof. **Mario Testini** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"  
Prof. **Gaspare Gulotta** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, si riunisce il giorno 02/08/2017 alle ore 10:00 presso i locali dell'Istituto di Scienze Chirurgiche (ex III Clinica Chirurgica) del Policlinico Umberto I, Università Sapienza di Roma per effettuare la valutazione complessiva (**Allegato 1 alla presente relazione**) dei candidati La Torre Filippo, Silecchia Gianfranco e per procedere alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Prof. Vito D'Andrea vincitore della procedura per il reclutamento di un professore ORDINARIO nel settore concorsuale **06/C1** - settore scientifico disciplinare **MED/18**, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ramacciato \_\_\_\_\_

Prof. Gaspare Gulotta \_\_\_\_\_

Prof. Mario Testini \_\_\_\_\_

## **Allegato n.1 al verbale n. 5**

### **CANDIDATO LA TORRE FILIPPO**

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA** (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

Il candidato Prof. Filippo La Torre presenta un curriculum che dimostra un'attività scientifica didattica e clinica buona.

L'attività didattica è continua e congrua con il ruolo ricoperto con docenze ed insegnamenti presso corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione presso l'Università Sapienza di Roma. E' Direttore della UOD Chirurgia del Retto e del Pavimento Pelvico presso l'Università Sapienza di Roma dal 2007.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato rispondono parzialmente ai criteri indicati nel bando in quanto, delle 24 pubblicazioni presentate, 16 sono inerenti l'area della chirurgia colon-proctologica, 2 sono inerenti l'area della chirurgia gastroenterologica, 3 case reports e 3 non pertinenti le linee di ricerca richieste dal bando.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

### **CANDIDATO SILECCHIA GIANFRANCO**

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA** (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

Il candidato Prof. Gianfranco Silecchia presenta un curriculum che dimostra un'attività scientifica, didattica e clinica molto buona.

L'attività didattica risulta essere continuativa e congrua con il settore scientifico-disciplinare di chirurgia generale oggetto della presente valutazione comparativa.

Le pubblicazioni scientifiche presentate testimoniano una produzione di livello molto buono, essendo pubblicate su riviste internazionali ad elevato IF, come provato dagli elevati indici bibliometrici del candidato; tuttavia, la sua attività di ricerca e scientifica si è espletata quasi esclusivamente nell'ambito della chirurgia metabolica e bariatrica; infatti 20/30 pubblicazioni sono di area chirurgica metabolico-bariatrica, mentre le altre linee di ricerca previste dal bando sono soltanto parzialmente sviluppate. Inoltre, non risulta particolarmente rappresentata nella produzione scientifica, la percentuale inerente la ricerca di tipo clinico-traslazionale o biologico-traslazionale come specificamente richiesto.

Infine, delle pubblicazioni presentate, 1 è di pertinenza dell'area endocrinologica, 1 dell'area gastroenterologica e 2 sono di chirurgia della parete addominale (chirurgia erniaria), rispettivamente non pertinenti al settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale 06/C1 (le prime 2) o non previste nelle linee di ricerca indicate nel bando.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono, ma l'attività scientifica soddisfa soltanto parzialmente le linee di ricerca richieste dal bando di concorso.

***N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.***