

CODICE CONCORSO 2021POE009

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO BANDITA CON D.R. n. 2692/2021 del 19.10.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. n. 89 del 09.11.2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1325/2022 del 14/04/2022 e composta, a seguito del D.R. n. 1558/2022 del 09/05/2022 di sostituzione componente della Commissione giudicatrice, dai Professori:

- Davide Antonioli, Ordinario SSD SECSP02 SC 13A2 presso il Dipartimento di Economia e Management
- Giovanni Di Bartolomeo. Ordinario SSD SECSP02 SC 13A2 presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma Sapienza
- Patrizio Tirelli. Ordinario SSD SECSP02 SC 13A2 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Pavia.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 maggio 2022 alle ore 17.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Di Bartolomeo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Patrizio Tirelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 13/07/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 giugno 2022 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Economia e diritto.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18/05/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Di Bartolomeo (Presidente)

Prof. Davide Antonioli

Prof. Patrizio Tirelli (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale. Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità – fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge – e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata. Nella valutazione dell'attività scientifica verrà dato risalto ai lavori collocati su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel Settore scientifico-disciplinare, in particolar modo secondo la classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR.

Criteri comparativi:

- la congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con le tematiche del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- Il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nella valutazione delle pubblicazioni verrà dato maggior peso a quelle collocate su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel Settore scientifico-disciplinare, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale e della classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR;
- la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge, e la sua intensità con particolare riferimento agli ultimi cinque anni precedenti alla pubblicazione del bando.

Ulteriori criteri di valutazione:

- La responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali in base a criteri di valutazione competitivi;
- La partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali;

- I periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio internazionale.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.