

CODICE CONCORSO 2018PAR052

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE. BANDITA CON D.R. N. 191/2019 DEL 16.01.2019

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. D.R n. 1469/2019 del 09.05.2019 è composta dai:

Prof. Pietro Giorgio CALO' – SSD MED/18 – Professore Ordinario- Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Nicola AVENIA – SSD MED/18 – Professore Ordinario – Università degli Studi di Perugia;

Prof. Salvatore SORRENTI – SSD MED/18 – Professore Associato – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 02 luglio 2019 alle ore 14.00. Sono presenti in sede, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Università Sapienza Roma, il Prof. Nicola Avenia ed il Prof. Salvatore Sorrenti. E' collegato per via telematica il Prof. Pietro Giorgio Calò.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Nicola Avenia e del Segretario eletto nella persona del Prof. Salvatore Sorrenti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31 agosto 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione prende atto che il Bando non prevede modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni) il giorno 30 luglio alle ore 15.30 presso i locali della sala Lettura del Dipartimento di Scienze Chirurgiche della Sapienza Università di Roma sita al IV piano della Terza Clinica Chirurgica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 02 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola AVENIA (Presidente)

Prof. Pietro Giorgio CALO' (Componente)

Prof. Salvatore SORRENTI (Segretario)

CODICE CONCORSO 2018PAR052

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE. BANDITA CON D.R. N. 191/2019 DEL 16.01.2019.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

- non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. A pena di esclusione della procedura almeno 6 (sei) dei lavori presentati per la valutazione di merito, devono essere pubblicati su riviste con impact factor superiore a 1 (riferimento I.F. anno di pubblicazione sulla rivista).

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati dai candidati devono essere pubblicati su riviste ISI con Impact factor (valutazione anno di pubblicazione della rivista);

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno per due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alla Chirurgia dell'Apparato Digerente di tipo Endoscopico.

- E' fatto obbligo ai candidati di autocertificare ai sensi di legge nella domanda di partecipazione, specificando la banca dati di riferimento, pena esclusione dalla procedura, gli indicatori che seguono in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;

- Indice di Hirsch;

- Indice di Hirsch corretto per età (anni di laurea);

- Numero totale delle citazioni

- Numero medio di citazioni per pubblicazione;

- "impact factor" totale e "impact factor" degli ultimi 5 anni e degli ultimi 10 anni.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici validi per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;

- "Impact factor" complessivo, degli ultimi 5 e degli ultimi 10 anni;

- Citazioni complessive (citation index);
- Indice di Hirsch complessivo;
- Indice di Hirsch corretto per età (anni di laurea);
- Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali Scopus o ISI Web of Science con riferimento alle pubblicazioni pubblicate nei 5 (cinque) e 10 (dieci) anni precedenti alla pubblicazione del bando;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica può essere di tipo clinico/traslazionale o biologico;
- Continuità nell'attività scientifica e nelle linee di ricerca;
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author, fra gli autori, verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste con impact factor e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Organizzazione di Congressi o partecipazione come Relatore a Congressi con valenza nazionale o internazionale;
- Partecipazione al Collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero per il settore scientifico disciplinare MED/18;
- Brevetti;
- Componente di "Board" editoriali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.