

CODICE CONCORSO 2020POR048

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA. FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE. BANDITA CON D.R. N. 2020POR048 DEL 29.12.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **2020POR048** del **29.12.2020** è composta dai:

Prof. Beatrice ALFONZETTI presso la Facoltà di Lettere e Filosofia SSD L-Fil-Let-/10 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Stefano CARRAI SSD L-Fil-Let/10 Scuola Normale Superiore di Pisa Classe di Lettere e Filosofia.

Prof. Laura MELOSI presso il Dipartimento Studi Umanistici SSD L-Fil-Let/10. dell'Università degli Studi di Macerata.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 30.04. 2021 alle ore 9 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Beatrice Alfonzetti e del Segretario eletto nella persona della Prof. Laura Melosi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 21.05.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 21.05.2021 alle ore 9 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30.04.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Beatrice ALFONZETTI (Presidente)

Prof. Stefano CARRAI (Componente)

Prof. Laura MELOSI (Segretaria)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Almeno due monografie di ricerca o edizioni critiche ed una serie di contributi e di articoli pubblicati in riviste di classe A, secondo quanto previsto dai valori soglia per l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia (D.M. 07/06/2016 n. 120 e ss.mm.ii), che dimostrino continuità temporale e costanza nell'impegno di ricerca (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

I Criteri comparativi:

Valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri: -

originalità nel contenuto; carattere innovativo; importanza e rigore metodologico della produzione scientifica;

- rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del rispettivo SSD - congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti - rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; - continuità temporale e intensità della produzione scientifica; - apporto individuale nei lavori in collaborazione; - varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate; - responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; - partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

Saranno tenuti in considerazione, come da regolamento (art.8), l'adeguata esperienza e l'attività didattica nel Settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura (o nel Settore concorsuale o in Settori affini) e le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;

