

CODICE CONCORSO 2024POR038

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-21 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-21/A (ex SSD MED/40) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE – FACOLTA' DI MEDICINA ED ODONTOIATRIA, BANDITA CON D.R. N. 1663/2024 DEL 16/07/2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3433/2024 del 10.12.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 10/12/2024, composta da:

Prof. Ludovico Muzii presso la Facoltà di Medicina ed Odontoiatria SSD MEDS-21/A dell'Università di Roma "Sapienza".

Prof. Paolo Scollo presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MEDS-21/A dell'Università Kore di Enna.

Prof. Errico Zupi presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MEDS-21/A dell'Università di Siena.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 08/1/2025 alle ore 8:30 per via telematica al seguente link: <https://meet.google.com/fsk-mrps-ecu>

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Errico Zupi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Ludovico Muzii.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 07/02/2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova); sono esentati dal dover sostenere la prova didattica- lezione i candidati che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza;

- Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:
non prevista.

. Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri:
non prevista.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 22/01/2025 alle ore 8:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08/01/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Ludovico Muzii

Prof. Paolo Scollo

Prof. Errico Zupi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa):

Criteri per la valutazione individuale

- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero in Ginecologia ed Ostetricia;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con l'attività prevista dal bando;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico coerente con la declaratoria del MEDS-21/A (EX SSD MED/40);
- realizzazione di attività progettuale di ricerca congruente con la declaratoria del MEDS-21/A (EX SSD MED/40);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Criteri comparativi:

Per il curriculum ed i titoli presentati per la valutazione dovranno essere congruenti con il gruppo GSD 06/MEDS-16, SSD MEDS-16/A (EX SSD MED/40);

Per l'analisi di merito del curriculum scientifico si utilizzeranno criteri e indicatori in uso nella comunità scientifica internazionale, considerando quanto deliberato da ANVUR per l'ASN per i Professori di I fascia.

Per la produzione scientifica, la valutazione comparativa si baserà sui seguenti criteri in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale complessivo e degli ultimi 10 anni;
- indice di Hirsch assoluto e degli ultimi 10 anni;
- numero totale delle citazioni assoluto e degli ultimi 10 anni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° Gennaio. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

Saranno considerati ulteriori criteri di valutazione degni di nota:

- produzione scientifica in ambito della Ginecologia Chirurgica, della Oncologia Ginecologica, della Fisiopatologia della Riproduzione;
- documentata e continua attività clinica assistenziale, congruente con la declaratoria del MEDS-21/A (EX SSD MED/40);
- attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali e progetti di ricerca finanziati;
- riconoscibilità internazionale sulla base di documentati rapporti di collaborazione e ricerca;
- relazioni su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- incarichi in Società Scientifiche;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali dotate di IF;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca,
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC 06/MEDS-21 e SSD MEDS-21, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- prova didattica – lezione