

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE INDETTA CON D.R. n. 1482/2020 del 9/06/2020

## **VERBALE N. 1**

### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di I fascia per il settore concorsuale 06/N1 settore scientifico disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare di questo Ateneo, nominata con D.R n. 2349/2020 del 24.09.2020, composta dai Professori:

Giacomo Frati Ordinario SSD Med/50, SC 06/N1, presso il Dipartimento di Scienze e Biotechnologie Medico Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Agostino Gnasso, Ordinario SSD Med/50, SC 06/N1, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia"

Simona Bonavita, Ordinario SSD Med/48, SC 06/N1 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche avanzate dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 2 Novembre alle ore 10.05 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giacomo Frati e del Segretario eletto nella persona della Prof. Simona Bonavita

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 23 Novembre 2020.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 Novembre alle ore 10 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 2 Novembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giacomo Frati

Prof. Agostino Gnasso

Prof. Simona Bonavita

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

### **Criteri di valutazione individuale:**

I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/50; sarà considerato criterio di valutazione preferenziale la presenza tra i lavori selezionati di almeno 10 pubblicazioni di cui il candidato sia primo o ultimo autore.

### **Criteri comparativi:**

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca;
- documentati periodi di ricerca superiori ad 1 anno trascorsi presso istituzioni internazionali di riconosciuta rilevanza;
- finanziamenti per progetti nazionali assegnati su base competitiva;
- collaborazioni scientifiche internazionali documentate dall'analisi della produzione scientifica (vedi CV).

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "principal investigator" o come "group leader" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;

- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Prof. Giacomo Frati