

Modello verbale seduta preliminare concorsi contratti di ricerca

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS25 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS 25A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE, INDETTA CON D.D. N. 21. DEL 2026

Codice concorso: COR 1 /26

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2026, il giorno 13 del mese di marzo si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet al seguente link meet.google.com/sba-oyyf-aiq la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 21 del 2026 per n. 1 posti per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS25 – Settore scientifico-disciplinare MEDS 25 A - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 21 del 2026 e composta da:

- Prof. Stefano Ferracuti. – P.O. presso l'Università degli Studi di Sapienza
- Prof. Andrea Ravignani– P.O. presso l'Università degli Studi di Sapienza
- Prof. Paolo Roma – P.A. presso l'Università degli Studi di Sapienza

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Stefano Ferracuti. e Segretario il Prof. Paolo Roma

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n 21 del 2026 e sulla base dei criteri indicati:

Pende atto dei requisiti di ammissione e dei criteri valutazione di massima. In particolare il requisito di ammissione è: Titolo di dottore di ricerca ovvero titolo di specializzazione in psichiatria o medicina legale.

- I criteri di valutazione di massima sono:
 - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
 - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
 - c) 30 punti per il colloquio.
 - comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
 - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 1) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

1. Eventuali pubblicazioni scientifiche: 4 punti per pubblicazione fino ad un massimo di 20 punti
2. Partecipazione a congressi in qualità di autore relatore di abstract: 1 punto per congressi nazionali e 3 punti per congressi internazionali su temi congrui al bando fino ad un massimo di 10
3. responsabilità di precedenti progetti di avvio alla ricerca o di progetti di ricerca finanziati da bandi di ateneo o bandi competitivi: fino ad un massimo di 10
4. Eventuali titoli (attività didattica e svolgimento di attività medico legale: 10 punti).

Il criterio relativo ai corsi di dottorato e/o specializzazione, essendo requisito di ammissione, risulta ultroneo e viene sostituito dagli eventuali ulteriori titoli che, da bando, non appaiono avere un punteggio definito.

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione

1. Innovatività della proposta
2. Conoscenza dello stato dell'arte relativa al tema proposto
3. Capacità di pianificazione degli aspetti metodologici
4. Capacità di valutazione dei rischi e possibili risultati con ricadute pratiche
5. Coerenza del progetto con il programma di ricerca
6. Applicabilità dell'AI ai temi progettuali

Massimo 5 punti per ciascun criterio

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

1. Chiarezza espositiva del progetto 10 punti
2. Capacità di sintesi e riflessione rispetto alla proposta progettuale ed eventuali criticità progettuali 10 punti
3. Conoscenza della lingua inglese 10 punti

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;

- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Eventuali pubblicazioni scientifiche	20
Partecipazione a congressi in qualità di autore relatore di abstract	10
responsabilità di precedenti progetti di avvio alla ricerca o di progetti di ricerca finanziati da bandi di ateneo o bandi competitivi	10
Eventuali titoli	10

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Innovatività della proposta	5
Conoscenza dello stato dell'arte relativa al tema proposto	5
Capacità di pianificazione degli aspetti metodologici	5
Capacità di valutazione dei rischi e possibili risultati con ricadute pratiche	5
Coerenza del progetto con il programma di ricerca	5
Applicabilità dell'AI ai temi progettuali	5

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Chiarezza Espositiva	10
Capacità di sintesi e riflessione rispetto alla proposta progettuale ed eventuali criticità progettuali	10
Conoscenza della lingua inglese	10

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18 e si riconvoca il giorno 20 aprile 2026 alle ore 17 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Stefano Ferracuti

Prof. Andrea Ravignani

Prof. Paolo Roma