

## CODICE CONCORSO 2019PAE01

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA BANDITA CON D.R. N. 4125/2019 DEL 23.12.2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV serie speciale N. 7 DEL 24.01.2020)

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/E4 settore scientifico disciplinare M-PSI/08 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica nominata con D.R. n.2339/2020 del 24.09.2020 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24.09.2020, e composta dai Professori:

Prof.ssa Anna Maria Speranza, Professore Ordinario SSD M-PSI/07 SC 11/E4 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica di Sapienza Università di Roma

Prof. Cesare Maffei, Professore, Ordinario SSD M-PSI/08 SC 11/E4 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano

Prof.ssa Maria Verrocchio Professore Associato SSD M-PSI/08 SC 11/E4 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti Pescara

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14.12.2020 alle ore 9.00 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 22.10.2020 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Cesare Maffei e alla Prof.ssa Anna Maria Speranza ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 23.12.2020.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 11.11.2020 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nella **terza riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 3.12.2020 la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una

valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata Federica Galli vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 11/E4 settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura con l'apposizione della firma del Presidente e le dichiarazioni di concordanza degli altri membri della Commissione.

Copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – in formato elettronico all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it) del responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30 del giorno 14.12.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cesare Maffei (Presidente)

Prof.ssa Maria Verrocchio (Membro)

Prof.ssa Anna Maria Speranza (Segretario)

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

Candidato DAZZI Federico

### Profilo curricolare

Federico Dazzi è medico psichiatra, ha attualmente un incarico di insegnamento nel SSD M-PSI/08 presso l'Università LUMSA ed è stato ricercatore RTD-A presso l'Università G. Marconi dal 2012 al 2018. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

Il curriculum accademico didattico del candidato mostra un impegno di docenza nel settore oggetto della procedura (M-PSI/08) ma anche nei settori M-PSI/02 e MED-25. Ha svolto negli ultimi anni attività didattica in corsi di laurea magistrale presso l'Università LUMSA e precedentemente presso l'Università G. Marconi, dove ha anche ricoperto incarichi istituzionali come membro del Gruppo di Gestione AQ di un Corso di Laurea Magistrale. Da diversi anni svolge attività clinico-assistenziale e di responsabilità di progetti terapeutico-riabilitativi presso centri residenziali. Il curriculum accademico, didattico e di responsabilità istituzionale appare di buon livello.

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un profilo scientifico di ricercatore parzialmente congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione rispetto alle aree di ricerca e all'attività didattica. Il profilo scientifico appare di buon livello e l'attività di ricerca coerente.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Al momento della presentazione della domanda gli indicatori bibliometrici mostrano un buon livello (IF: 25,77, n. articoli 9, HI: 4, n. di citazioni 71 secondo Scopus). La produzione scientifica è continuativa e coerente nel corso del tempo e l'autonomia del candidato è indicata dalla posizione del nome su alcune delle pubblicazioni scientifiche. Il curriculum scientifico appare di buon livello.

### Lavori in collaborazione:

Il candidato presenta 7 articoli pubblicati su riviste internazionali di ottima qualità, di cui 4 come primo nome. La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD M-PSI/08 e mostra un buon livello di originalità e rigore metodologico. I temi di ricerca esplorati sono coerenti con il settore disciplinare e riguardano la valutazione psicopatologica in pazienti psichiatrici adulti e la validazione di scale psichiatriche.

Candidata GALLI Federica

### Profilo curricolare

Federica Galli è attualmente ricercatore presso l'Istituto Europeo di Oncologia (IEO). Dopo aver conseguito il Dottorato in Neuroscienze, Scienze del Comportamento e Riabilitazione presso Sapienza, ha avuto due assegni di ricerca presso la stessa Università ed è stata ricercatore RTD-A (M-PSI/08) presso l'Università di Milano. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

E' in possesso del Diploma di Specializzazione in Psicologia Clinica, ottenuto presso Sapienza. E' stata ricercatore presso la IRCCS Fondazione "C.Mondino", Pavia, dal 2007 al 2014. E' attualmente Consulente Psicologo presso la UOC di Neuropsichiatria Infantile, ASST SS. Paolo e Carlo, Ospedale S. Paolo, Milano.

### Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il curriculum accademico didattico della candidata mostra un impegno intenso e continuato di docenze nel settore ed è caratterizzato da numerosi elementi indicati nei criteri di merito (responsabilità di progetti di ricerca finanziati, capacità di attrarre finanziamenti, presenza in board scientifici internazionali). Ha svolto con continuità attività didattica coerente con il settore disciplinare dal 2011 ad oggi, con la titolarità di diversi insegnamenti, presso Corsi di studio e Scuole di specializzazione nelle Università di Pavia e di Milano.

La candidata presenta un profilo scientifico di ricercatore congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione sia rispetto alle aree di ricerca che all'attività didattica. Il suo curriculum accademico didattico e di responsabilità di progetti finanziati appare coerente e di ottimo livello. La produzione scientifica e l'attività di ricerca sono di eccellente livello.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata ha una notevole produzione scientifica (59 articoli internazionali su riviste specifiche del settore) che negli anni l'ha vista quasi sempre come primo nome nei lavori. Al momento della presentazione della domanda gli indicatori bibliometrici mostrano un livello eccellente per il macrosettore concorsuale (IF: 118.2, n. articoli 59, HI: 22, n. di citazioni 1728 secondo Scopus). La candidata mostra progressiva autonomia nelle attività di ricerca e nelle pubblicazioni scientifiche, mantenendo coerenza nelle tematiche affrontate. L'autonomia della produzione scientifica è indicata anche dall'autorevolezza della posizione del nome sulle pubblicazioni. La candidata ha anche numerosi progetti di ricerca finanziati come Principal Investigator. Il curriculum scientifico appare di eccellente livello.

#### Lavori in collaborazione:

La candidata presenta 10 articoli pubblicati su riviste internazionali indicizzate, di cui 9 come primo nome. Le pubblicazioni sono prevalentemente di elevata qualità ed esprimono rigore metodologico e buon livello di originalità. La collocazione editoriale è coerente con il SSD M-PSI/08. I temi di ricerca affrontati dalla candidata sono coerenti con il settore disciplinare e si focalizzano sulla diagnosi, la valutazione e gli interventi psicologici in ambito psicosomatico, attraverso lo studio dei fattori psicologico-clinici nello sviluppo e nel mantenimento della malattia (cefalea, dolore addominale ricorrente, odontoiatria, cardiologia, ematologia, chirurgia bariatrica, oncologia) sia nell'infanzia e adolescenza che nell'età adulta.

#### Candidata LIMONCIN Erika

##### Profilo curriculare

Erika Limoncin è psicologa, psicoterapeuta e dottore di ricerca dal 2014 in Medicina Sperimentale ed Endocrinologia.

Dal 2016 al 2020 ha svolto attività didattica quasi esclusivamente nel SSD M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo), avendo insegnato nel SSD M-PSI/08 soltanto nel 2018.

La candidata è stata assegnista di ricerca negli anni accademici 2017/2018 e 2018/2019 su progetti di ambito biomedico connessi con le conseguenze di trattamenti sulla funzione sessuale e sulle capacità cognitive. A partire dal 2009 al 2020 ha fruito di borse di studio di ricerca in ambito psico-sessuologico.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali finanziati (PRIN) negli anni 2014, 2015, 2017, 2018.

##### Valutazione collegiale del profilo curriculare:

La candidata ha un profilo scientifico di ricercatore sufficientemente congruente con le tematiche del macrosettore concorsuale della presente valutazione. E' da segnalare che l'attività didattica svolta è maggiormente pertinente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo). Il giudizio nel complesso è buono.

##### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è continuativa a partire dal 2013, mostrando una buona coerenza rispetto alle tematiche, che sono esclusivamente relative a differenti ambiti della sessuologia. A fronte della coerenza tematica globale e del buon livello delle pubblicazioni che sono tutte in riviste scientifiche internazionali con peer-reviewing, si osserva la presenza di numerosi spunti interessanti per originalità ed innovatività, che però non vengono sviluppati a causa della mancanza di una articolazione evolutiva degli argomenti studiati. Infatti, molti sono i temi (percezione orgasmica in differenti contesti, scelta del partner, omofobia, interruzione di gravidanza...), ma ciò che è carente è lo sviluppo di essi in più pubblicazioni. Al momento della presentazione

della domanda gli indicatori bibliometrici mostrano un buon livello per il macrosettore concorsuale (IF: 70,44, n. articoli 30 e 3 libri, HI: 10, n. di citazioni 301 secondo Scopus).

Si rileva la scarsa presenza di collaborazioni di ricerca internazionale, di periodi di studio e di ricerca all'estero.

#### Lavori in collaborazione:

Su 10 pubblicazioni presentate, la candidata è primo nome in 8 di esse, mostrando quindi una ottima capacità come Principal Investigator di un gruppo di ricercatori. In due pubblicazioni la candidata è terzo nome, facendo quindi parte di un ampio gruppo di ricerca al cui interno non è possibile identificare il ruolo da lei svolto.

Candidata Lucia Ponti

#### Profilo curricolare

Lucia Ponti è psicologa, psicoterapeuta e dottore di ricerca dal 2011 nel settore M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo).

Ha svolto attività didattica quasi esclusivamente nel SSD M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo).

La candidata dal 2008-2009 è stata assegnista di ricerca per quattro anni, in modo non continuativo, con progetti inerenti il disagio adolescenziale e la prevenzione e riabilitazione del gioco d'azzardo. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, anche con assegnazione di contratti di collaborazione.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata ha un profilo scientifico di ricercatore non pienamente congruente con le tematiche del macrosettore concorsuale della presente valutazione per la presenza di aree di ricerca e di attività didattica più pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo). Il giudizio nel complesso è buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è continuativa a partire dal 2014 e particolarmente incentrata su tre tematiche (benessere della donna durante il periodo perinatale, gioco d'azzardo e qualità delle principali relazioni intime) con pubblicazioni di buon livello per originalità e innovatività in riviste scientifiche internazionali con peer-reviewing. Per alcuni argomenti indagati sembra mancare una articolazione evolutiva. Le aree di ricerca sono solo parzialmente pertinenti al macrosettore concorsuale della presente valutazione comparativa. Al momento della presentazione della domanda gli indicatori bibliometrici mostrano un buon livello per il macrosettore concorsuale (IF: 31.814, n. articoli 25, HI: 5, n. di citazioni 75 secondo Scopus).

Si rileva la mancanza di collaborazioni di ricerca internazionale, di periodi di studio e di ricerca all'estero, di direzione di gruppi di ricerca e di attrarre finanziamenti su bandi competitivi nazionali e internazionali.

#### Lavori in collaborazione

Su 10 pubblicazioni presentate, la candidata è primo, secondo o ultimo nome in 8 di esse, mostrando una buona capacità come Principal Investigator di un gruppo di ricercatori. I lavori sono solo parzialmente congruenti al macrosettore concorsuale della presente valutazione e incentrati su tematiche inerenti la valutazione del benessere della donna nel periodo perinatale, il gioco d'azzardo, il ruolo della relazione tra fratelli su comportamenti prosociali e qualità dell'amicizia tra bambini. Tre pubblicazioni riguardano la validazione di questionari self-report.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

CANDIDATO DAZZI Federico

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato presenta un profilo scientifico di ricercatore parzialmente congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione rispetto alle aree di ricerca e all'attività didattica. Il profilo scientifico appare di buon livello e l'attività di ricerca coerente.

CANDIDATA GALLI Federica

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un profilo scientifico di ricercatore congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione sia rispetto alle aree di ricerca che all'attività didattica. Il suo curriculum accademico didattico e di responsabilità di progetti finanziati appare coerente e di ottimo livello. La produzione scientifica e l'attività di ricerca sono di eccellente livello.

CANDIDATA LIMONCIN Erika

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un profilo scientifico di ricercatore congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione rispetto alle aree di ricerca, mentre la congruenza rispetto all'attività didattica non è pienamente coerente, essendo maggiormente pertinente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo). L'attività di ricerca, continuativa e tematicamente coerente, è tuttavia ancora priva di precise linee di sviluppo.

Il giudizio nel complesso è buono.

CANDIDATA PONTI Lucia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta un profilo scientifico di ricercatore non pienamente congruente con i temi del macrosettore concorsuale della presente valutazione per la presenza di aree di ricerca e di attività didattica più pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/04 (Psicologia dello Sviluppo). Il giudizio nel complesso è buono.