



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Dipartimento di Informatica

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO N. 1/2021 PROT. N. 1384 DEL 12/10/2021 REPERTORIO 350/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 3 del mese di Novembre, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 – presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 363/2021 Prot. n. 1516 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Andrea Bondavalli – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Dario Catalano – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Daniele Venturi – professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30. I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Bondavalli e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Venturi.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato N. 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione delibera all'unanimità di convocare tutti i candidati che abbiano presentato domanda a questo concorso a sostenere il colloquio pubblico previsto dall'Art. 5 del bando, in forma seminariale ed avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi, con possibilità di interlocuzione. Il colloquio pubblico si terrà per tutti i candidati il giorno 16/11/2021 alle ore 10:00, in modalità telematica al link Google Meet: meet.google.com/jjg-rraj-kke

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca, per la verifica e la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 15/11/2021 in modalità telematica.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Dipartimento di Informatica

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Segretario
Prof. Daniele Venturi



ALLEGATO N. 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO N. 1/2021 PROT. N. 1384 DEL 12/10/2021 REPERTORIO 350/2021

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima. La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o eventuali titoli equipollenti, sarà presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



Dipartimento di Informatica

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell’art. 7 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di Ricercatori con contratto a tempo determinato di tipologia “A”.

La Commissione delibera all’unanimità di convocare tutti i candidati che abbiano presentato domanda a questo concorso a sostenere il colloquio pubblico previsto dall’Art. 5 del bando, in forma seminariale ed avente ad oggetto l’attività di ricerca svolta da ciascuno di essi, con possibilità di interlocuzione.

Al termine della valutazione la Commissione redigerà una relazione finale, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed alla valutazione della produzione scientifica;
- l’indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Non si dà luogo a dichiarazioni di idoneità, conseguenti ai risultati della graduatoria derivante dalla presente procedura selettiva.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Segretario
Prof. Daniele Venturi