



**MASTER UNIVERSITARIO DI I LIVELLO IN
“GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E RELAZIONI INDUSTRIALI”
– V edizione; Anno Accademico 2019/2020 –**

DIRETTORE: Prof. Fabrizio PROIETTI

codice corso: 28340

PROCEDURA COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO DA ATTIVARE PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”

BANDO N. 8/2020, Prot. n. 419 del 31/07/2020

**VERBALE N. 1
(DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE)**

In data primo settembre 2020, alle ore 15,30 si è riunita in via telematica, la Commissione esaminatrice, nominata dal Direttore con Decreto n. 29/2020, prot. n. 443 del 25 agosto 2020, per la valutazione comparativa dei candidati, secondo i criteri stabiliti dal bando e per la formulazione di una graduatoria di merito, secondo l'ordine decrescente dei punti attribuiti ai candidati, per il conferimento di n. 8 incarichi di docenza al Master Universitario di I livello in “*Gestione delle risorse umane e relazioni industriali*”, IV edizione.

La commissione esaminatrice risulta essere così composta:

Prof. Fabrizio PROIETTI	Presidente
Prof. Bernardino QUATTROCIOCCHI	Componente
Prof.ssa Federica RICCI	Componente

La Commissione affida le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Federica Ricci.

La Commissione prende atto del contenuto dell'avviso pubblico di selezione in oggetto, ed in particolare dei requisiti di ammissione (art. 4 del bando).

La Commissione prende, altresì, atto dei criteri di valutazione indicati dal bando (art. 5), che riporta di seguito.

Sarà considerato:

- *se la documentata esperienza professionale pregressa (non di docenza), ove prevista, verte sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento;*



se la documentata esperienza di docenza, ove prevista, verte sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento;

- se pubblicazioni editoriali/a stampa vertono sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento.

La Commissione stabilisce all'unanimità di elaborare i propri giudizi valutativi, anche comparativi, di selezione in applicazione della seguente graduazione quali-quantitativa dei titoli valutabili:

Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili	
Suddivisione	Punti massimi assegnabili
1) Titolo di laurea e relativo voto	<i>Fino a 5 così ripartiti:</i> 110 e lode – 5 punti 110 – 4 punti Da 105 a 109 – 3 punti Da 100 a 104 – 2 punti Da 90 a 99 – 1 punto Da 66 a 89 – 0 punti
2) Titoli di formazione <i>post lauream</i> (definitivamente conseguiti)	<i>Fino a 5 così ripartiti:</i> 3 punti per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca 1 punto per il conseguimento di un Master Universitario attinente al profilo 1 punto per il conseguimento di abilitazioni 1 punto per scuole di specializzazioni e alta formazione attinenti al profilo
3) Documentata esperienza di docenza rilevabile dal curriculum vitae	<i>Fino a 5</i>



Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili	
Suddivisione	Punti massimi assegnabili
4) Documentata esperienza professionale (non di docenza) rilevabili dal curriculum vitae	<i>Fino a 5</i>
5) Pubblicazioni editoriali/a stampa	<i>Fino a 3</i>
6) Buona conoscenza della lingua inglese scritta e parlata	<i>Fino a 5</i>
7) Buona conoscenza informatica dei programmi di base	<i>Fino a 5</i>

L'incarico sarà conferito al Candidato che avrà riportato il punteggio più elevato.

Alla luce di quanto esposto la Commissione, all'unanimità, decide di riunirsi tra trenta minuti (h 17 circa) per la valutazione delle domande pervenute.

Alle ore 16,30 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la riunione e chiusa la seduta.

Il Presidente dà mandato alla Segreteria del Master di procedere all'invio al RAD del presente processo verbale e delle allegate dichiarazioni di accettazione sottoscritte dai componenti della Commissione collegati telematicamente.

Il presente processo verbale consta di n. 3 pagine.

Figurano i seguenti n. 4 documenti allegati:

1. Dichiarazione del Prof. Bernardino Quattrococchi di accettazione del verbale;
2. Documento di riconoscimento del Prof. Bernardino Quattrococchi;
3. Dichiarazione della Prof.ssa Federica Ricci di accettazione del verbale;
4. Documento di riconoscimento della Prof.ssa Federica Ricci.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, primo settembre 2020

Prof. Fabrizio PROIETTI
Presidente