

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 e 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. 2359/2016 del 29/09/2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. 66/2017 del 12.01.2017 è composta dai:

Prof. Cristina ZUCCHERMAGLIO – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma
Prof. Camillo REGALIA – Professore Ordinario – Università Cattolica Sacro Cuore di Milano;
Prof. Anna Maria MANGANELLI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Padova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20/1/2017 alle ore 9,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati hanno presentato rinuncia ai termini di riconsulazione dei Commissari, e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa ZUCCHERMAGLIO Cristina e del Segretario eletto nella persona del prof. REGALIA Camillo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 20/03/2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal

medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it , al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/01/2017 alle ore 9 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20/01/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ZUCCHERMAGLIO Cristina (Presidente)

Prof. REGALIA Camillo (Segretario)

Prof. MANGANELLI Anna Maria (Componente)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Criteri di valutazione individuale:

- Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato, che dovranno essere non meno di 15 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 12 anni, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori;
- Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo - con riferimento alla prassi consolidata nella comunità scientifica - che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi;
- Il candidato dovrà aver svolto attività didattica e di ricerca congruente rispetto al Settore scientifico disciplinare M-PSI/05, in particolare nel campo della comunicazione pubblica e delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione, anche in relazione agli ambiti di cooperazione e sviluppo.

Criteri comparativi:

- Quantità e qualità della produzione scientifica anche con riferimento ad indicatori bibliometrici;
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- Attività didattica svolta come affidatario d'insegnamento nei Corsi di studio universitari;
- Impegno istituzionale-gestionale nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro in ambito accademico; attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Significativa esperienza di ricerca di profilo nazionale e internazionale su temi interdisciplinari attinenti l'attività didattica e di ricerca promossa dal Dipartimento;
- Partecipazione e responsabilità scientifica in progetti nazionali e internazionali sui temi suindicati.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD (M-PSI/05), la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

