

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE INDETTA CON D.R. N. 478 DEL 7/02/2017**

**VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 12/C1 settore scientifico disciplinare IUS/09 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1609 del 28/06/2017, è composta dai:

Prof. Massimo Luciani, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Angela Musumeci, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/08 dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Guido Rivosecchi, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/08 dell'Università degli Studi Lib. Univ. Maria Santissima Assunta (LUMSA)

si riunisce il giorno 19/12/2017 alle ore 12.00 presso i locali della Sezione di Diritto pubblico della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce della rinuncia della dott.ssa Giovanna Razzano, comunicata a mezzo posta elettronica dell'Ateneo, come previsto dal Bando per la presentazione delle domande, della quale la Commissione prende atto) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:  
dott. Gianluca Bascherini.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per il candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, una relazione sulla sua valutazione complessiva.

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione del candidato dott. Gianluca Bascherini con i Commissari e/o altri autori.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato Gianluca Bascherini vincitore della procedura per il reclutamento di un professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 12/C1 - settore scientifico disciplinare IUS/09, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Luciani

Prof.ssa Angela Musumeci

Prof. Guido Rivosecchi

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Candidato Dott. Gianluca Bascherini

### Profilo curricolare

Il candidato è ricercatore confermato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, in servizio dal 1° gennaio 2004.

E' professore aggregato di Diritto costituzionale e Diritto pubblico dell'economia, in possesso di abilitazione scientifica di II fascia per il settore concorsuale 12/C1.

Ha svolto con continuità attività didattica dall'A.A. 2006-2007 con contratti di insegnamento attinenti alle Istituzioni di diritto pubblico presso l'Ateneo perugino e, successivamente, presso la Sapienza romana, dove ha tenuto altresì corsi interfacoltà.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è anche risultato assegnatario di finanziamenti di ricerca.

Ha partecipato ad attività convegnistiche, in Italia e all'estero, anche in qualità di relatore.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Il candidato presenta un profilo curricolare congruo con la disciplina a concorso e di certamente apprezzabile qualità.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Il candidato presenta un'ampia e varia produzione.

Si segnalano, in particolare, le tre monografie depositate per la procedura valutativa.

La prima, dal titolo *Immigrazione e diritti fondamentali. L'esperienza italiana tra storia costituzionale e prospettive europee* (Napoli, Jovene, 2007), inquadra la problematica dell'immigrazione anzitutto in prospettiva storica, esaminando in particolare la tradizione francese - a partire dalla Rivoluzione - in tema di cittadinanza e di trattamento giuridico degli stranieri. Traccia, poi, un ampio quadro ricostruttivo del diritto positivo, esaminato con attenzione critica e sensibilità per gli istituti generali del diritto costituzionale.

La seconda, dal titolo *La colonizzazione e il diritto costituzionale. Il contributo dell'esperienza coloniale alla costruzione del diritto pubblico italiano* (Napoli, Jovene, 2012), tocca un tema assai trascurato dalla più recente dottrina costituzionalistica qual è quello della teoria (giuspubblicistica) del diritto coloniale. Il collegamento tra la riflessione specifica dei giuspubblicisti italiani sul diritto coloniale e quella generale sul diritto pubblico (tra fine Ottocento e primi decenni del Novecento) è colto con notevole sensibilità per la storia delle idee giuridiche, nel contesto generale della storia politica e sociale.

La terza, dal titolo *Il dovere di difesa nell'esperienza costituzionale italiana* (Napoli, Jovene, 2017), si sofferma, anzitutto, sulla questione generale (essa pure sovente negletta) dei doveri costituzionali, per poi passare all'esame specifico del rapporto fra esercito e nazione nel contesto storico e - infine - alla trattazione del diritto positivo, con attenzione anche per la giurisprudenza costituzionale in materia, in una prospettiva di (corretta) valorizzazione del "discorso" costituzionale sui doveri come paradigma fondativo della comunità politica.

Sono poi presentati, alla procedura, diciassette saggi:

In questi saggi i temi già oggetto di trattazione monografica sono ulteriormente affrontati, ora in forma più sintetica, ora con allargamento di prospettiva. Così, il candidato si sofferma:

a) sulla questione dei doveri e della comunità politica (in particolare, in: *La solidarietà politica nell'esperienza costituzionale repubblicana*, in *Costituzionalismo.it*, n. 1/2016; *La Costituzione Romana del 1849 come modello*, in *Dir. soc.*, n. 4/2015; *Doveri costituzionali*, in *Treccani.it*, 2015; *I doveri di solidarietà tra Stato e Regioni. I doveri di solidarietà, la cittadinanza*, in *Giur. cost.*, 2014);

b) sulla questione del diritto coloniale (in particolare in: *Ancora in tema di cultura giuridica e colonizzazione. Prime note sul Corso di diritto coloniale di Santi Romano*, in *Giorn. di storia cost.*, n. 1/2013; *"Ex oblivione malum". Appunti per uno studio sul diritto coloniale italiano*; in *Riv. critica dir. priv.*, n. 2/2009)

c) sulla questione dell'immigrazione (*A proposito delle più recenti riforme in materia di trattamento dello straniero nei centri di identificazione ed espulsione*, in *Rivista AIC*, n. 1/2012; *Il riparto di competenze tra Stato e Regioni in materia di immigrazione al tempo del*

"pacchetto sicurezza". Osservazioni a margine delle sentt. nn. 269 e 299 del 2010, in *Giur. cost.*, n. 5/2010; *Note sulla penalizzazione delle irregolarità migratorie. Though this be madness, yet there is method in't*, in *Riv. dir. cost.*, n. 1/2010; *Immigrant's Family Life in the Rulings of the European Supranational Courts*, in Aa. Vv., *The Constitutional Relevance of the ECHR in Domestic and European Law. An Italian Perspective*, a cura di G. Repetto, Cambridge - Antwerp - Portland, Intersententia, 2013; *Migrazioni e vita familiare nello spazio europeo*, in Aa. Vv., *Studi in onore di A. Pace*, Napoli, ESI, 2012; *La regolarizzazione colf-badanti: il lavoro immigrato tra oikos e polis*, in Aa. Vv., *Le nuove frontiere del diritto dell'immigrazione: integrazione, diritto, sicurezza*, a cura di F. Angelini - M. Benvenuti - A. Schillaci, Napoli, Jovene, 2011; *Immigration, Family Life and EU Citizenship: Challenges to the Concept of Human Dignity*, in Aa. Vv., *Dignity in Change. Exploring the Constitutional Potential of EU Gender and Anti-Discrimination Law*, a cura di S. Niccolai e I. Ruggiu, Florence, European Press Academic Publishing, 2010; *Intervento*, in Aa. Vv., *Lo statuto costituzionale del non cittadino*, Napoli, Jovene, 2010).

Non mancano, però, saggi nei quali i vari temi già oggetto di studio monografico sono trattati in modo incrociato (*I doveri costituzionali degli immigrati*, in Aa. Vv., *I doveri costituzionali: la prospettiva del giudice delle leggi*, a cura di R. Balduzzi - M- Cavino - E. Grosso - J. Luther, Torino, Giappichelli, 2007), né mancano saggi su questioni ulteriori, (si vedano, in particolare, in tema di pubblica sicurezza, *A mezzanotte va la ronda... Osservazioni in tema di sicurezza attorno alla recente sentenza della Corte costituzionale n. 226 del 2010*, in *Costituzionalismo.it*, n. 1/2010; in tema di storia costituzionale, *46, Rue de Languedoc. Silvio Trentin. Il cittadino prima della città*, in Aa. Vv., *Costituenti ombra*, a cura di A. Buratti e M. Fioravanti, Roma, Carocci, 2010).

La produzione presentata per la procedura, come si vede, è sostanzialmente concentrata su tre questioni fondamentali. Nondimeno, sebbene sia auspicabile che, nel prosieguo dell'attività scientifica, anche altri temi siano affrontati con pari impegno, si deve osservare che le questioni trattate sono di ampio respiro e anche quando si toccano temi puntuali (si pensi al diritto coloniale) essi sono studiati in una prospettiva interdisciplinare, nella quale l'attenzione per la storia e per la teoria generale si sposa alla precisa considerazione del diritto positivo e della giurisprudenza. Particolarmente apprezzabili, soprattutto, sono la continuità della produzione, l'originalità dell'approccio e la vivacità delle conclusioni.

Lavori in collaborazione: Nessuno.

## **Allegato n. 2 al verbale n. 2**

CANDIDATO dott. Gianluca Bascherini

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Quanto all'attività didattica e di ricerca, la Commissione ritiene che emerga il quadro di uno studioso attivo e impegnato.

Quanto all'attività scientifica, attestata dalle pubblicazioni, la Commissione ritiene che il candidato, pur all'interno di una produzione concentrata, essenzialmente, su tre grandi temi, dimostri ampiezza di vedute e capacità di inquadramento sistematico dei problemi, sicura padronanza del metodo giuridico, spirito critico e originalità di pensiero.

La Commissione, pertanto, esprime giudizio pienamente positivo.

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE INDETTA CON D.R. N. 478 DEL 7/02/2017**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. n. n. 1609 del 28/06/2017, è composta dai:

Prof. Massimo Luciani, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Angela Musumeci, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/08 dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Guido Rivosecchi, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/08 dell'Università degli Studi Lib. Univ. Maria Santissima Assunta (LUMSA)

si riunisce il giorno 19/12/2017 alle ore 13.20 presso i locali della Sezione di Diritto pubblico della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 31 ottobre 2017, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Luciani e al Prof. Guido Rivosecchi e ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nel giorno 31/12/2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 19/12/2017 presso i locali della Sezione di Diritto pubblico della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, per come risultante a seguito di rinuncia, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato risultante dall'elenco.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato dott. Gianluca Bascherini in formato elettronico e ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare e una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato e, essendo presente un solo candidato, non ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato il candidato dott. Gianluca Bascherini vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word e pdf) all'indirizzo [settoreconcorsidocenti@uniroma1.it](mailto:settoreconcorsidocenti@uniroma1.it).

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 19/12/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Luciani

Prof.ssa Angela Musumeci

Prof. Guido Rivosecchi