

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 6/2021 Prot. 1757 DEL 07/10/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 03 del mese di Novembre si è riunita in modalità telematica (su piattaforma Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/age-ervv-cxv>), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A1 – Settore scientifico-disciplinare BIO02 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 9/2021 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Romeo Di Pietro – professore ordinario presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza;
- Prof.ssa Simonetta Bagella, – professore associato presso il Dipartimento di Dipartimento di Chimica e Farmacia, Università degli studi di Sassari;
- Dr. Fabio Conti – ricercatore confermato presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, Università degli studi di Camerino

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18:30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Romeo Di Pietro e del Segretario nella persona del Dr. Fabio Conti

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

Il Presidente si prende incarico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:20

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Il Presidente
F.to Prof. Romeo Di Pietro

Il Commissario
F.to Prof. Simonetta Bagella

Il Segretario
F.to Dr. Fabio Conti

[I suddetti criteri dovranno essere senza indugio consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del procedimento, indicato nel bando della procedura selettiva, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000).]

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 6/2021 Prot. 1757 DEL 07/10/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi delle pubblicazioni

Il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 52/100, ed il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

Valutazione dei titoli max 52/100

- Dottorato di Ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **punti 10**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri; **punti 2**
- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del Ssd di riferimento concorsuale (BIO 02) e diffusione anche internazionale della stessa **punti 8**
- qualità della produzione scientifica; **punti 8**
- coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le discipline richieste nel profilo e con l'attività di ricerca prevista; **punti 8**
- continuità temporale della produzione pubblicistica e scientifica; **punti 6**
- incarichi di insegnamento svolti presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale; Corsi di Dottorato di Ricerca; Corsi di Master e in Corsi di Alta Formazione; **punti 2**
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero; **punti 5**
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, nazionali e internazionali, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd BIO 02; **punti 2**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 1**
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd BIO 02. **punti 2**

Valutazione della produzione scientifica max 48/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il calcolo dei punteggi della produzione scientifica sarà effettuato attribuendo fino a **42 punti** per le 12 pubblicazioni presentate (fino ad un **max di 3,5 punti** per ciascuna pubblicazione), e fino a **6 punti** per la produzione scientifica complessiva.

Ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate sarà valutata con le seguenti modalità:

1. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza**, fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione;

2. **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, utilizzando come riferimento le Categorie di Scopus coerenti con il bando concorsuale fino ad un **max di punti 0.75** punti per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:

- Rivista con SJR nel 1° e 2° quartile (nell'ultimo anno disponibile), **punti 0,75**
- Rivista con SJR nel 3° e 4° quartile (nell'ultimo anno disponibile), **punti 0,60**

Per i lavori su riviste non dotate di SJR, la Commissione decide che il punteggio della voce "Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica" sarà un **valore variabile tra 0,10 e 0,40** sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.

I punteggi delle voci 1 e 2 saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (**max punti 1,75 per ciascuna pubblicazione**), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci 3 e 4, come di seguito specificato:

3. **Apporto individuale del candidato**. Se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore, ultimo autore o "corresponding author" il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un **coefficiente di 2**, mentre se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un **coefficiente di 1,5**.

4. **Congruenza con il SSD a bando**. Questo parametro sarà basato sull'attinenza del lavoro, come giudicato collegialmente dalla Commissione, e sarà usato come moltiplicatore del valore ottenuto dai punteggi delle voci 1 e 2. Potrà assumere **valore 0** (pubblicazione non attinente con il SSD), **valore 0,8** (pubblicazione parzialmente attinente con il SSD) e **valore 1** (pubblicazione pienamente attinente con il SSD).

Gli altri **6 punti** della produzione scientifica complessiva saranno assegnati su una valutazione complessiva dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) Indice sintetico di impatto (indice di Hirsch) della produzione scientifica nell'intera carriera;
- c) Indice sintetico di impatto (indice di Hirsch) della produzione scientifica recente (5 e 10 anni).