

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 (ELETTRONICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 3/2018 Prot. n. 1429/2018 DEL 30 OTTOBRE 2018**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2020, il giorno 2 del mese di marzo in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E3 (Elettronica) – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata in data 29 maggio 2019 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 48 del 18-6-2019, successivamente modificata con D.D. n. 74/2020 Prot.n. 291/2020 del 05 febbraio 2020 e composta da:

- Prof. Giuseppe Ferri – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia dell'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof.ssa Daniela De Venuto – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Rita Asquini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Prof. Giuseppe Ferri e la Prof.ssa Daniela De Venuto sono collegati telematicamente via skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Ferri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rita Asquini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.



La Commissione stabilisce di riunirsi alle ore 16.00 del giorno 25 maggio 2020 per prendere visione dell'elenco dei candidati per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 2 marzo 2020

Prof. Giuseppe Ferri (Presidente)

Prof.ssa Daniela De Venuto (Componente)

Prof.ssa Rita Asquini (Segretario)

Handwritten signature of Rita Asquini in cursive script.

## ALLEGATO 1

### CRITERI DI VALUTAZIONE

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 (ELETTRONICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 3/2018 Prot. n. 1429/2018 DEL 30 OTTOBRE 2018**

#### Modalità per la valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Il punteggio massimo complessivamente attribuibile ai titoli è pari a 40.

In particolare, saranno oggetto di valutazione i seguenti titoli con relativi punteggi come specificato nella tabella di seguito riportata:

<b>Titolo</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti	7 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	7 punti
la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4 punti
la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4 punti
l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4 punti
la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4 punti
l'attività di relatore invitato o relatore di contributi a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6 punti
i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	4 punti

## **Modalità per la valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno considerati in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria. Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni è pari a 60.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
Libro	3 punti per libro con diffusione internazionale 1 punto per libro con diffusione nazionale
Capitolo di libro	1 punto per capitolo di libro
Articolo su rivista nazionale e internazionale	5 punti per rivista internazionale 1 punto per rivista nazionale
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	3 punti per conferenza internazionale 1 punto per conferenza nazionale
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	1 punto

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento. I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 2 marzo 2020

Prof. Giuseppe Ferri (Presidente)

Prof.ssa Daniela De Venuto (Componente)

Prof.ssa Rita Asquini (Segretario)

*Rita Asquini*