

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.2 CONTRATTI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE INDETTA CON D.D. N. 3939 DEL 18/11/2025**

**Codice concorso CDR 1/2025**

**VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2026, il giorno 20 del mese di gennaio, si è riunita in presenza presso il Dipartimento di Scienze e Biotecnologie medico-chirurgiche nella stanza L012, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 3939 del 18/11/2025, per n. 2 posti per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 – Settore scientifico-disciplinare **MEDS-26/A-** presso il Dipartimento di Scienze e Biotecnologie Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 0000059 del 13/01/2026 e composta da:

- Dott. Vittorio Picchio – (RTT) presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza;
- Prof.ssa Isotta Chimenti – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza;
- Prof. Luciano De Sio– (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Isotta Chimenti e Segretario il Dott. Vittorio Picchio.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. 3939 del 18/11/2025 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
  - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
  - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce, come da articolo 1 del bando, il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
  - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
  - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
  - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

### **Criteri comparativi per la valutazione del curriculum scientifico professionale.**

#### **1) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.**

Sarà valutata la produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento al numero di pubblicazioni scientifiche presentate valutate con un massimo di 3 punti a pubblicazione secondo i seguenti criteri (**massimo 15 punti totali**):

- 1 punto per l'appartenenza alla categoria di Articoli scientifici o review pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science; 0 punti per la categoria di Lettere ad Editor e Corrigendum.
- Rilevanza della pubblicazione in termini di impact factor della rivista scientifica: 2 punti per IF>4; 1.5 punti per IF>2; 0.5 punto per IF<2.

Per l'attribuzione formale di incarichi di ricerca presso enti nazionali ed internazionali in ambito biomedico (**massimo 4 punti**):

- Contratti di ricerca e/o assegni di ricerca = 2 punti per incarico (ad eccezione di contratti e borse destinati a dottorandi senza borsa).
- Borse di studio (durata minima 4 mesi) = 1 punto per incarico.

#### **2) Attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 12.5 punti totali).**

A ciascuna delle pubblicazioni presentate viene assegnato un ulteriore punteggio di 0 se non attinente, di 1 se parzialmente attinente, di 2.5 se pienamente attinente al programma di ricerca oggetto della selezione.

### **Valutazione dei titoli ulteriori indicati nel bando all'art. 1 (massimo 8.5 punti totali):**

- Corso di formazione e aggiornamento per la protezione degli animali utilizzati a fini scientifici, istituito ai sensi del DM 5 agosto 2021, art. 6, e del DD 18 marzo 2022: 6 punti per il conseguimento della formazione teorico-pratica completa su roditori secondo decreto formazione.
- Esperienza di ricerca all'estero (minimo 3 mesi): 2.5 punti.

### **Criteri comparativi per la valutazione della proposta di sviluppo progettuale**

Saranno valutate la qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (**massimo 30 punti totale**) secondo i seguenti criteri:

- Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 10)
- Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti)
- Originalità (massimo 5 punti)
- Fattibilità (massimo 5 punti)
- Metodologia (massimo 5 punti)

### Criteri comparativi per la valutazione del colloquio

Il colloquio sarà volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese (**massimo 30 punti totale**), secondo i seguenti criteri:

- Conoscenza teorica della fisiopatologia cardiaca (massimo 8 punti);
- Conoscenza dei meccanismi della fibrosi cardiaca (massimo 10 punti);
- Conoscenza delle metodologie sperimentali per studi *in vitro* e *in vivo* (massimo 10 punti);
- Conoscenza della lingua inglese (massimo 2 punti).

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

<b>Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo del CV</b>
Produzione scientifica complessiva	15 punti
Attribuzione formale di incarichi di ricerca	4 punti
Attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione	12.5 punti
titoli ulteriori indicati nel bando all'art. 1	8.5

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

<b>Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale</b>
Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione	10 punti
Chiarezza dello sviluppo progettuale	5 punti
Originalità	5 punti
Fattibilità	5 punti
Metodologia	5 punti

Colloquio (massimo 30 punti)

<b>Colloquio</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio</b>
Conoscenza teorica della fisiopatologia cardiaca	8 punti
Conoscenza dei meccanismi fibrotici del cuore (massimo 10 punti)	10 punti
Conoscenza delle metodologie per esperimenti in vitro e in vivo	10 punti
Lingua inglese	2 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 e si riconvoca il giorno 23/01/2025 alle ore 11:00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Latina, 20/01/2026

Prof. Vittorio Picchio

Prof.ssa Isotta Chimenti

Prof. Luciano De Sio